**2e Validatiesessie: Nieuwe Wegen – Werk aan je Woning**

**20 juni 2016, 14 – 17 uur, HZ University of Applied Sciences**

**Aanwezig:** Maaike Ottenhof, Marten Wiersma, Marcel Aanen, Jan Minderhoud, Ilja van den Bos, Mark Minderhoud, Jaap Keijmel, André de Korte, Annelies Koomans, Hans de Bruin, Sonja Nossent.

**Programma**: zie Bijlage.

**Terugkoppeling uit de 3 subgroepjes n.a.v. de casus ‘Het verrezen dorp Mareland’: Processen + Ethische uitgangspunten / Spelregels**

1. Algemeen

* Gegeven raamwerk was nuttig + enige kanttekeningen:
  + PDCA-cyclus klinkt beheersmatig ipv organisch / chaotisch / spontaan; past qua term niet zo goed bij de andere gebruikte termen, zoals ‘spelregels’, ‘afwegingskader’ etc.
  + De ‘flow’ van niveau 1 🡪 2 🡪 3 = oud denken. Houdt in de praktijk soms tegen om slagvaardig / snel te reageren 🡪 meer ‘agile’ presenteren.
* Zie ook de foto’s van de gemaakte flip-overs per subgroepje.

1. Democratisch / Politiek niveau

* Niveau 1 moet keuzes maken o.b.v. gelijkwaardigheid = belangrijke randvoorwaarde = ruimte maken voor het andere + aan knoppen draaien waar nu belemmeringen zijn (bureaucratie).
* Maar: volledige gelijkwaardigheid is niet helemaal van toepassing.
* Mensen uit de vaste modus halen, die hun gedrag bepaalt. Bijv. raad uit de raadszaal / het gebouw halen en in direct contact met burgers brengen.
* In direct contact met burgers in gezamenlijkheid tot spelregels + afspraken komen. Dit doen met georganiseerde verbanden (bijv. kerken, sportverenigingen), niet met individuele mensen.
* Van bovenaf ruimte geven aan mensen van onderop.
* Onderop niet zien als tegenspeler, maar als medespeler + samen het spel spelen + met spelregels.
* 1e stap = bepalen van de stip op de horizon = de kwaliteit die je wil bieden + randvoorwaarden stellen
* Formele democratie moet open zijn over waar wel en waar geen gelijkwaardigheid over zal zijn.
* WIJ = iedereen die wil meepraten, niet alleen groepen (in deze casus Mareland) 🡪 samen bepalen: energieneutraal? Dan samen de uitgangspunten bepalen voor Strategisch en Uitvoerend niveau + wie + wanneer + waarom moet meepraten.
* Als overheid stellen: no-regret maatregelen kunnen nemen. Dus bij spijt over het gerealiseerde 🡪 nieuwe oplossingen nodig + aan welke voorwaarden die in ieder geval moeten voldoen. Niet pas wijziging na verkiezingen.

Deze validatie sessie Nieuwe Wegen – Werk aan je Woning wordt mogelijk gemaakt door de Provincie Zeeland via subsidie aan het project Energieke Samenleving Zeeland –Nieuwe Wegen: ‘Werk aan je woning’ (2015-2016).

* Maar vooral zorgen dat er geen spijt ontstaat: gelijktijdig van informatie + besturing + doelvoorschriften (eisen) 🡪 omzetten in middelen + oproep ‘kom er met ons over praten’.
* Eventueel check in de samenleving uitvoeren. Niet persé referendum, wel volksraadpleging.
* Het gaat er niet om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden naar lokaal niveau te verleggen, want dat kan niet met alles.
* Als het niet goed gaat, moet er íemand een knoop over doorhakken 🡪 rol overheid.
* Geldt ook voor grotere keuzen vanuit het algemeen belang, bijv. ruimtelijke ordening 🡪 bij overheid houden.
* Dus: als overheid heel helder zijn over waar wel / niet verantwoordelijk voor is + waar ruimte zit / waar ruimte zoeken.
* Hebben burgers invloed op de kaderstellende functie van het Democratisch niveau? Als gekozen orgaan zeker voeling houden met wat er speelt, dialoog aangaan = in principe iedereen laten meepraten: digitaal, in subgroepen, inloopxxxx,
* Idee: is een proeftuin mogelijk voor overheden: pilot / experiment / ‘vrijstaat’, bijv. rond ‘no-regret’? Ja kan in gemeenten 🡪 vergt dan wel ruimte vanuit Provincie.

1. Strategisch niveau

* Creativiteit is nodig: laten dromen + mogelijk maken.
* Relevant: in een eerste ronde van ‘dromen’ blanco instappen, niet meteen al de financiële voorwaarden (beperkingen) inbrengen.
* Dat wel in een tweede rond doen = concretisering van de ideeën.
* Zo werken = ook ruimte geven + vertrouwen in het proces.
* Wel kaders aangeven + daarin speelruimte voor oppakken van plannen / uitwerkingen.
* In een derde ronde: als akkoord, dan ook daadwerkelijk zo uitvoeren.
* Stakeholders informeel ‘masseren’, bijv. de raad uit het gemeentehuis halen, in de flow meenemen.
* Van Democratisch niveau nodig: vertrouwen + loslaten + open zijn, geen verborgen agenda, transparantie + bereidheid tot samenwerking + diversiteit, afspiegeling van bevolking (niet de ‘grote bekken die je steeds tegenkomt’). Hoe voorkom je hielenlikken bij de gemeenteraad?
* Heel belangrijk: cohesie van kleine verbanden, de stilzwijgende kracht in de samenleving = doeners. Die krijg je mee op concrete, lokale, in de tijd begrensde initiatieven. En niet alleen doeners, maar bijv. ook ‘schrijvers’, zij die de pen pakken (bijv. plannen schrijven). En bijv. penningmeesters: voor meerdere stichtingen en verenigingen inzetten, zodat het beheersbaar blijft en je niet 100 penningmeesters nodig hebt, maar1 zodat 99 die iets anders kunnen gaan doen.

1. Uitvoerend niveau

* Komt in orde als 1 en 2 helder zijn.
* Eigen kracht van mensen benutten + vertalen in directe invloed, naast de bestaande democratische processen.
* Mensen zichzelf van onderaf organiseren + ‘macht’ meegeven / meehebben.
* Van onderaf ruimte nemen / afdwingen bij boven.
* Voorbeeld Oostkapelle:
  + Werkgroepen en commissies instellen o.b.v. het Dorpsplan en hiermee voor lopen op de gemeente = proactief handelen + talenten traceren en krachten benutten in werkgroepen en commissies.
  + Bijv. donker-specialist uit Dorpsraad 🡪 meedenken in verplichtingsplan Gemeente.
  + Bovenop niet zien als tegenspeler, maar als medespeler + samen het spel spelen + met spelregels.
  + Redeneren vanuit kansen en mogelijkheden.
  + Meedoen in Science in Residence.
  + Als dorpsraad niet hap snap, maar planmatig werken en tot actie komen = vaak gemeente bij nodig.
  + Bijv. duurzaam groenbeheer: andere manier van denken, samen met de gemeente.
  + En sporthal: lokaal gaan exploiteren i.p.v. als gemeente = spreken met kernwethouder en -ambtenaar, maar er niet op wachten, alvast beginnen. Plus: breder trekken dan sport = ook sociale werkgelegenheid.
* Waarom lukt het in Oostkapelle, wat zijn succesfactoren (geweest):
  + Brede samenstelling: ondernemers zijn ruim aanwezig in de Dorpsraad (bijv. bakker, strandtenten) + vertegenwoordigers van kerken e.a.
  + Continuïteit is geborgd door werkmodel met werkgroepen en sommissies + zo zijn meer mensen betrokken.
  + Voor Oostkapelle was er vanuit de gemeente geen strategisch project van 2010 – 2014 🡪 hoe zorgen we ervoor dat we in 2014 wél een strategisch project hebben? 🡪 Dan moeten we eerst een visie hebben! Dat is opgesteld vanuit de Dorpsraad = Dorpsplan + in okt 2013 aan de gemeente gevraagd om dit als strategisch project te honoreren. Dat is gebeurd.
  + Er is een kernploeg gevormd met een groot netwerk = 13 opdrachtnemers voor het Dorpsplan + actuele thema’s bepaald + netwerken verbonden + specialisten benaderd + op elk thema SWOT-analyse gemaakt + themagroepen mee verder.
  + Dorpsraad heeft een eigen verantwoordelijkheid, naast de ondernemersverenigingen, ook al trekken ze veel samen op. Bijv. 4 maal / jaar openbare vergadering Dorpsraad + daarin komen ondernemers mee.
  + Ondernemers betalen voor eigen samenleving (?) buiten de overheid om (?).
  + Dorpsraad = een stichting.
  + Jaap besteedt er veel tijd aan, zijn drive komt voort uit het besef, dat als je lid wordt van een stichting, het op je pad kan komen dat je voorzitter of secretaris wordt. Bovendien geeft het veel energie om zo bezig te zijn, want je bent niet alleen voor je eigen parochie op deze wereld.
  + Aanwezige specialisten meenemen naar de gemeente(raad) 🡪 volwaardig gesprekspartner zijn.
  + Als Dorpsraad proberen ambtenaren + politiek aangelijnd te houden, maar ze hebben geen invloed op het Dorpsplan, dat is aan de Dorpsraad.
  + Laten zien wat in 2 jaar gerealiseerd is.
  + Hoe representatief moet de Dorpsraad zijn? Relevant is dat de Dorpsraad er voor de gehele bevolking is, dat ze aangelijnd blijven, dat het geen hobby is, maar bezig zijn in het gevoel van het hele dorp.

**Feedback op 1e concept-Strategie voor Werk aan je Woning via ‘(Get your) Act Together’**

Reacties da de toelichting van de ‘strategie met 5 velden’ door Marcel Aanen:

* Hoe ga je dit presenteren?
* Hoe ga je de 4 clusters (rond de centrale missie) concreet invullen?
* Het proces (voorlopig) laten doorgaan, ook na dit project? Dat vergt coördinatie.
* Het proces is geen doel op zich, het gaat om realiseren van de missie = Excellente samenleving.
* Relevant: hebben we in de gaten wat in de samenleving speelt? Hier is coördinatie bij nodig, zodat je weet wat er speelt. Bijv. zodat je voor alle doelgroepen iets hebt.
* Als overheid moet je af en toe weeffoutjes in de samenleving herstellen, maar het sociale weefsel is er!
* Bij praktijkvraagstukken de focus soms anders gaan leggen. Bijv. straks tekort aan zorg 🡪 niet bedenken ‘moeten we elkaar straks gaan wassen’ maar focus leggen op positieve gezondheid = preventie.

Conclusie:

* Deze strategie met 5 velden biedt een goed vertrekpunt.
* Dit geheel zien als het uitvoerende, praktische niveau.
* Erboven zorgen voor reflectie = samen leren over alle initiatieven heen.
* Eronder zorgen voor coördinatie, facilitering etc. Bijv. = Weten wat er speelt + Zien wat we missen + Borgen wat we leren + Doorgaande inventarisatie van initiatieven (ook borgen).
* Zo ontstaat er a.h.w. een lemniscaat die steeds opnieuw doorlopen wordt.

**Evaluatie van deze sessie**

Goed, nuttig en fijn met de opdracht rond de casus + Aardig geanimeerd + Positief + Boeiend (2x) + Interessant + Weer leerzaam + Goed qua opbrengst, maar wel lang (met de bijeenkomst van Particip@Sea er nog voor).

**Oproep**

Wie wil meedenken over de opzet van de Slotconferentie op 20 oktober 2016 is van harte welkom! Aanmelden bij Sonja Nossent: [info@essentio.net](mailto:info@essentio.net)

**Bijlage:** **2e Validatiesessie: Nieuwe Wegen – Werk aan je Woning**

**30 juni 2016, 14 – 17 uur, Hoofdgebouw HZ University of Applied Sciences, Lokaal 0**

14.00 – 14.20 uur Welkom & Introductie

* Welkom & Toelichting Programma & Kort namenrondje
* Kader: Project Nieuwe Wegen – Werk aan je Woning
* Doel van deze 2e Validatiesessie

14.20 – 14.45 uur Introductie op de ‘21e eeuwse mindset’ voor ‘(Get your) Act together’[[1]](#footnote-1):   
Waar zijn we naar op zoek?

* Presentatie: ‘(Get your) Act together’ & 4 niveaus van Governance
* Toelichting: Praktijkcasus om via ‘(Get your) Act together’ met de ‘21e eeuwse mindset’ een integraal leefbaarheidsplan te ontwikkelen (incl. verduurzaming privaat woningbezit)
* Toelichting: opdracht aan 3 Subgroepjes rond de Praktijkcasus:
  + Democratisch / Politiek niveau
  + Strategisch niveau
  + Uitvoerend niveau

14.45 – 15.30 uur Aan de slag met de Praktijkcasus in 3 Subgroepjes – per niveau:

* Stakeholders bepalen
* Welke Processen inrichten, hoe organiseren en ‘controleren’ (ook tussen niveaus)?
* Welke Ethische uitgangspunten / Spelregels vraagt dit / liggen hier onder?
* Wat hebben de niveaus van elkaar nodig + hoe communiceren?

15.30 – 15.45 uur Pauze

15.45 – 16.30 uur 3 Subgroepjes aan het woord over de Processen + Ethische uitgangspunten + Dialoog tussen Subgroepjes (niveaus) over Wat ze van elkaar nodig hebben 🡪 samen ontdekken van gezamenlijke Ethische uitgangspunten / Spelregels

16.30 – 16.50 uur 1e concept-Strategie voor Werk aan je Woning via ‘(Get your) Act together’

* Toelichting op 1e concept-versie (mondelinge inbreng)
* Reacties

16.50 – 17.00 uur Vervolgstappen & Evaluatie & Afsluiting

Deze validatie sessie Nieuwe Wegen – Werk aan je Woning wordt mogelijk gemaakt door de Provincie Zeeland via subsidie aan het project Energieke Samenleving Zeeland –Nieuwe Wegen: ‘Werk aan je woning’ (2015-2016).

1. ‘(Get your) Act together’ staat voor opereren als geheel ‘ecosysteem’ van burgers, overheid, ondernemers, kennisinstellingen en andere stakeholders. Het overstijgt benaderingen vanuit burgerparticipatie, burgerinitiatieven of overheidsparticipatie. [↑](#footnote-ref-1)