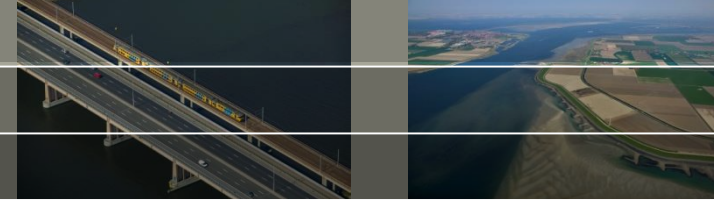




# Voorstel Afwegingskader (Criteria)

4 februari 2016

# Doel van de suppletie



1. Behoud huidige foerageerfunctie Roggenplaat voor steltlopers en bergeend voor komende 25 jaar
  - > “Foerageerfunctie” → Areaal droogvalduur 50%-80%
  - > “Huidig” → Wat is het referentiejaar?
  - > “25 jaar” → Foerageerfunctie over 25 jaar = huidig?
  - > “Bergeend” → Wel of niet meenemen?
2. Voorkomen ongewenste toename golfaanval zuidkust Schouwen onder maatgevende condities
  - > Wat is ongewenst?
  - > Autonome ontwikkeling compenseren (bijv. zeespiegelstijging)?
3. Kennisontwikkeling voor flexibel, klimaatbestendig en kosteneffectief kustmanagement
  - > Criteria voor opstellen? (Aantal studenten, aantal publicaties in populaire en in wetenschappelijke gremia)

# Voorstel afwegingskader behoud foerageerfunctie

Areaal droogvalduur (ha)	0-20%	20-50%	50-80%	80-100%
Huidig (2015?)				
Na aanleg				
Na 25 jaar				
Lengte van de waterlijn (km)				
Afwatering				
Footprint (ha)				
Effect mosselpercelen				
Aanleg (bijv. verstoring)				
Kosten				

Opmerkingen / vragen:

- Zijn deze variabelen nauwkeurig genoeg te bepalen / vast te stellen?
- Is de verhouding van DVD arealen als criterium belangrijk?
- Onderscheid hoog/laag dynamisch niet van belang (alles is laag dynamisch)
- Biotisch criterium zoals biomassa benthos of rekolonisatiesnelheid?