



Deelnemers
Dick de Wilde, Hans Janssen, Rinus Boon,
Yvo Provoost, Harm Kortmann,
Gert Jan Wijkhuizen, Dennis van Boven,
Klaas Kaslander

Afschrift aan
Deelnemers, Jack vd Horst,
Simon Vereeke, Joris Perquin,
Anne Marie de Jong

Verslag van
Ontwerpnota's Haven de Val en
Boulevard Vlissingen

Datum bespreking
31 januari 2008
PZTG-V-08001

Opgemaakt door
Yvo Provoost
Doorkiesnummer
0118 - 621369
Bijlage(n)

Advies

Het betreft het advies naar aanleiding van de toetsing van:

- Ontwerpnota Haven de Val
- Boulevard Vlissingen

Ontwerpnota Haven de Val

- De afweging voor de keuze om achterlangs de inlaag te gaan, dient duidelijk(er) opgenomen te worden evenals de keuze om te ontwerpen op 1:4000^{ste}. Evenals de gewenste veiligheid van de inlaag.
- De schorrandverdediging en de stabiliteit van de steile taluds bij de inlaag dienen nader te worden beschouwd.

Ontwerpnota Boulevard Vlissingen

- Meer aandacht voor recreatie is gewenst bij de vol en zat overlagingen en de kreukelbermen.

De Toetsgroep gaat akkoord met ontwerpnota Boulevard Vlissingen met in achtneming van de bovenstaande punten (en de tijdens de vergadering genoemde punten). Voor de ontwerpnota Haven de Val dient eerst een betere onderbouwing te worden geleverd voor het ontwerp bij de inlaag.



013652 2008 PZTG-V-08001

Verslag toetsgroep Haven De Val en Boulevard Ba



Verslag vorige vergadering

Niet behandeld.

Mededelingen

Yvo geeft een terugmelding over:

- het symposium
- mechanisme afschuiving
- slakken en geotextielen
- rekenregel gekantelde blokken (2mm)

Ontwerpnota Haven de Val

Een hele discussie over net en noodzaak om de inlaag te versterken. De aangeleverde argumenten van de beheerder worden niet als voldoende beoordeeld.

Daarnaast werd een redentatie voor het toepassen van de blokkenmuur gemist. Vraag is hoeveel water er over de dijk komt en mag komen.

blz 7 De randvoorwaarden buiten de haven zijn geldig verklaard voor de kering achter de haven. Toetstand havendam tijdens maatgevende storm is niet goed te berekenen, meenemen levert daarnaast veel kleine vakjes met verschillende randvoorwaarden op.

Bij de berekening van de kreukelberm is er wel vanuit gegaan dat de 'weggespoelde' dammen voldoende weerstand bieden om uit te mogen gaan van een ondiep voorland.

§5.6.2 Advies is om de schorrandverdediging nader te beschouwen. Is het mogelijk om alleen de zwakke plekken aan te vullen in combinatie met aan beide zijden 50m versterkt tot 1:4000^{ste}?

blz 18 Tabel en tekst stemmen niet overeen.

blz 20 Beide oplossingen scoren gelijk. De grondverbetering zou de doorslag moeten geven.

§7 N.a.v. de mededelingen: bij toepassen van fosforslakken de verdichting opnemen en controleren.

fig. 21 Is het talud niet te steil voor klei? *Beheerder controleert dit.*

Er worden nog enkele opmerkingen over de scorekaarten gemaakt. Er wordt gekeken hoe deze kaarten verbeterd kunnen worden.



Ontwerpnota Boulevard Vlissingen

| | |
|--------------------|---|
| Samenvatting | hierin staan andere conclusies dan in de rest van de nota. |
| Bestaande situatie | Naamgeving Nolle en Nollehoofd aanpassen aan tekstvoorstel Piet. De Nolle is primaire kering en zit verwerkt in de randvoorwaarden. De Nolle wordt ook meegenomen bij de afwegingen/ontwerpen van de Zwakke Schakels. |
| 55cm zss | In feite moet worden gesproken van een hoogwaterstijging. Deze is als volgt opgebouwd (bij Vlissingen): basispeil is 1985, ontwerppeil 2060 => 75 jaar 75 jaar zeespiegelstijging bij 60cm/eeuw levert 45cm op 10cm vanwege de extra scheefstand aan het begin v.e. bekken Totaal levert dit dus bij Vlissingen een stijging op van 55cm (N.b. scheefstand voor de kust = 5cm, bij Bath = 30cm.) |
| §6.1 | Waar komen de Hs en Tp vandaan in het sommetje van de BKL? |

Voor de recreatie wordt colloïdaal beton geadviseerd i.p.v. asfalt als ingietmateriaal. Er zijn echter tot nu toe alleen maar slechte ervaringen met colloïdaal beton, dus wordt hier toch gekozen voor asfalt.

Als verbetering kan gedacht worden aan afstrooien of het verlagen en onder een helling aanleggen van de betreffende bekleding.

De kreukelberm van de Nolle dient aan te sluiten op de bestaande bestorting. Deze kreukelberm loopt op tot NAP +3,50m.

Tot nu toe wordt grind toegestaan in WAB. *Vraag is bij Dick uitgezet over de urgentie van het probleem uit Friesland.*

Volgende vergadering

Nog niet gepland. Er zijn nu 2 nota's gereed voor interne controle.

Actielijst

- | | |
|--|-----|
| 1. Geleverde zuilhoogte nader analyseren | Yvo |
| o gesprek geweest met fabrikanten zuilen zijn minimaal de gevraagde hoogte (enkele uitzonderingen zijn max 0,5cm te klein) | |
| 2. Geotextielen | Wim |
| 3. Combinatie slakken en geotextielen | Yvo |
| o beide onderzoeken (punt 2 en 3 lopen) | |
| 4. Afstrooien vol en zat met fijne fractie monitoren | Yvo |