



006512 2002 PZDB-B-02001

Reactie planbeschrijving gezette steenbekleding M

AFSCHRIJF

Waterschap
Zeeuws-Vlaanderen



Uw brief van : 25 oktober 2001
Uw kenmerk : 01/2281/WdH/avh
Behandeld door : mr. H.G.O. Hinderink
Doorkiesnummer : (0115) 641156
Ons kenmerk : 0104408/6200113
Bijlagen : 2
Kopie aan : APr/PBo/HHi/CWo/PSt
Documentnaam : HHirb022.doc
Datum : 7 januari 2002
Verzonden : 201-02.

Ministerie van LNV
Directie Zuidwest
T.a.v. de heer ir. R. Woudstra
Postbus 1167
3300 BD DORDRECHT

Onderwerp : reactie planbeschrijving gezette
steenbekleding Mosselbanken

Geachte heer Woudstra,

In antwoord op uw bovenvermelde reactie met betrekking tot het ontwerpplan verbetering gezette steenbekleding Mosselbanken, delen wij u het volgende mee.

Ter nadere onderbouwing dat sprake is van een dwingende reden van openbaar belang om de onderhavige aanpassingswerken te realiseren, merken wij op dat de bij de waterkeringbeheerders in beheer zijnde primaire waterkeringen dienen te voldoen aan de wettelijke veiligheidsnorm als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de waterkering (Stb.1996, 8).

Door de (landelijke) Technische Adviescommissie voor de waterkeringen is in 1996 geconstateerd dat de blokken waarmee veel zee- en IJsselmeerdijken zijn bekleed, te licht zijn. Vooralsnog wordt verwacht dat het nodige herstel van de dijkbekledingen tot het jaar 2015 door zal lopen (Project Zeeweringen).

In het Project Zeeweringen zijn het rijk (Rijkswaterstaat), de Zeeuwse waterschappen en de provincie Zeeland vertegenwoordigd. Het uitvoeringsprogramma van dit project is reeds in 1997 gestart. De Tweede Kamer wordt jaarlijks over de voortgang van het herstelprogramma geïnformeerd. Het dijkvak "Mosselbanken" maakt deel uit van de primaire waterkering als bedoeld in de Wet op de waterkering en is onderdeel van het Project Zeeweringen. Uit toetsing met behulp van de Leidraad Toetsen op Veiligheid van de Technische Adviescommissie van de Waterkeringen is gebleken dat de steenbekleding van het buitentalud van het huidige dijkvak "Mosselbanken", gelet op de wettelijke veiligheidsnorm, moet worden verbeterd.

Uit het voorgaande volgt dat het onderhavige dijkverbeteringsplan om dwingende redenen van openbaar belang moet worden gerealiseerd en dat het bestuderen van alternatieven, in plaats van het verbeteren van het onderhavige dijkvak, derhalve niet (meer) aan de orde is.

Alternatieven voor de bekleding zijn wel bestudeerd en hiervan is in het ontwerpplan melding gemaakt. Bij de keuze van het type bekleding zijn de natuurwaarden in beschouwing genomen.

Artikel 6 lid 3 van de Habitatrictlijn bepaalt dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het relevante gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling gemaakt moet worden.

U stelt dat volgens dit artikel geen passende beoordeling nodig is voor plannen of projecten die verband houden met het beheer van een richtlijngebied. Hoewel het onderhavige dijkverbeteringsplan Mosselbanken betrekking heeft op het beheer van de primaire waterkering, hebben wij op basis van de handleiding van de EC "Beheer van Natura 2000 gebieden" toch gemeend een passende beoordeling te moeten maken. Wij zijn van oordeel dat wij hiermee hebben gehandeld conform de context en bedoeling artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn.

In artikel 6 lid 2 van de Habitatrichtlijn is bepaald dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet mag verslechteren en er geen storende effecten mogen optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

De toetsing zal zich moeten toespitsen op de externe effecten van de uit te voeren dijkverbetering voor de vogels waarvoor het Westerscheldegebied als richtlijngebied is aangewezen.

Met betrekking tot deze toetsing verwijzen wij naar de, in opdracht van het Projectbureau Zeeweringen, uitgevoerde "Milieu-inventarisatie zeeweringen Westerschelde" versie 17, d.d. 23 mei 2001, in het bijzonder de paragrafen 4.4.4., 6.3.1. en 6.3.6. tot en met 6.3.8. Dit rapport is bijgevoegd.

Daarnaast verwijzen wij naar het onderzoeksrapport "Nieuwe dijkbekleding Westerschelde en vogels", werkdocument RIKZ/OS/2001.812x, van het Rijksinstituut voor Kust en Zee, dat eveneens is bijgevoegd.

Beide genoemde rapporten worden in de ontwerp-planbeschrijving verbetering gezette steenbekleding Mosselbanken aangehaald en zijn betrokken bij de afweging van alternatieven en de keuze voor het voorkeursalternatief in hoofdstuk 4.5. van de nota. In deze rapporten zijn de effecten op de soorten beschreven voor welke de Westerschelde als speciale beschermingszone is aangewezen. De steenloper is niet een van deze soorten.

We kunnen u wel mededelen dat ten aanzien van de fourageerfunctie voor de steenloper de op het dijkvak Mosselbanken aan te brengen nieuwe dijkbekleding (conform het voorkeursalternatief) in gelijke mate geschikt is in vergelijking met de bestaande dijkbekleding. Omdat er geen gebruik wordt gemaakt van asfalt is sprake van voldoende naadruimte tussen de stenen bekledingselementen. Voor de andere relevante vogelsoorten fungeert de dijk niet als fourageergebied, zodat in dit opzicht geen effect optreedt. Ten aanzien van de rustfunctie om te overtijen is de nieuwe dijkbekleding voor alle relevante vogelsoorten eveneens in gelijke mate geschikt als de bestaande dijkbekleding.

De conclusie is dat bij toepassing van het voorkeursalternatief geen verslechtering van de kwaliteit van de habitat voor de relevante vogelsoorten is te verwachten.

Met betrekking tot de bescherming en het behoud en waar nodig ook compensatie van bestaande natuurwaarden op tijdelijk in te richten werkterreinen en werkwegen merken wij het volgende op.

In zijn algemeenheid geldt dat de exacte locatie en inrichting van een tijdelijk werkterrein en de werkwegen nog niet precies in beeld is op het moment waarop een planbeschrijving voor een dijkverbetering wordt opgesteld en in procedure wordt gebracht. Met betrekking tot het dijkvak "Mosselbanken" dient één en ander in overleg met de uitvoerend aannemer nog nader te worden uitgewerkt. Vooralsnog wordt er van uit gegaan dat nabij de uit te voeren werkzaamheden aan het dijkvak "Mosselbanken" binnendijs een tijdelijk depot voor materialen annex werkterrein worden ingericht op eigendom van het "Chemieconcern DOW". Voor zover vereist zullen hiervoor de benodigde vergunningen worden aangevraagd.

U stelt dat volgens dit artikel geen passende beoordeling nodig is voor plannen of projecten die verband houden met het beheer van een richtlijngebied. Hoewel het onderhavige dijkverbeteringsplan Mosselbanken betrekking heeft op het beheer van de primaire waterkering, hebben wij op basis van de handleiding van de EC "Beheer van Natura 2000 gebieden" toch gemeend een passende beoordeling te moeten maken. Wij zijn van oordeel dat wij hiermee hebben gehandeld conform de context en bedoeling artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn.

In artikel 6 lid 2 van de Habitatrichtlijn is bepaald dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet mag verslechteren en er geen storende effecten mogen optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

De toetsing zal zich moeten toespitsen op de externe effecten van de uit te voeren dijkverbetering voor de vogels waarvoor het Westerscheldegebied als richtlijngebied is aangewezen.

Met betrekking tot deze toetsing verwijzen wij naar de, in opdracht van het Projectbureau Zeeweringen, uitgevoerde "Milieu-inventarisatie zeeweringen Westerschelde" versie 17, d.d. 23 mei 2001, in het bijzonder de paragrafen 4.4.4., 6.3.1. en 6.3.6. tot en met 6.3.8. Dit rapport is bijgevoegd.

Daarnaast verwijzen wij naar het onderzoeksrapport "Nieuwe dijkbekleding Westerschelde en vogels", werkdocument RIKZ/OS/2001.812x, van het Rijksinstituut voor Kust en Zee, dat eveneens is bijgevoegd.

Beide genoemde rapporten worden in de ontwerp-planbeschrijving verbetering gezette steenbekleding Mosselbanken aangehaald en zijn betrokken bij de afweging van alternatieven en de keuze voor het voorkeursalternatief in hoofdstuk 4.5. van de nota. In deze rapporten zijn de effecten op de soorten beschreven voor welke de Westerschelde als speciale beschermingszone is aangewezen. De steenloper is niet een van deze soorten.

We kunnen u wel mededelen dat ten aanzien van de fourageerfunctie voor de steenloper de op het dijkvak Mosselbanken aan te brengen nieuwe dijkbekleding (conform het voorkeursalternatief) in gelijke mate geschikt is in vergelijking met de bestaande dijkbekleding. Omdat er geen gebruik wordt gemaakt van asfalt is sprake van voldoende naadruimte tussen de stenen bekledingselementen. Voor de andere relevante vogelsoorten fungeert de dijk niet als fourageergebied, zodat in dit opzicht geen effect optreedt. Ten aanzien van de rustfunctie om te overtijnen is de nieuwe dijkbekleding voor alle relevante vogelsoorten eveneens in gelijke mate geschikt als de bestaande dijkbekleding.

De conclusie is dat bij toepassing van het voorkeursalternatief geen verslechtering van de kwaliteit van de habitat voor de relevante vogelsoorten is te verwachten.

Met betrekking tot de bescherming en het behoud en waar nodig ook compensatie van bestaande natuurwaarden op tijdelijk in te richten werkterreinen en werkwegen merken wij het volgende op.

In zijn algemeenheid geldt dat de exacte locatie en inrichting van een tijdelijk werkterrein en de werkwegen nog niet precies in beeld is op het moment waarop een planbeschrijving voor een dijkverbetering wordt opgesteld en in procedure wordt gebracht. Met betrekking tot het dijkvak "Mosselbanken" dient één en ander in overleg met de uitvoerend aannemer nog nader te worden uitgewerkt.

Vooralsnog wordt er van uit gegaan dat nabij de uit te voeren werkzaamheden aan het dijkvak "Mosselbanken" binnendijs een tijdelijk depot voor materialen annex werkterrein worden ingericht op eigendom van het "Chemieconcern DOW".

Voor zover vereist zullen hiervoor de benodigde vergunningen worden aangevraagd.

Volgens het vigerende bestemmingsplan rust op het braak liggende terrein waarop het tijdelijke werkterrein en de werkwegen zijn geprojecteerd de bestemming "Industrie". Noch het onderhavige dijkvak noch het voormelde braak liggende terrein heeft de status "beschermde natuurgebied" op grond van de Natuurbeschermingswet. Verder kent het onderhavige terrein voor specifieke diersoorten geen bijzondere status op grond van de nota Soortenbeleid, zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Zeeland op 5 mei 2001.

Voor zover ons bekend bevinden zich op het betrokken terrein geen wettelijk beschermde flora- en faunasoorten die nadeel zouden kunnen ondervinden van de (tijdelijke) ingreep.

Wel maakt een kleine groep van visdieven gebruik van het terrein als broedgebied. Het broedsucces van deze kolonie is echter al jaren heel slecht. In het jaar 2001 werd de kolonie na het mislukken van de legsels vroegtijdig verlaten. Als reden voor het slechte broedsucces wordt gedacht aan predatie (rapport kustbroedvogels 2001). Het werkterrein en de werkwegen zullen tenminste 200 m. van de broedlocaties zijn verwijderd, hetgeen derhalve geen significant effect zal hebben op het broedsucces van deze vogels.

Op grond van het voorgaande zijn wij van mening dat er gelet op de aard, de omvang, de duur en het tijdstip van de uitvoering van de onderhavige dijkverbeteringswerkzaamheden geen grond bestaat voor de verwachting dat daardoor, tijdelijk noch permanent, storende factoren met een significant effect zouden kunnen ontstaan voor de relevante vogelsoorten of andere te beschermen natuurwaarden in het betrokken gebied.

Derhalve hebben wij in onze vergadering van 20 december 2001 besloten het "plan gezette steenbekleding Mosselbanken" zonder wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan vast te stellen.

Op 18 december 2001 heeft over de onderhavige materie een ambtelijke bespreking plaatsgevonden tussen de heer W. de Haan van uw dienst en vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat (directie Zeeland), de provincie Zeeland en het Projectbureau Zeeweringen.

Indien u naar aanleiding van voormelde bespreking, gelet op de onderhavige brief, nog opmerkingen heeft waarmee bij toekomstige planbeschrijvingen voor andere dijkvakken rekening dient te worden gehouden, dan vernemen wij dat gaarne.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan het Projectbureau Zeeweringen, p/a Postbus 114, 4460 AC te Goes.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur van het waterschap Zeeuws-Vlaanderen

W.J. de Graaf

dijkgraaf

mr. J.Y. Dekker

secretaris