

# Verslag



Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

TG-06-007

PTG - U-06003

Deelnemers  
Dick de Wilde, Jan van Westen, Hans Janssen,  
Rinus Boon, Wilbur van Beijnen, Martijn Elzinga,  
Yvo Provoost

Afschrift aan  
Deelnemers, Jack vd Horst,  
Simon Vereeke, Joris Perquin,  
Anne Marie de Jong

Verslag van  
Contract havens Terneuzen

Datum bespreking  
26 juni 2006

Opgemaakt door  
Yvo Provoost  
Doorkiesnummer  
0118 - 62 13 69  
Bijlage(n)  
1 discussiepuntenlijst Wilbur

## Advies

Het betreft het advies naar aanleiding van de toetsing van:

- het contract havens Terneuzen

### Contract havens Terneuzen

- vraag de gegevens van het onderwatertalud op i.v.m. de instabiliteiten;
- stel aanvullende eisen op i.v.m. het ontgraven van de instabiliteiten;
- de Toetsgroep adviseert een hogere vergoeding voor het voorwerk;

De Toetsgroep gaat akkoord met het contract en de scope met in achtneming van de bovenstaande punten (en de tijdens de vergadering genoemde punten).

Projectbureau Zeeweringen  
Postadres p/a postbus 1000, 4330 ZW Middelburg  
Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden,  
Kanaalweg 1, Middelburg

Telefoon (0118) 62 13 69  
Telefax (0118) 6219 93  
E-mail y.provoost@dzl.rws.minvenw.nl  
Internet www.zeeweringen.nl

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd i.s.m. de Zeeuwse waterschappen.



011187 2006 PZTG-V-06003

april 20 Verslag Toetsgroep Contract havens Terneuzen



### Contract havens Terneuzen

Het contract wordt doorgenomen aan de hand van TG-06-006.

Wilbur geeft kort uitleg over het contract en de achtergronden.

Het betreft een D&C-contract. Hierbij wordt een andere risicoverdeling gehanteerd dan bij de oudere contracten. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het ontwerp, het planproces en de uitvoering.

Eind 2008 moet het project gereed zijn. Het dijkvak ligt niet op het kritieke pad.

Er is maar een deel van het contract opgestuurd:

- managementsamenvatting
- productspecificatie
- processpecificatie
- beoordelingsleidraad t.b.v. de gunning
- technische bijsluiter

Aan het einde van het project toetst de opdrachtnemer zijn eigen werk op basis van het VTV als oplevering.

Het dijkvak is in beheer bij RWS, maar in het hele proces zijn ook de waterschappen betrokken.

In het westen sluit het vak aan op Nieuw-Neuzen in het oosten op boulevard Terneuzen. De lange midden havendam wordt niet meegenomen in het project. De reducerende werking op de golven wordt als te gering beschouwd. Er komt een verborgen glooiing achterlangs deze dam.

De oorzaak van de instabiliteiten is onbekend. Gedacht wordt aan de ligging van oude geulen, puin, wateroverspanning, dammen ten tijde van de uitvoer. De Toetsgroep voert aan dat ook schroefstralen een oorzaak kunnen zijn.

Dit is de 1<sup>e</sup> van 2 pilots voor D&C-contracten.

### Algemeen

- De Toetsgroep adviseert om i.v.m. de instabiliteiten het onderwatertalud in kaart te brengen. De Toetsgroep adviseert om hier ook een verrekenprijs op te nemen voor het geval er onvoorzien toch meer ontgraven moet worden. Tevens wordt geadviseerd om aanvullende eisen op te nemen t.a.v. de veiligheid tijdens de bouw.  
In verband met de stabiliteit is er voor gekozen om de buitenberm hier niet te verhogen (dit in tegenstelling tot de rest van het dijkvak).
- De 100.000 betonblokken **verblijven** aan de aannemer, dit staat niet consequent in de stukken.
- De exacte locatie en diepte van de slappe lagen wordt bij inlichtingen bekend gemaakt.
- Er is een referentieontwerp gemaakt t.b.v. de begroting
- De vraag is of de markt bereid is om voor € 15.000 in te schrijven. De Toetsgroep adviseert om dit bedrag te verhogen.
- Er is geen keuze uit varianten zoals nu. Dit gebeurt min of meer bij de selectie na het voorontwerp.  
Let er op dat de varianten wel vergelijkbaar moeten zijn; dus voldoende gegevens verkrijgen.
- Documenten t.b.v. milieu nog vermelden als bindend document.



- De Toetsgroep adviseert om nog eens goed te beschouwen hoe omgegaan dient te worden met vertragingen. Er moet geen boete zitten op vertragingen ontstaan buiten de schuld van de aannemer. De aannemer moet wel aantonen dat het niet zijn schuld is.  
Bij een eventuele MER, wel de MER betalen, niet de vertraging (m.u.v. de indexerings voor de tarieven).
- Uit deel II ontstaan 2 vragen/problemen richting ECO: de prestatieverklaring en de systeembeheersing. Beide zorgen voor veel werk en zouden hier niet (zo) moeten staan. Dick probeert dit op te nemen met ECO.
- Wat wordt de rol van de Toetsgroep bij dit soort contracten? Hans Janssen neemt nog contact op met Jack/Simon/Yvo. Het idee is om de Toetsgroep te betrekken bij de selectie op basis van de voorontwerpen.
- De Toetsgroep twijfelt aan de wenselijkheid van een onderhoudstermijn bij dit soort contracten.
- Wat gebeurt er als de revisietoetsing niet voldoet aan het VTV? Waarschijnlijk de betalingen opschorten.
- Ondanks dat het werk op afstand gebeurt nog wel bijwoonpunten instellen. De algemene ervaring is echter dat de aannemers geen aandacht schenken aan de bijwoonpunten.
- Denk bij de betaling ook aan producteisen, dus niet alleen op basis van kwaliteitsplan en planning.

#### Audits

- De audits bij het bedrijf kunnen niet uitgevoerd worden door de certificerende instelling. Hiervoor moet een onafhankelijk bureau worden ingehuurd.
- Audits en toetsingen worden die uitgevoerd door de ontwerpers/uitvoeringsleiders? Zo ja, dan dient hiervoor een leertraject in gang gezet te worden.

#### Technische bijsluiter

Er is geen discussie gevoerd over de marges. De huidige marges zijn ovegenomen.

#### Vraagspecificatie deel I

- Ziet er goed/compleet uit.
- Het niet juist in kaart brengen van de nulsituatie is een risico. Hierop zijn acties ondernomen (o.a. het grondonderzoek).
- De Toetsgroep vraag zich af of er voldoende aandacht is voor aansluitconstructies. Dit is moeilijk te vangen in 'SMART' maatregelen. Dit punt is nog wel mee te nemen bij het beoordelen van de door de aannemer opgevoerde risico's.

## Discussiepunten toetsgroep 26-6-2006

### Vraagspecificatie deel 1

- Eis opnemen dat stabiliteit dijk ook tijdens de uitvoering gewaarborgd is.
- Nagaan hoe bestorting onder de kreukelberm erbij ligt (helling talud, tot waar ligt er bestorting, mogelijke oorzaak instabiliteit?)
- (Extra aandachtspunt, niet uit de toetsgroep)DTM meegeven?
- Duidelijk aangeven dat de betonblokken aan de ON verblijven. Het staat er nu op 2 manieren in (vraagspecificatie deel 1 en 2).
- Term stilwaterniveau is geen officiële term in WB. Daarom vertalen naar ?

### Vraagspecificatie deel 2

- Boeteclausule bij te late afronding van het project verwijderen. Het verkrijgen van de vergunningen is risico ON. Op het moment dat het verkrijgen van de vergunning vertraging oplevert zal oplevering ook later zijn. Deze vertraging is risico ON.
- Indexering in het contract toepassen (zeker als de oplevering wordt opgeschort tot 2009).
- Ligt de bewijslast met betrekking tot vergunningen nu bij de ON? (als er vertraging optreedt door het niet tijdig verkrijgen van de vergunning zal de ON moeten aantonen een ontvankelijke vergunningaanvraag te hebben ingediend.)
- Indien de MER procedure in werking treedt gaan we betalen.
- Ontwerpvergoeding is te laag. Reëel is Euro 35.000.
- Vragen we een document waarin de ON moet laten zien op welke wijze hij de sommen heeft gemaakt ten aanzien van de EMVI criteria?
- Wat is het doel van een onderhoudstermijn van 24 weken. Naar de mening van de toetsgroep heeft deze termijn geen functie voor de kwaliteit van het werk. En verborgen gebreken zou je op een andere wijze in het contract op moeten lossen.
- Prestatiemeting. Bestaat er een risico dat er 2 kapiteins op 1 schip terecht komen? Het resultaat wordt immers besproken met ON en de ON wordt gevraagd een handtekening te zetten onder de bevindingen. Dit kan leiden tot veel discussie en ellende.
- Enerzijds vragen we kwaliteitssysteem ON anderzijds eisen we allerlei zaken met betrekking tot kwaliteitssysteem ON. Dat is dubbelop. Hoe ga je daarmee om in de toetsing? Levert dat niet een enorme druk op bij de contractbeheersers? Voorstel extra zin: "De artikelen in vraagspecificatie deel 2 dienen ter ondersteuning van het kwaliteitssysteem van de ON"
- Hoe gaan we om met fopaanbiedingen?
- Eenheidsprijs te ontgraven materiaal opnemen in het contract? Dit om discussie te voorkomen over eventueel meerwerk bij het ontgraven.
- 

### Algemeen:

- Opnemen lijst met inventarisatie natuurgegevens in de bijlage.

### Managementsamenvatting:

- Bovenaan blz. 8 Audit niet door certificerende instantie laten uitvoeren maar door onafhankelijke derde.

- Blz 9 bovenaan. Niet alleen toetsen op proces, ook op ontwerp en systeem.
- Schrijf ten behoeve van de evaluatie van het project een plan van aanpak voor de uitvoering van deze evaluatie. Wie is waarvoor verantwoordelijk, en binnen welke planning.
-