

Directie Ruimte, Milieu en Water

05 JAN 2012

PROJECTBUREAU ZEEVERING	ACTIE	INFO
DATUM ONTVANGST		
PROJECTMAGAGER	Provincie Zeeland	
MANAGER PROJECT		
SECRETARIAAT		
TECHNISCH MANAGER		X
OMGEVINGS MANAGER		X
PROJECTSECRETARIS		
CONTRACTMANAGER		X
TECHNIEK Disciplineleider Oudworp		
TECHNIEK Disciplineleider Kernw		
TECHNIEK Adviseur Vestingen		
Bram Raetberg		
WATERSCHAP SCHEDELDESTRÖMEN		
P2015-B-12014		
ARCHIEF nr. 4 JAN. 2012		
CIRCULATIE MAP		

bericht op brief van: 01/09/2011

uw kenmerk: 2011021761

ons kenmerk: 12000293 / NB.11.028

afdeling: Water en Natuur

bijlage(n): -

behandeld door: M. van Antwerpen

doorkiesnummer: (0118) 631716

onderwerp: vergunning ex artikel 19d van de  
Natuurbeschermingswet 1998

Waterschap Scheldestromen  
t.a.v. heer P.J. Stouten  
Postbus 1000  
4330 ZW MIDDELBURG

verzonden: - 3 JAN. 2012

Middelburg, 3 januari 2012

Geachte heer Stouten,

Op 05/09/2011 ontvingen wij uw brief, met daarin de aanvraag voor een vergunning voor uit te voeren werkzaamheden aan het dijktraject Van Citterspolder fase 2 (kerncentrale) in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefinghe. De ontvangst van uw aanvraag is op 15/09/2011 (kenmerk 11112170) bevestigd. U vraagt deze vergunning aan op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. In deze brief geef ik u ons antwoord.

### Vergunning

Wij verlenen u vergunning voor uit te voeren werkzaamheden aan het dijktraject Van Citterspolder fase 2 (kerncentrale). De vergunning bestaat uit deze brief met de vier toegevoegde delen A, B, C en D. Leest u vooral deel A van deze vergunning zorgvuldig door; hierin staan de voorschriften die we aan de vergunning verbinden.

### Geldigheid

Deze vergunning is voor onbepaalde tijd geldig.

### Beroep

Tegen dit besluit kunt u schriftelijk beroep instellen. U dient uw beroepschrift te richten aan:

Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

In uw beroepschrift neemt u tenminste op:

- uw naam
- uw adres
- de datum
- tegen welk besluit u beroep instelt
- waarom u beroep instelt
- uw handtekening.

U moet het beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending die u hierboven vermeld ziet. Overschrijding van de termijn kan er toe leiden dat met uw beroep geen rekening meer wordt gehouden.

Voor meer informatie kunnen wij u een informatiefolder toezenden. U kunt deze aanvragen via telefoonnummer (0118) 631 260. Deze informatie is ook te downloaden via <http://loket.zeeland.nl/bezwaar/beroep>.

#### **Voorlopige voorziening**

Zodra iemand een beroep indient tegen deze vergunning, betekent dat niet dat de vergunning direct geschorst is. Om een mogelijke herziening van dit besluit te bespoedigen kan de indiener van een beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Dit kan wanneer de indiener van mening is dat er sprake is van 'onverwijlde spoed', gelet op de betrokken belangen (artikel 8.81, lid 1 van de Algemene Wet Bestuursrecht). Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd. Het verzoek kunt u richten aan:

Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

#### **Vragen**

Heeft u vragen over de vergunning? Belt u dan met de heer M. van Antwerpen, bereikbaar via (0118) 631716 op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,  
namens dezen,



ir. J.J.C.M. Sanders,  
hoofd afdeling Water en Natuur.



016710 2012 PZDB-B-12014  
sepo/Vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingsw

### **Deze vergunning bestaat uit vier delen:**

In deel **A** leest u waarvoor en waarom u de vergunning krijgt.

In deel **B** leest u over het wettelijke kader en het beleid die een rol spelen bij het verlenen van deze vergunning.

In deel **C** leest u meer over het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe en de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied.

In deel **D** ziet u de locatie van de werkzaamheden.

## **Deel A. De vergunning**

Wij verlenen u (Waterschap Scheldestromen) vergunning voor uit te voeren werkzaamheden aan het dijktraject Van Citterspolder fase 2 nabij de kerncentrale in en grenzend aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Dit doen we op grond van artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op de te vergunnen activiteiten zoals die in de aanvraag beschreven zijn. De werkzaamheden dienen dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag, voor zover niet in tegenspraak met de in deze vergunning geformuleerde voorwaarden. Wijzigingen in de uitvoering die wenselijk of noodzakelijk zijn en die geen extra of andere negatieve effecten op beschermde natuurwaarden teweegbrengen, kunnen tijdens de looptijd van de vergunning mogelijk wel doorgevoerd worden. Om te bepalen of de wijziging met of zonder een gewijzigde vergunning doorgevoerd kan worden dient altijd contact opgenomen te worden met het bevoegde gezag, de provincie Zeeland.

Hieronder leest u achtereenvolgens:

1. welke voorschriften wij aan deze vergunning verbinden;
2. tot wanneer de vergunning geldig is;
3. voor welke activiteiten u de vergunning precies krijgt;
4. op welke argumenten wij onze beslissing hebben gebaseerd;
5. de zienswijzen van verschillende belanghebbenden.

### **1. Voorschriften**

Om de natuur in het Natura 2000-gebied te beschermen, verbinden we aan de vergunning een aantal voorschriften. Tijdens het uitvoeren van uw activiteit bent u dan ook verplicht zich aan onderstaande voorschriften te houden.

1. De werkzaamheden dienen strikt conform de vergunningaanvraag te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze vergunning.
2. Tussen dijkpaal 565<sup>+80m</sup> en 567 mag (ter hoogte van de slufte en het schor) de werkstrook maximaal een breedte van 10 meter hebben, gerekend vanaf de nieuwe waterbouwkundige teen van de dijk. De rest van de werkstrook mag maximaal een breedte van 20 meter hebben, gerekend vanaf de nieuwe waterbouwkundige teen van de dijk.
3. De bodem uit de werkstrook (tussen dijkpaal 566<sup>+80m</sup> en 568) wordt teruggebracht tot op een niveau van 2,40 à 2,60 +NAP (geschikt voor de ontwikkeling van een betere kwaliteit Schorren en zilte graslanden (H1330) dan in de huidige situatie mogelijk is). Het overige voorland in de werkstrook dient aansluitend op de werkzaamheden op de oorspronkelijke hoogte te worden teruggebracht met het ter plaatse ontgraven materiaal.
4. De bestaande kreekjes die binnen de werkstrook zijn gelegen dienen vooraf geregistreerd, en na afloop, hersteld te worden.
5. Er vindt op het schor of in het duin buiten de werkstrook en in aangrenzende dijktrajecten geen opslag plaats van materiaal en/of grond.
6. Bij het uitvoeren van overlagingswerkzaamheden van de huidige dijkbekleding blijft verstoring (bijvoorbeeld in de vorm van werkzaamheden) plaatsvinden totdat het gietasfalt of asfaltmestiek volledig is uitgedard.
7. Er vindt geen betreding met materieel van het voorland buiten de werkstrook plaats.
8. Na afloop van de werkzaamheden dient het dijktraject in ordelijke toestand te worden achtergelaten, uiterlijk per 15 november van hetzelfde jaar als uitvoering, hetgeen wil zeggen dat voor de werkzaamheden gebruikte en/of vrijgekomen materialen en afval worden opgeruimd en uit het Natura 2000-gebied afgevoerd.
9. Ter plaatse van de werkzaamheden oorspronkelijk aanwezige bebording, waaronder de bebording met toegankelijkheidsverboden, die in verband met de werkzaamheden onvermijdelijk tijdelijk verwijderd

moet worden, dient zo snel mogelijk en uiterlijk aansluitend op de werkzaamheden op de oorspronkelijk locatie teruggeplaatst te worden.

10. Alle materialen en afval dienen op een zodanige wijze opgeslagen te worden dat ze niet door verwaaiing, verspoeling of op andere wijze in het Natura 2000-gebied verspreid kunnen raken.
11. Eventuele aanleg en gebruik van een onderwaterdepot, een tijdelijk aan te leggen loswal en/of het gebruik van een puinbreker maakt geen onderdeel uit van deze vergunning en is niet toegestaan. Het eventueel lossen van stenige materialen op de onder- en/of boventafel van de te verbeteren dijkglooiing en/of in de aangrenzende zone in de werkstrook maakt wel onderdeel uit van deze vergunning en is toegestaan.
12. Bodem- en waterverontreinigende stoffen die ten gevolge van de vergunde activiteit in aanraking komen met de bodem of het oppervlaktewater worden onverwijld opgeruimd en naar een erkende verwerker gebracht.
13. De vergunning moet aanwezig zijn op de locatie van de werkzaamheden. Medewerkers ter plaatse moeten op de hoogte zijn van de in de vergunning opgenomen voorschriften.
14. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden te melden wanneer u begint met uw werkzaamheden. U doet dit via het e-mailadres [handhaving.groen@zeeland.nl](mailto:handhaving.groen@zeeland.nl) onder vermelding van kenmerknummer NB.11.028.
15. Uiterlijk 2 dagen nadat de werkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mail adres onder vermelding van kenmerknummer NB.11.028.

## 2. Geldigheid

Deze vergunning is voor onbepaalde tijd geldig. Zorgvuldig nakomen van de bovenstaande voorschriften, voorkomt dat we de vergunning voortijdig intrekken of wijzigen.

## 3. Uw activiteiten

U heeft de vergunning aangevraagd voor het uitvoeren van werkzaamheden aan het dijktraject Van Citterspolder fase 2 nabij de kerncentrale in de gemeente Borsele.

U geeft aan dat een groot deel van de Nederlandse dijken aan de zeezijde tegen golven wordt beschermd door een steenbekleding. Uit onderzoek van de Technische Adviescommissie voor de Waterkeringen is naar voren gekomen dat in Zeeland deze steenbekleding onvoldoende tegen zeer zware stormen bestand is. Anders gezegd: de steenbekleding is in veel gevallen te licht en voldoet niet aan de veiligheidsnorm zoals die in de Wet op de waterkering is vastgelegd. Om dit probleem op te lossen is in 1996 het project Zeeweringen gestart. Hierin werken Rijkswaterstaat en Waterschap Scheldestromen samen. Daarvoor is het Projectbureau Zeeweringen in het leven geroepen. Het doel is de met steen beklede delen van het buitentalud van de dijk te verbeteren op de plaatsen waar dat nodig is.

Het dijktraject heeft een lengte van circa 720 meter en is gelegen tussen de dijkpalen 1 en 564. Het betreft de kadastrale percelen BSL01A 337, 829, 1264 en 1265.

Op hoofdlijnen omvatten uw werkzaamheden de volgende onderdelen:

- Tussen dijkpaal 564 en 565<sup>+80m</sup> worden de kruin, het binnenbeloop en het bovenbeloop verzwaard.
- Tussen dijkpaal 564 tot 573 wordt de kruin verhoogd.
- Tussen dijkpaal 565<sup>+80m</sup> en 573 verschuift de teen van de dijk 2,5 meter richting zee.
- Tussen dijkpaal 1 en 573 wordt een aansluiting gemaakt op het dijktraject Oostelijke Sloehavendam – Kaloot.
- Aan- en afvoer van materiaal en materieel gaat via bestaande wegen.
- Er wordt een buitendijks onderhoudspad aangelegd dat wordt opengesteld voor wandelaars en fietsers.

Uit het rapport 'Natuurontwikkeling De Kaloot', kenmerk: 110502/ZF0/0B8/100015 (26 januari 2000, Arcadis) blijkt dat in 1997 op dit terrein veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd om natuurontwikkeling te realiseren. Eén van de uitgangspunten hierbij was 'de geleiding van gebruik, waarbij recht wordt gedaan aan de natuurfunctie van het gebied; het gebied heeft een functie voor mens en natuur.'

## 4. Onze overwegingen

Om tot deze vergunningverlening te komen, hebben we een aantal zaken zorgvuldig afgewogen. Hieronder leest u welke argumenten een rol speelden bij ons besluit.

### \* Een beoordeling van de effecten is noodzakelijk

De uit te voeren werkzaamheden aan het dijktraject Van Citterspolder fase 2 vinden plaats in en grenzend aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. (Significante) negatieve effecten van deze activiteit op de beschermde natuurwaarden zijn op voorhand niet uit te sluiten. De activiteit is niet opgenomen in een beheerplan zoals bedoeld in artikel 19a of artikel 19b. Er is ook geen sprake van een activiteit die als bestaand gebruik zoals bedoeld in artikel 1 sub m kan worden gekwalificeerd. De werkzaamheden houden niet direct verband met en zijn niet nodig voor het beheer van het gebied. Dit betekent dat er sprake is van

een project waarvan op objectieve wijze onderzocht en passend beoordeeld dient te worden wat de effecten van de activiteiten (kunnen) zijn.

U gaat in uw vergunningaanvraag in op de eventuele negatieve effecten van uw activiteiten op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag bevat in die zin een passende beoordeling. Naar ons oordeel bevat uw vergunningaanvraag, op detail aangevuld met kennis en expertise die binnen de provincie Zeeland beschikbaar zijn, de benodigde objectieve informatie om de effecten van de geplande activiteiten te kunnen beoordelen.

*\* Provincie Zeeland is bevoegd vergunning te verlenen*

Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verleend door gedeputeerde staten van de provincie waarin het betrokken beschermde gebied is gelegen. Wanneer het beschermde gebied in meerdere provincies is gelegen, zijn gedeputeerde staten van de provincie waar het grootste deel van het gebied is gelegen het bevoegde gezag om de vergunningaanvraag te behandelen, voor zover de vergunningaanvraag mede betrekking heeft op delen van het gebied gelegen in andere provincies. De aanvraag dient in dat geval in overleg met de andere provincie(s) te worden behandeld.

Indien een aanvraag van een vergunning als bedoeld in de artikelen 16, eerste lid en 19d, eerste lid, betrekking heeft op een project dat of andere handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een Natura 2000-gebied dat is gelegen binnen de grenzen van één provincie, beslissen gedeputeerde staten van de provincie waarin dat deel van het Natura 2000-gebied is gelegen over de aanvraag.

Wanneer er sprake is van een activiteit of uitzondering zoals genoemd in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998, is niet gedeputeerde staten het bevoegde gezag om de vergunningaanvraag te behandelen, maar de Minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

Deze vergunningaanvraag ziet toe op activiteiten die plaatsvinden in of grenzend aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Dit gebied is geheel gelegen op het grondgebied van de provincie Zeeland. De effecten van de activiteit hebben enkel gevolgen voor dit Natura 2000-gebied. De uit te voeren activiteiten worden niet genoemd in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat gedeputeerde staten van de provincie Zeeland bevoegd zijn deze vergunningaanvraag te behandelen.

*\* Geen strijdigheid met algemene doelen en kernopgaven*

Voor alle Natura 2000-gebieden zijn dezelfde vijf algemene doelen geformuleerd en per gebied zijn kernopgaven geformuleerd. Deze algemene doelen en kernopgaven zijn een hulpmiddel bij de formulering van de doelen op gebiedsniveau. Op dit gebiedsniveau geven de kernopgaven aan wat de belangrijkste verbeteropgaven zijn en wat de belangrijkste bijdrage van dat landschap aan het Natura 2000-netwerk is. De kernopgaven omvatten vaak verscheidene habitattypen en soorten die op landschapsniveau en op gebiedsniveau om een samenhangende aanpak vragen in het kader van beheer en inrichting. De in de Aanwijsbesluiten van de Natura 2000-gebieden opgenomen instandhoudingdoelstellingen zijn de specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied. De effecten van de te vergunnen werkzaamheden op die instandhoudingdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze vergunning. Verderop in deze paragraaf 'Onze overwegingen' blijkt uit de beoordeling dat geen significante negatieve effecten op zullen treden. De uit te voeren werkzaamheden aan het dijktraject Van Citterspolder fase 2 achten wij dan ook niet in strijd met de algemene doelen en kernopgaven opgesteld voor het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

*\* Effecten zijn mogelijk op beschermde habitattypen en soorten*

In het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zijn binnen het beïnvloedingsgebied van de werkzaamheden aan dit dijktraject twee categorieën specifieke instandhoudingsdoelen te onderscheiden: habitattypen en soorten. Bij habitattypen betreft het tijdelijke of permanente verstoring en/of onttrekking van de habitattypen Schorren en zilte graslanden (H1330), Slijkgrasvelden (H1320), Embryonale duinen (H2110), Witte duinen (H2120) en Duindoornstruwelen (H2160); andere kwalificerende habitattypen zijn niet aanwezig langs dit dijktraject. Bij soorten betreft het mogelijke effecten op een reeks van vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied zijn opgesteld; overige kwalificerende soorten komen niet in de invloedssfeer van de activiteiten voor of ondervinden er geen effect door.

*\* Er zijn geen significante negatieve effecten op habitattypen*

Langs het dijktraject komen de habitattypen Schorren en zilte graslanden (H1330), Slijkgrasvelden (H1320), Embryonale duinen (H2110), Witte duinen (H2120) en Duindoornstruwelen (H2160) voor. Er zullen permanente en tijdelijke effecten optreden.

Door een teenverschuiving zal circa 0,1 ha van het natuurgebied permanent worden onttrokken. In het verleden is langs de dijkvoet grond opgebracht. Deze grond ligt zo hoog dat de kwaliteit van de vegetatie zeer slecht is en in feite niet kwalificeert als een habitatype. Dit verlies is daarom zeker niet significant, maar uit het beperkte oppervlakteverlies kan wel een mitigerende maatregel voortvloeien.

De mitigerende maatregel behelst het terugbrengen van het bodemniveau in de werkstrook (tussen dijkpaal 566<sup>+80m</sup> en 568) naar een niveau dat geschikt is voor de ontwikkeling van een betere kwaliteit Schorren en zilte graslanden (H1330) dan in de huidige situatie mogelijk is. Eventuele bestaande kreekjes die binnen de werkstrook zijn gelegen dienen vooraf geregistreerd, en na afloop, hersteld te worden.

Tijdelijke effecten treden op, omdat langs het dijktraject een werkstrook van maximaal 20 meter breedte schor, gerekend vanaf de nieuwe waterbouwkundige teen van de dijk, zal worden gebruikt. In deze strook wordt gereden, gegraven en grond en stenen opgeslagen. Het betreft een oppervlak van circa 1,1 ha. Schorren en zilte graslanden (H1330), circa 0,1 ha. Witte duinen (H2120), circa 0,07 ha. Slijkgrasvelden (H1320), circa 0,01 ha. Embryonale duinen (H2110) en circa 0,36 ha. Duindoornstruweel (H2160).

De totale oppervlakte tijdelijk verstoord habitattypen is op zichzelf beperkt en vormt een zeer beperkt aandeel van het totale oppervlak kwalificerend habitattypen in de Westerschelde & Saeftinghe. Daarbij gaat het om habitat dat in zeer slechte tot matige kwaliteit aanwezig is.

Buitenom het deel waar een betere uitgangssituatie voor het habitattypen Schorren en zilte graslanden (H1330) wordt ontwikkeld, wordt na het verbeteren van de dijkvlooiing de werkstrook zoveel als mogelijk weer in de oorspronkelijke staat teruggebracht. Zo kunnen de natuurwaarden zich weer zo snel mogelijk herstellen.

Voor alle habitattypen in de werkstrook geldt hierdoor dat herstel en mogelijk verbetering op termijn kan worden verwacht.

Door de (mitigerende) maatregelen worden de negatieve effecten op de habitattypen zo klein mogelijk gehouden. Deze maatregelen zijn als voorschriften in deze vergunning opgenomen. De negatieve effecten achten wij niet significant.

*\* Er zijn geen significante negatieve effecten op 'Natura 2000-broedvogels'*

Op en in de nabijheid van het dijktraject hebben in de afgelopen jaren alleen vogels gebroed (tureluur, scholekster en bergeend) die niet aangewezen zijn als Natura 2000-broedvogel.

Er zijn geen negatieve effecten op Natura 2000-broedvogels.

*\* Er zijn geen significante negatieve effecten op 'Natura 2000-niet-broedvogels'*

Het dijktraject en de aangrenzende delen worden in beperkte mate door niet-broedende vogels gebruikt.

In de huidige situatie vindt er verstoring van deze vogels plaats, doordat het dijktraject en ook het voorliggende duin- en schorgebied toegankelijk is. Er bevinden zich dan ook regelmatig wandelaars (met of zonder hond) in het gebied. Hierdoor is de locatie onaantrekkelijk als rust- of foerageergebied en wordt dus ook door slechts een gering aantal vogels gebruikt. Van een functie als hoogwatervluchtplaats (HVP) is ook geen sprake.

Door de wijziging van de toegankelijkheid van de dijk ten opzichte van de huidige situatie zal de intensiteit van de verstoring verhoogd worden.

De meeste vogels houden zich ter hoogte van de voedselrijke waterlijn op. De afstand is dusdanig groot (en wordt visueel afgeschermd door de duinen) dat hier geen negatieve effecten op de verwachten zijn. Het afvoerkanaaltje van de koelwaterinlaat wordt vaker gebruikt door foeragerende vogels. Deze voedselbron loopt door tot aan de kustlijn. Afhankelijk van het tij is een lengte van circa 250 meter beschikbaar. Bij een hogere verstoringintensiteit blijft nog steeds voldoende lengte beschikbaar om naar uit te kijken.

De negatieve effecten achten wij niet significant.

*\* In combinatie met andere activiteiten in de Westerschelde veroorzaakt uw activiteit geen significante negatieve effecten*

In gezamenlijkheid met andere activiteiten zouden de uit te voeren werkzaamheden aan het dijktraject Van Citterspolder fase 2 een significant effect kunnen hebben op de hier behandelde natuurwaarden. Cumulatieve effecten kunnen zowel worden veroorzaakt door autonome ontwikkelingen (bijvoorbeeld de verwachte zeespiegelstijging) en diverse menselijke activiteiten in het gebied; het gaat dan om activiteiten als scheepvaart, visserij en recreatie in het gebied maar ook werkzaamheden in het kader van het vergroten van de veiligheid en de verbeterde diepgang van de vaargeul.

De Westerschelde is het enige overgebleven estuarium in het Deltagebied en wordt gekarakteriseerd door een hoge morfologische dynamiek die bepalend is voor het systeem, door stroming, getijdenwerking en bijzondere natuurwaarden. Het estuarium bestaat uit diepe en ondiepe wateren, zand- en slikplaten en schorren. Het systeem heeft door de jaren heen veel veranderingen ondergaan die het gevolg kunnen zijn van natuurlijke processen of menselijke ingrepen wiens effecten moeilijk van elkaar en van de natuurlijke processen zijn te scheiden. De ingrepen met de meeste invloed op de dynamiek zijn met name de inpolderingen van de afgelopen eeuw en het baggeren en storten ten behoeve van de verdieping, vaargeulonderhoud en zandwinning. De voornaamste gevolgen zijn:

- vermindering van de komberging (het verschil tussen het watervolume in het estuarium bij hoogwater en laagwater), waardoor de getijgolf zich sneller door het estuarium kan voortplanten;
- verlies aan laagdynamisch gebied zoals ondiepwatergebied en schorren;
- verstarring van de geulen (=vermindering van dynamiek).

De verschillende habitats van het gebied zijn zeer belangrijk als hoogwatervluchtplaats, broed-, rui-, rust- en foerageergebied voor verschillende groepen van vogels. Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe vervult verder een belangrijke functie als kinderkamer voor jonge vis, en als verblijfplaats voor zeehonden. Het verlies van laagdynamisch gebied betekent een afname van waardevolle habitats en van foeragemogelijkheden voor steltlopers. Als autonome ontwikkeling wordt van een toekomstige zeespiegelrijzing uitgegaan met een effect op de droogvalduur van slikken en platen en daarmee de foeragemogelijkheden

voor vogels. Verder wordt waterkwaliteit beïnvloed door vervuiling en eutrofiëring, wat doorwerkt in zuurstoftekorten of vergiftiging.

#### *Recreatie*

Recreatie bestaande uit oeverrecreatie, sportvisserij en recreatievaart is relatief beperkt, maar neemt auto-noom toe. In het mondingsgebied van de Westerschelde zijn enkele grote stranden. Aan de rest van de Westerschelde vindt men plaatselijk oever- en dijkrecreatie, maar deze is niet van groot belang. Openstelling van dijktrajecten voor recreanten heeft mogelijk wel een verstoring effect (geluid en menselijke aanwezigheid) op zeehonden en broedende, foeragerende of rustende vogels. Door nieuwe ontwikkelingen is te verwachten dat de recreatieve druk op de omgeving en daarmee ook de potentiële verstoring van buitendijkse natuurwaarden in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe toe zal nemen. Door het treffen van maatregelen worden deze effecten gemitigeerd. In samenhang met andere activiteiten zullen deze negatieve effecten in gezamenlijkheid naar onze mening niet tot significantie leiden.

#### *Inpoldering en dijkversterking*

In het verleden hebben diverse grote inpolderingen van met name schorgebieden plaatsgevonden. Na 1953 vonden ook dijkversterkingen plaats. De werken hebben geleid tot een ruimtelijke vernauwing van het systeem, verlies of verstoring van habitats (o.a. afname van schorren en slik) en beperking van sedimentatiemogelijkheden. Tijdens een nieuw dijkversterkingentraject is men in 1997 begonnen met de verbetering van de dijken langs de Westerschelde. De dijkversterkingen hebben sinds 1997 geleid tot enige afname van open water (habitattypen H1130) en schorren (habitattypen H1310, H1320, H1330). Dit verlies leidt tot een herstelopgave. De werkzaamheid kan naast de boven beschreven effecten leiden tot directe verstoring (geluid en menselijke aanwezigheid) van vogels (hoogwatervluchtplaatsen, broed- en foerageergebieden). Uw activiteit heeft door het toepassen van mitigerende maatregelen aanvaardbare negatieve effecten op de natuurwaarden van de Westerschelde & Saeftinghe. In samenhang met andere activiteiten zullen deze negatieve effecten in gezamenlijkheid naar onze mening niet tot significantie leiden.

#### *\* Uw activiteit past binnen het provinciale beleid*

Uw activiteit, zoals u die heeft aangevraagd, is in lijn met ons provinciale beleid, zoals die is vastgelegd in het Omgevingsplan Zeeland 2006-2012 en de beleidsnota Daar bij de waterkant.

Relevante beleidsdoelen in het omgevingsplan betreffen de veiligheid tegen overstromingen en behoud en versterking van de Zeeuwse natuurwaarden. De dijkverbetering is bedoeld om de veiligheid tegen overstromingen op duurzame wijze te waarborgen. De werkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur en onvermijdelijke verstoringen worden zo klein mogelijk gehouden.

De begrenzing van het voor fietsen open te stellen deel van de onderhoudsweg valt niet samen met het indicatieve streefbeeld voor binnen- en buitendijks fietsen uit de beleidsnota Daar bij de waterkant. Hierin staat aangegeven dat dit traject afgesloten is vanwege veiligheid. Dat streefbeeld is indicatief en nadrukkelijk stelt de nota dat de toegankelijkheid op zijn natuureffecten beoordeeld dient te worden. De door het waterschap aangevraagde inrichting ten aanzien van het recreatieve medegebruik is getoetst en heeft geen significante effecten.

Naar ons oordeel is er geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2006-2012 en de beleidsnota Daar bij de waterkant.

#### *\* Conclusie*

De uit te voeren werkzaamheden aan het dijktraject Van Citterspolder fase 2 vormen geen activiteit die direct verband houden met en niet nodig zijn voor het beheer van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Op voorhand kon niet worden uitgesloten dat deze activiteit, afzonderlijk, of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen zou kunnen hebben voor dit gebied.

Het is daarom dat u, als initiatiefnemer, ter onderbouwing van de vergunningsaanvraag een passende beoordeling in de zin van artikel 19f, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 heeft laten opstellen. Een zodanige beoordeling houdt in dat, op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van het plan of project die op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen, moeten worden geïnventariseerd.

Op basis van de door u overgelegde passende beoordeling van de gevolgen van uit te voeren werkzaamheden aan het dijktraject Van Citterspolder fase 2 voor het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied, hebben wij vergunning voor deze activiteit kunnen verlenen. Op grond van de ons ter beschikking staande informatie en de bij ons zelf aanwezige kennis hebben wij de zekerheid verkregen dat de activiteit geen schadelijke gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied.

De activiteiten hebben geen significante negatieve effecten tot gevolg, ook niet in cumulatie met andere activiteiten. In deze vergunning worden namelijk voorschriften opgenomen die de natuurwaarden van het gebied beschermen. Op die wijze wordt voorkomen dat er significante negatieve effecten optreden.

We hebben hiermee uw activiteit getoetst aan de zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, die bestaan uit:

- doelstellingen voor vogelsoorten
- doelstellingen voor habitattypen en habitatsoorten.

Tevens hebben wij uw activiteit getoetst aan het geldende provinciale beleid zoals opgenomen in deel B van deze vergunning.

Meer informatie over de Westerschelde & Saeftinghe en de instandhoudingsdoelstellingen leest u in deel C van deze vergunning. Meer informatie over de locatie van de werkzaamheden ziet u in deel D van deze vergunning.

#### **5. Zienswijzen van belanghebbenden**

Op het moment dat wij uw vergunningaanvraag binnen kregen, hebben wij een afschrift hiervan verstuurd naar:

- de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Borsele.

Een ontwerpbesluit hebben wij gedurende zes weken ter inzage gelegd en eventuele belanghebbenden met een publicatie in het huis-aan-huisblad De Bevelander (Noord- en Zuid-Beveland) daarop geattendeerd. Ze kregen op die manier de gelegenheid om hun zienswijze te geven op uw aanvraag. Ook u kreeg zo gelegenheid een zienswijze in te dienen.

Op 11 oktober 2010 ontvingen wij van De Vereniging Redt de Kaloot een zienswijze.

#### *Algemene punten uit de zienswijze*

De Vereniging Redt de Kaloot ziet de dijkversterking (net als bij de Kaloot) met angst en beven tegemoet. Zij vrezen met name dat de beschermde natuurwaarden van Sluffer de Kaloot op termijn door de werkzaamheden zullen worden aangetast.

De vereniging pleit ervoor om ongewenste en onvervangbare vernietiging van habitats te voorkomen en de biodiversiteit in het gebied te beschermen. Het gebied zou als modelvoorbeeld kunnen dienen om de veiligheid te waarborgen en tevens de natuur te versterken, maar in ieder geval tenminste te behouden.

De vereniging geeft aan dat Sluffer de Kaloot één van de laatste resten van de natuurlijke omstandigheden langs de boorden van de Westerschelde is. Deze staan onder druk, dreigen te verdwijnen en verdienen als natuurlijke buffer tussen het Natura 2000-gebied en het aangrenzende industriegebied de hoogst mogelijke bescherming.

#### *Beantwoording*

De ingebrachte zienswijze wordt hieronder puntsgewijs samengevat en in cursief beantwoord.

1) De vereniging stelt dat er onvervangbare natuurlijke zones zullen verdwijnen onder het mom dat dit kleine gebied onder de 1% grens valt en er daarom geen significante negatieve effecten zijn.

*De passende beoordeling 'Van Citterspolder', Grontmij, kenmerk: PZDB-R-112114 (d.d. 26 augustus 2011) is opgesteld om de effecten op de beschermde natuurwaarden aan de Natuurbeschermingswet 1998 te toetsen. Bij het beoordelen van de eventuele verslechtering van habitattypen is geen gebruik gemaakt van een 1%-norm. In de beoordeling van effecten op habitattypen wordt de aangetaste oppervlakte van een bepaald habitatype wel vergeleken met de totale oppervlakte die in het Natura 2000-gebied aanwezig is. Het oordeel of de effecten significant zijn hangt naast de oppervlakte echter af van verschillende factoren, zoals de kwaliteit van het habitatype, herstel mogelijkheden, de staat van instandhouding etc. Uit de passende beoordeling blijkt dat er alleen sprake van een tijdelijk, niet significant effect op de habitattypen.*

*Bij het beoordelen van versturende effecten op vogelsoorten wordt wel een 1%-norm gebruikt. Deze norm bepaald echter niet of een effect significant is. Op basis van het verschil tussen de potentieel verstoorde aantallen, het instandhoudingsdoel en de trendontwikkeling wordt bepaald of een bepaald aantal verstoorde vogels mogelijk een significant effect heeft. Een richtlijn hierbij is dat indien er een behoudsdoelstelling geldt en het huidige aantal niet lager is dan het instandhoudingsdoel, het aandeel potentieel verstoorde vogels binnen het projectgebied minder dan 1% bedraagt ten opzichte van het Natura 2000-gebied én er geen sprake van een negatieve trendontwikkeling is, het effect als niet-significant beschouwd kan worden. Indien er wel van een mogelijk significant effect sprake kan zijn vindt een nadere beoordeling plaatsvindt aan de hand van de criteria uitwijk- en herstel mogelijkheden, soort specifieke gevoeligheid en kwalitatieve waarde. Uit de passende beoordeling blijkt dat er geen sprake is van significante negatieve effecten.*

*Van het verdwijnen van een onvervangbare natuurlijke zone is naar onze mening in dit geval geen sprake.*

2) De vereniging stelt dat met de 1% stelling als uitgangspunt men 100 keer een dergelijk gebied aan kan pakken, waardoor het hele natuurlijke habitat langs de boorden van de Westerschelde zal verdwijnen.



*In de passende beoordelingen die voor de dijkverbeteringen worden opgesteld en in de vergunning worden ook cumulatieve effecten beoordeeld. Wij concluderen hieruit dat er ook in cumulatie geen sprake is van significante negatieve effecten.*

*In de passende beoordeling is ook een tabel opgenomen met een overzicht van de permanente habitattypenverliezen door de dijkverbeteringen langs de Westerschelde vanaf 1997 t/m 2008, zodat het gehele verlies opgeteld inzichtelijk wordt gemaakt. Het gehele verlies van deze habitattypen door de dijkverbeteringen t/m 2015 wordt hersteld via een herstelopgave. De herstelopgave behelst het pachtvrij maken van de Koudekerksche Inlaag en de Westenschouwse Inlaag, zodat deze geheel en optimaal voor de natuur ingericht en beheerd kunnen worden en het bijdragen aan het realiseren van getijdennatuur in het Rammegors. Hieraan wordt momenteel invulling gegeven door Rijkswaterstaat.*

*Wat betreft effecten op vogels is juist vanwege het voorkomen van te grote cumulatieve effecten de planning van de dijkverbeteringen zodanig dat de dijktrajecten die in hetzelfde jaar verbeterd worden, gespreid worden over de deelgebieden. Hierdoor kunnen de vogels bij eventuele verstoring in de nabijheid alternatieve verblijfsplaatsen vinden en worden deelgebieden dus niet onevenredig zwaar belast met verstoring.*

3) De vereniging stelt dat iedere ingreep in het gebied een significant negatief effect heeft, omdat er geen enkele mogelijkheid van herstel zal zijn, nadat alle dijken onder het asfalt zijn verdwenen.

*Waarschijnlijk wordt hier bedoeld op de onderhoudsstrook die verhard wordt uitgevoerd. De onderhoudsstrook is gesitueerd op de dijk. Op de dijk zijn geen (in het kader van Natura 2000) beschermde habitattypen aanwezig. Er worden dan ook geen negatieve effecten verwacht. Negatieve effecten van de werkzaamheden kunnen mogelijk wel optreden op organismen die op basis van de Flora- & Faunawet beschermd zijn. Dat moet echter binnen het kader van die wet beoordeeld worden. Overeenstemming tussen de uitkomsten van de verschillende wetten is wel van belang, zeker wanneer een wet de voorgenomen werkzaamheden in de weg staat. In dit geval is dat niet het geval. De conclusie uit de Flora- & Faunawet toets luidt: 'In deze soortentoets is geconstateerd dat er ten aanzien van de fauna geen verbodsbepalingen overtreden worden waar het beschermde soorten betreft of, wanneer dit wel het geval is er géén negatief effect op de gunstige staat van instandhouding optreedt. Omdat gewerkt wordt conform de Gedragscode voor de Waterschappen is een ontheffingsverzoek niet aan de orde.'*

4) De vereniging stelt als alternatief voor de dijkverbetering voor dat de dijk geïnjecteerd kan worden met biogrout, een methode die het inwendige dijklichaam versteent en impermeabel maakt. Een andere mogelijkheid om de golfbrekende functie te verbeteren kan ook gezocht worden in een vooroeverversterking d.m.v. een zandsuppletie. Het is voor de vereniging onduidelijk waarom een dergelijke optie niet als Meest Milieuvriendelijke Alternatief is behandeld.

*Een vergunningprocedure op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vormt niet het kader om de noodzakelijkheid van de aangevraagde werkzaamheden te toetsen. Dat zal in een ander toetsingskader moeten worden beoordeeld. Wij gaan ervanuit dat de voorgestelde werkzaamheden het resultaat zijn van een brede en gedegen overweging, waarbij alle relevante belangen worden meegewogen. Veiligheid, natuurbescherming, kosten en verschillende andere belangen zijn bepalend voor de definitieve keuze van de werkzaamheden. Er is dan ook niet lichtvaardig besloten tot het ontwerp van deze dijkverbetering.*

5) De vereniging maakt kenbaar de Europese Commissie (EC) geïnformeerd te hebben over de dijkverbetering, omdat zij (de EC) subsidie hebben verstrekt voor de aanleg van de Slufter de Kaloot.

*Wij zijn bekend met het natuurherstelproject op de slufter de Kaloot, dat onder coördinatie van Rijkswaterstaat directie Zeeland als Europese LIFE/MARS project is uitgevoerd. De veldwerkzaamheden hiervoor zijn in 1997 uitgevoerd. In 2000 is het rapport 'Natuurontwikkeling de Kaloot', ARCADIS, kenmerk: 110502/ZF070B8/100015 (d.d. 26 januari 2000) uitgebracht. In dit rapport zijn o.a. uitgevoerde herstelmaatregelen, natuurwaarden en toekomstige beheeradviezen opgenomen.*

*Op basis van de passende beoordeling in samenhang met een aantal mitigerende maatregelen komen wij tot de conclusie dat er geen significante negatieve effecten op zullen treden en dat te verwachten is dat herstel op zal treden. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat er een conflict ontstaat bij het uitvoeren van de dijkverbetering met de uitgangspunten, zoals genoemd in het rapport 'Natuurontwikkeling de Kaloot'.*

Van andere belanghebbenden zijn geen zienswijzen ontvangen.

## Deel B. Wettelijk kader en beleid

In paragraaf 1 van dit deel leest u welke artikelen uit de Natuurbeschermingswet 1998 van belang zijn bij het verlenen van deze vergunning.

In paragraaf 2 leest u welk beleid een rol speelt bij de vergunningverlening.

### 1. Wettelijk kader

Sinds 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Per 1 februari 2009 is de Natuurbeschermingswet 1998 op een aantal onderdelen gewijzigd.

De voor deze vergunningverlening van belang zijnde artikelen zijn:

#### Artikel 1 sub m

Onder bestaand gebruik wordt verstaan:

1. iedere handeling die op 1 oktober 2005 werd verricht en sedertdien niet of niet in betekenende mate is gewijzigd.
2. Iedere handeling die op het moment van aanwijzing van een gebied als beschermd natuurmonument of ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG dan wel op het moment van aanmelding bij de Europese Commissie van een gebied ter uitvoering van artikel 4, eerste lid, van richtlijn 92/43/EEG werd verricht en sedertdien niet of niet in betekenende mate is gewijzigd, voor zover die aanwijzing of aanmelding plaatsvindt na 1 oktober 2005.

#### Artikel 1 sub n

Onder een Natura 2000-gebied wordt verstaan:

1. een gebied dat is aangewezen op grond van artikel 10a, eerste lid,
2. gebied dat voorlopig is aangewezen als bedoeld in artikel 12, derde lid, of
3. een gebied dat voorkomt op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG.

#### Artikel 2, eerste lid

In dit artikel staat wat we onder 'gedeputeerde staten' verstaan, voor zover niet anders is bepaald.

Gedeputeerde staten = gedeputeerde staten van de provincie waarin geheel of grotendeels zijn gelegen:

- gebieden als bedoeld in artikel 10a (zie hieronder), of
- natuurmonumenten, of
- landschapsgezichten onderscheidenlijk beschermde natuurmonumenten, of
- beschermde landschapsgezichten.

#### Artikel 2, vijfde lid

Gedeputeerde staten beslissen niet op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, dan in overeenstemming met gedeputeerde staten van de andere provincies waarin het Natura 2000-gebied mede is gelegen voorzover die vergunning betrekking heeft op delen van het gebied, gelegen in die andere provincies.

#### Artikel 2a

1. Indien een aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 16, eerste lid, betrekking heeft op een handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een beschermd natuurmonument dat is gelegen binnen de grenzen van één provincie, beslissen gedeputeerde staten van de provincie waarin dat deel van het beschermd natuurmonument is gelegen over de aanvraag.
2. Indien een aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, betrekking heeft op een project dat of andere handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een Natura 2000-gebied dat is gelegen binnen de grenzen van één provincie, beslissen gedeputeerde staten van de provincie waarin dat deel van het Natura 2000-gebied is gelegen over de aanvraag.

#### Artikel 10a, eerste lid

In dit artikel staat dat Onze Minister gebieden aanwijst om de volgende Europese richtlijnen uit te kunnen voeren:

- richtlijn (EEG) nummer 79/409/EEG (Vogelrichtlijn)
- richtlijn (EEG) nummer 92/43/EEG (Habitatrichtlijn).

#### Artikel 10a, tweede lid

Dit artikel bepaalt dat een besluit de instandhoudingsdoelstelling voor het gebied bevat. Het gaat dan om besluiten, zoals bedoeld in het vorige artikel (het eerste lid van artikel 10a). Onder instandhoudingsdoelstellingen vallen in ieder geval:

- a. doelstellingen die gaan om de instandhouding van de leefgebieden, voorzover dit vereist is volgens richtlijn (EEG) nummer 79/409, of

- b. doelstellingen die gericht zijn op de instandhouding van de natuurlijke habitats of van de populaties van in het wild levende dier- en plantensoorten, voorzover dit vereist is volgens richtlijn (EEG) nummer 92/43.

*Artikel 10a, derde lid*

Dit artikel bepaalt dat de instandhoudingsdoelstelling (uit artikel 10a, tweede lid) ook betrekking kan hebben op doelstellingen gericht op:

- het behoud van het natuurschoon
- het herstel van het natuurschoon
- de ontwikkeling van het natuurschoon
- de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied.

Voor zover deze niet vallen onder de doelstellingen volgens de richtlijnen uit het tweede lid vereist is.

*Artikel 15a, tweede lid*

Volgens dit artikel is het gebied geen beschermd natuurmonument meer vanaf het moment dat het gebied wordt aangewezen als Natura 2000-gebied.

*Artikel 15a, derde lid*

In dit artikel staat dat de instandhoudingsdoelstelling voor het Natura 2000-gebied ook betrekking heeft op eerdere doelstellingen, die gericht waren op:

- het behoud van het natuurschoon
- het herstel van het natuurschoon
- de ontwikkeling van het natuurschoon
- de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied.

Dit geldt ook als het gebied niet langer aangewezen is als beschermd natuurmonument. We houden dan dus doelstellingen aan zoals ze waren toen het gebied nog wel aangewezen was als beschermd natuurmonument.

*Artikel 19d, eerste lid*

Dit artikel bepaalt dat het verboden is om projecten of andere handelingen te realiseren of onderscheidenlijk te verrichten:

- zonder vergunning van Gedeputeerde Staten, of
- in strijd met voorschriften of beperkingen die aan de vergunning verbonden zijn.

Bovenstaande is het geval als die projecten of handelingen:

- de kwaliteit kunnen verslechteren van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied.
- een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen zijn hierbij het uitgangspunt.
- de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

*Artikel 19d, tweede lid*

De in het eerste lid bedoelde vergunningplicht is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die zijn opgenomen in een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.

*Artikel 19d, derde lid*

De in het eerste lid bedoelde vergunningplicht is niet van toepassing op bestaand gebruik gedurende de periode, bedoeld in artikel 19c, eerste lid, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.

*Artikel 19e*

In dit artikel staat dat Gedeputeerde Staten bij het verlenen van een vergunning letten op de instandhoudingsdoelstelling en rekening houden:

- a. met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben voor:
    - het gebied dat aangewezen is op grond van artikel 10a, eerste lid, of
    - het gebied waarvan de aanwijzing in overweging is genomen, zoals bedoeld in artikel 12, derde lid;
  - b. met een beheersplan dat op grond van artikel 19a of artikel 19b is vastgesteld;
  - c. met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.
- Het gaat hier om het verlenen van een vergunning zoals bedoeld in artikel 19d, eerste lid.

#### *Artikel 19f, eerste lid*

In dit artikel staat dat voordat Gedeputeerde Staten een besluit nemen over een vergunning (artikel 19d, eerste lid) een initiatiefnemer van een project eerst een passende beoordeling maakt voor de gevolgen van het gebied. Daarbij houdt hij/zij rekening met de instandhoudingsdoelstellingen:

- als het nieuwe project niet direct verband houden of nodig zijn voor het beheer van een gebied, zoals bedoeld in artikel 10a, eerste lid of artikel 12, derde lid,
- maar dit project in combinatie met andere projecten of plannen wel significante gevolgen kunnen hebben voor het gebied.

#### *Artikel 19f, tweede lid*

De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven milieu-effectrapportage.

#### *Artikel 19g, eerste lid*

Dit artikel geeft aan dat Gedeputeerde Staten pas een vergunning (artikel 19d, eerste lid) kunnen verlenen op het moment dat zij zich ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. Dit moet blijken uit een passende beoordeling, zoals bedoeld in artikel 19f, eerste lid.

#### *Artikel 19ia, eerste lid*

Dit artikel geeft aan dat ingeval de instandhoudingsdoelstelling voor een Natura 2000-gebied mede betrekking heeft op doelstellingen als bedoeld in artikel 10a, derde lid, artikel 16, eerste tot en met zesde lid, van overeenkomstige toepassing is op handelingen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Natura 2000-gebied anders dan vereist ingevolge de richtlijnen, bedoeld in artikel 10a, tweede lid, of voor dieren en planten in dat gebied, of die het gebied ontsieren, met dien verstande dat:

- a. in het vierde lid in plaats van het besluit tot aanwijzing als beschermd natuurmonument, bedoeld in artikel 10 wordt gelezen: het besluit tot aanwijzing, bedoeld in artikel 10a;
- b. in het vijfde lid in plaats van een beheerplan als bedoeld in artikel 17 wordt gelezen: de beschrijvingen in het desbetreffende beheerplan, bedoeld in artikel 19a, negende lid;
- c. de krachtens het zesde lid aangewezen handelingen de krachtens artikel 19d, vierde lid, aangewezen handelingen zijn.

#### *Artikel 19ia, tweede lid*

Dit artikel geeft aan dat ingeval het eerste lid van toepassing is, een aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, tevens als een aanvraag van een vergunning als bedoeld in het artikel 16, eerste lid, in samenhang met het eerste lid geldt.

#### *Artikel 19ia, derde lid*

Dit artikel geeft aan dat ingeval een handeling als bedoeld in het eerste lid bestaand gebruik is waarop artikel 19d, derde lid, van toepassing is, in plaats van het verbod, bedoeld in artikel 16, eerste lid, artikel 19c van overeenkomstige toepassing, is, met dien verstande dat de maatregelen, bedoeld in artikel 19c, eerste en tweede lid, tot doel hebben te voorkomen dat bestaand gebruik mogelijk nadelige gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied, gelet op de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid.

#### *Artikel 19j, eerste lid*

In dit artikel staat dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor de instandhouding van een gebied dat is aangewezen op grond van artikel 10 of een Natura 2000-gebied als bedoeld in artikel 12.

Deze zorg houdt in ieder geval het volgende in. Weet of kan iemand redelijkerwijs vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kan hebben voor het gebied? Dan is diegene verplicht dergelijke handelingen of nalaten te voorkomen. Is dat niet mogelijk, dan is diegene verplicht om alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd om die gevolgen te voorkomen. Kunnen de gevolgen niet worden voorkomen, dan is diegene verplicht deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Uitgangspunt is allereerst de instandhoudingsdoelstelling voor gebieden die aangewezen zijn op grond van artikel 10a, eerste lid. Daarnaast nemen we als uitgangspunt de wezenlijke kenmerken van een gebied, aangewezen op grond van artikel 10, eerste lid.

#### *Artikel 60, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998*

Dit artikel bepaalt dat aangewezen beschermde monumenten en staatsnatuurmonumenten gelden als beschermde natuurmonumenten. Het gaat om monumenten op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

*Artikel 65 van de Natuurbeschermingswet 1998*

Sommige gebieden zijn al voordat de wet in werking trad aangewezen als beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten, op grond van de Natuurbeschermingswet. Zie artikel 7, eerste lid en artikel 21 eerste lid.

Voor deze gebieden geldt het verbod van artikel 16, eerste lid van de Natuurbeschermingswet. Dit verbod heeft betrekking op schadelijke handelingen, die buiten het beschermde natuurmonument of staatsnatuurmonument worden verricht, zonder dat deze handelingen vermeld zijn in het aanwijzingsbesluit. Deze regeling wijkt af van artikel 16, vierde lid van de Natuurbeschermingswet.

## 2. Beleid

De Westerschelde & Saeftinghe is een Natura 2000-gebied volgens artikel 1 sub n van de Natuurbeschermingswet 1998.

### *Natura 2000-doelendocument*

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft ambtelijke concepten van het Natura 2000-doelendocument en gebiedendocumenten voor de verschillende Natura 2000-gebieden voor commentaar aan overheden en maatschappelijke organisaties voorgelegd. Onder deze gebieden valt ook Westerschelde & Saeftinghe. Dit deed het ministerie in december 2005.

In het document zijn kernopgaven voor de verschillende Natura 2000-landschappen geformuleerd. Voorbeelden van deze landschappen zijn Duinen en Noordzee, Waddenzee en Delta. In juni 2006 heeft de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit dit doelendocument vastgesteld.

### *Instandhoudingsdoelstellingen*

In januari 2007 heeft de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit de ontwerpbesluiten voor 111 Natura 2000-gebieden ter inzage gelegd. De Westerschelde & Saeftinghe valt onder deze 111 gebieden. In deze ontwerpbesluiten zijn de kernopgaven uitgewerkt in voorlopige algemene instandhoudingsdoelstellingen en instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en -soorten en/of vogelsoorten.

Op 23 december 2009 heeft de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het Natura 2000-aanwijzingsbesluit Westerschelde & Saeftinghe vastgesteld. In dit besluit is als gevolg van de inspraakreacties op het ontwerpbesluit een aantal wijzigingen doorgevoerd. Dit aanwijzingsbesluit wordt in de overweging bij de aangevraagde vergunning betrokken. Meer over de instandhoudingsdoelstellingen leest u in deel C van deze vergunning.

### *Beleidsplan Westerschelde*

In 1991 is het Beleidsplan Westerschelde vastgesteld. In de hoofddoelstelling worden economische ontwikkelingsmogelijkheden gekoppeld aan een situatie waarbij natuurfuncties gehandhaafd of hersteld kunnen worden en potentiële natuurwaarden kunnen worden ontwikkeld. De veiligheid tegen overstromingen dient daarbij gewaarborgd te blijven.

In 2001 is door Nederland en Vlaanderen gezamenlijk een langetermijnvisie opgesteld voor het Schelde-estuarium (het onder invloed van het getij staande deel van de rivier). Deze visie stelt instandhouding van de fysieke systeemkenmerken van het estuarium als uitgangspunt voor beheer en beleid.

### *Omgevingsplan Zeeland 2006-2012*

In 2006 heeft Provinciale Staten van Zeeland het Omgevingsplan Zeeland 2006-2012 vastgesteld. Dit omgevingsplan is een integratie van het provinciale streek-, milieubeleids- en waterhuishoudingsplan. Het omgevingsplan zet in op een dynamisch en aantrekkelijk Zeeland. Enerzijds is het een beleidsuitwerking dat voor concentratie, uitbouw en versterking van economische activiteiten in de havens en het stedennetwerk en anderzijds voor behoud en versterking van de groenblauwe oase die Zeeland is kiest.

Het plan stelt dat het goed gaat met de Zeeuwse natuurgebieden, maar onvoldoende goed met de Zeeuwse natuur. Weliswaar krijgen steeds meer gebieden een natuurbestemming, toch zijn er nog steeds plant- en diersoorten die het veld moeten ruimen door versnippering en de kwaliteit van de omgeving. Behoud van biodiversiteit vraagt om voortgaan op de weg te komen tot een duurzaam en robuust ecologisch netwerk.

Het Omgevingsplan Zeeland geeft aan dat er voor zeer kwetsbare en waardevolle gebieden sprake is van een beschermingsregime. Binnen dit regime zijn nieuwe projecten, plannen of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Dit beschermingsregime sluit aan bij het afwegingskader in de Nota Ruimte voor de Ecologische Hoofdstructuur. Daarnaast geldt voor deze gebieden nationale en internationale wetgeving zoals de Natuurbeschermingswet 1998.

### *Veiligheid tegen overstromen*

Het Omgevingsplan Zeeland geeft aan dat de bescherming tegen overstromingen door klimaatverandering en zeespiegelstijging weer actueel is. Het garanderen van duurzame veiligheid is daarom van groot belang. De aanpak van de zogenoemde zwakke schakels moet prioriteit hebben. Zeeland heeft, juist vanwege haar ligging in de frontlinie, de ambitie ruimte te bieden voor experimenten op het gebied van de kustverdediging. Zeeland wil een laboratorium worden, waar kennis opgedaan wordt die wereldwijd ingezet kan worden in gebieden die evenals Zeeland geconfronteerd zullen gaan worden met de gevolgen van de klimaatverandering.

### *Recreatief medegebruik van zeekeringen*

Het provinciale beleid is er op gericht om de beleving van natuur en landschap in de volle breedte te versterken. Specifiek over het recreatieve medegebruik van de Zeeuwse zeekeringen is in september 2010 de beleidsnota "Daar bij de waterkant" vastgesteld. Deze nota geeft een kaart met een indicatief streefbeeld van recreatieve fietsroutes op en langs zeedijken rond de Oosterschelde en de Westerschelde (buitendijks, dan

wel binnendijks fietsen en recreëren). Uitgangspunt hiervoor is dat er binnen de randvoorwaarden van wet- en regelgeving gezocht wordt naar een optimale combinatie van (natuur-)bescherming en (natuur-)beleving: beschermen waar het moet (meestal creëren van rustige zones vanwege het voorkomen van belangwekkende aantallen vogels) en genieten van natuur en landschap waar het kan. Bij dijktrajecten waarbij er (mogelijk) spanning is tussen natuur en recreatie moet maatwerk gezocht worden. In een passende beoordeling kan dit maatwerk op zijn effecten op beschermde Natura 2000-waarden onderzocht en beoordeeld worden. Hieruit zal moeten blijken of de gekozen inrichting al of niet tot niet significant-negatieve effecten zal leiden en vergunbaar is.

## **Deel C. Gebiedsbeschrijvingen en instandhoudingsdoelstellingen Westerschelde & Saeftinghe**

Hieronder leest u in paragraaf 1 een algemene gebiedsbeschrijving van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. In paragraaf 2 beschrijven we zeer gedetailleerd de instandhoudingsdoelen van het gebied. De instandhoudingsdoelen uit deze hele paragraaf en het beleid dat u hebt kunnen lezen in deel B van deze vergunning, zijn voor ons het toetsingskader voor de vergunning.

### **1. Gebiedsbeschrijving van Westerschelde & Saeftinghe**

#### **1.1 Westerschelde & Saeftinghe**

De Westerschelde is de zuidelijke tak in het oorspronkelijke mondingsgebied van de rivier de Schelde. Het is de enige zeetak in de Delta waar nu nog sprake is van een estuarium met open verbinding naar zee. Het betreft een zeer dynamisch gebied, mede door de trechtervorm ervan, waarin het getijverschil naar achteren erg groot wordt. Noordzeewater dringt met krachtige getijdenstromen binnen, maar door de aanvoer van rivierwater is het zoutgehalte relatief laag. Het estuarium is zeer uitgestrekt. De rivier bestaat uit een hoofdgeul met meerdere, zich verplaatsende nevengeulen waartussen bij eb droogvallende zand- en slikplaten en ondiep water liggen. Langs de randen liggen schorren, waarin krekens grillige patronen vormen. Onder invloed van eb en vloed verandert de aanblik van het gebied voortdurend.

Onder de schorren langs de Westerschelde bevindt zich het grootste schorregebied van ons land: het Verdrongen Land van Saeftinghe. Door het grote getijverschil bevat het Verdrongen Land van Saeftinghe zeer hoge oeverwallen en brede geulen. Buitengaats ligt de verzande sluffer van de Verdrongen Zwarte Polder nog in het gebied. In het mondingsgebied is verder nog sprake van duinvorming bij Rammekenshoek, de Kaloot en op de Hooge Platen. Binnendijs liggen een aantal gebieden met aan het estuarium gekoppelde natuur: Rammekenshoek, Inlaag 1887, Bathse Kreek, Inlaag Hoofdplaat en Herdijkte Zwarte Polder.

Westerschelde & Saeftinghe behoort tot het Natura 2000-landschap 'Noordzee, Waddenzee en Delta'. De ligging van de habitattypen en van de leefgebieden van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, vormt het uitgangspunt voor de begrenzing van de Habitatrichtlijngebieden. Dit is inclusief terreindelen die van mindere kwaliteit zijn. Daarnaast omvat het begrensde gebied ook natuurwaarden die integraal onderdeel uitmaken van de ecosystemen waartoe de betreffende habitattypen en leefgebieden van soorten behoren, alsmede terreindelen die noodzakelijk worden geacht om de betreffende habitattypen en leefgebieden van soorten in stand te houden en te herstellen. Bij de keuze en de afbakening van de gebieden is geen rekening gehouden met andere vereisten dan die verband houden met de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De grenzen van Vogelrichtlijngebieden worden bepaald door het gebruik dat de aanwezige zogenoemde bijlage I-soorten, en/of trekkende watervogels, en/of overige trekkende vogels ervan maken, waarbij wordt uitgegaan van landschapsecologische eenheden en de biotoeisen van de betrokken vogelsoorten. De Westerschelde is aangewezen als Vogelrichtlijngebied onder de Vogelrichtlijn vanwege de aanwezigheid van schorren, slikken, platen en ondiep water die als geheel het leefgebied vormen van een aantal in artikel 4 van de Richtlijn bedoelde vogelsoorten. Het is een watergebied dat het leefgebied vormt van soorten van Bijlage I van de Vogelrichtlijn en tevens fungeert als broed-, rui-, overwinteringsgebied en rustplaats in de trekzone van andere trekvogelsoorten. De begrenzing van het vogelrichtlijngebied is zo gekozen dat een in landschappelijk en vogelkundig opzicht samenhangend geheel is ontstaan dat voorziet in de beschermingsbehoefte met betrekking tot het voortbestaan en/of voortplanten van bedoelde vogelsoorten.

### **2. Instandhoudingsdoelstellingen van Westerschelde & Saeftinghe**

#### **2.1 Hoofdlijnen van de Natura 2000-doelen**

Als verdere invulling van het stellen van prioriteiten zijn voor de acht onderscheiden Natura 2000-landschappen kernopgaven geformuleerd op grond van de daar voorkomende habitattypen en soorten, de landelijke betekenis van deze waarden binnen het betreffende landschap, de belangrijkste verbeteropgaven en de beïnvloedingsmogelijkheden. Per landschap omvatten ze de belangrijkste behoud- en herstelopgaven. De kernopgaven stellen prioriteiten ('richting geven') en geven overeenkomsten en verschillen tussen en binnen de gebieden aan. Zij hebben in het bijzonder betrekking op habitattypen en (vogel)soorten die sterk onder druk staan en/of waarvoor Nederland van groot of zeer groot belang is. De kernopgaven worden per Natura 2000-landschap behandeld en opgesomd in hoofdstuk 5 van het Natura 2000 doelendocument (2006).

De algemene doelen betreffen behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;



- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

## 2.2 Kernopgaven voor Westerschelde & Saeftinghe

In het doelendocument is voor de Westerschelde & Saeftinghe een aantal kernopgaven geformuleerd. Deze zijn:

- Verbetering van de kwaliteit van het estuarium Westerschelde. Hiermee bedoelen we de ruimte en de verhouding tussen deelsystemen en de laag- en hoogproductieve onderdelen.
- Behoud van de verbinding met de Schelde voor de paaifunctie voor fint in België.
- Behoud van ongestoorde rustplaatsen en optimaal voortplantingshabitat (waaronder embryonale duinen) voor bontbekplevier, strandplevier, kluut, grote en dwergstern, visdief en grijze zeehond.
- Herstel van schorren en zilte graslanden (buitendijks) met alle successiestadia, zoet-zout overgangen, verscheidenheid in substraat en getijregime en ook als hoogwatervluchtplaats.
- Behoud en ontwikkeling van de kwaliteit van binnendijkse brakke gebieden voor noordse woelmuis, broedvogels (kluut, sterns), overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden), brakke variant van ruigten en zomen (harig wilgenroosje), schorren en zilte graslanden (binnendijks) en als hoogwatervluchtplaats.

## 2.3 Instandhoudingsdoelen voor Westerschelde & Saeftinghe

De kernopgaven zoals u ze hierboven leest, zijn in het aanwijzingsbesluit 'Westerschelde & Saeftinghe' van 23 december 2009 uitgewerkt in instandhoudingsdoelen.

Voor de *habitattypen* zijn de volgende doelen opgenomen:

- H1110 Permanent overstroomde zandbanken: behoud van oppervlakte en kwaliteit van permanent overstroomde zandbanken, Noordzeekustzone (subtype B).
- H1130 Estuaria: uitbreiding van oppervlakte en verbetering van kwaliteit.
- H1310 Zilte pionierbegroeiingen: uitbreiding van oppervlakte en behoud van kwaliteit van zilte pionierbegroeiingen, zeekraal (subtype A) en behoud van oppervlakte en kwaliteit van zilte pionierbegroeiingen, zeevetmuur (subtype B).
- H1320 Slijkgrasvelden: behoud van oppervlakte en kwaliteit.
- H1330 Schorren en zilte graslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit van schorren en zilte graslanden, buitendijks (subtype A), en behoud van oppervlakte en kwaliteit van schorren en zilte graslanden, binnendijks (subtype B).
- H2110 Embryonale wandelende duinen: behoud van oppervlakte en kwaliteit.
- H2120 Witte duinen: behoud van oppervlakte en kwaliteit.
- H2160 Duindoornstruwelen: behoud van oppervlakte en kwaliteit.
- H2190 Vochtige duinvalleien: behoud van oppervlakte en kwaliteit van vochtige duinvalleien, kalkrijk (subtype B).

Voor de *habitatrichtlijnsoorten* zijn de volgende doelen opgenomen:

- H1014 Nauwe korfslak: behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied voor behoud van de populatie.
- H1095 Zeeprrik: behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied voor uitbreiding van de populatie.
- H1099 Rivierprrik: behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied voor uitbreiding van de populatie.
- H1103 Fint: behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied voor uitbreiding van de populatie.
- H1365 Gewone zeehond: behoud van omvang en verbetering van kwaliteit van het leefgebied voor uitbreiding van de populatie voor een regionale populatie van ten minste 200 exemplaren in het Deltagebied.
- H1903 Groenknolorchis: behoud van omvang en kwaliteit van de biotoop voor behoud van de populatie.

Voor de *broedvogelsoorten* zijn de volgende doelen opgenomen:

- Behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied, met een draagkracht voor een populatie van:
  - A081 Bruine kiekendief ten minste 20 paren
  - A272 Blauwborst ten minste 450 paren
- Behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied als bijdrage aan de draagkracht voor de populatie van het Deltagebied van:
  - A132 Kluut ten minste 2.000 paren

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| ○ A137 Bontbekplevier | ten minste 100 paren   |
| ○ A138 Strandplevier  | ten minste 220 paren   |
| ○ A176 Zwartkopmeeuw  | ten minste 400 paren   |
| ○ A191 Grote stern    | ten minste 4.000 paren |
| ○ A193 Visdief        | ten minste 6.500 paren |
| ○ A195 Dwergstern     | ten minste 300 paren   |

Voor de *niet-broedvogelsoorten* zijn de volgende doelen opgenomen:

- Behoud van de omvang en de kwaliteit van het leefgebied met een draagkracht voor een populatie van:
  - A005 Fuut gemiddeld 100 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A026 Kleine zilverreiger gemiddeld 40 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A034 Lepelaar gemiddeld 30 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A041 Kolgans gemiddeld 380 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A043 Grauwe gans gemiddeld 16.600 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A048 Bergeend gemiddeld 4.500 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A050 Smient gemiddeld 16.600 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A051 Krakeend gemiddeld 40 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A052 Wintertaling gemiddeld 1.100 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A053 Wilde eend gemiddeld 11.700 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A054 Pijlstaart gemiddeld 1.400 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A056 Slobeend gemiddeld 70 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A069 Middelste zaagbek gemiddeld 30 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A075 Zeearend gemiddeld 2 vogels (seizoensmaximum)
  - A103 Slechtvalk gemiddeld 8 vogels (seizoensmaximum)
  - A130 Scholekster gemiddeld 7.500 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A132 Kluut gemiddeld 540 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A137 Bontbekplevier gemiddeld 430 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A138 Strandplevier gemiddeld 80 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A140 Goudplevier gemiddeld 1.600 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A141 Zilverplevier gemiddeld 1.500 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A142 Kievit gemiddeld 4.100 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A143 Kanoet gemiddeld 600 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A144 Drieteenstrandloper gemiddeld 1.000 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A149 Bonte strandloper gemiddeld 15.100 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A157 Rosse grutto gemiddeld 1.200 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A160 Wulp gemiddeld 2.500 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A161 Zwarte ruiter gemiddeld 270 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A162 Tureluur gemiddeld 1.100 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A164 Groenpootruiter gemiddeld 90 vogels (seizoensgemiddelde)
  - A169 Steenloper gemiddeld 230 vogels (seizoensgemiddelde)

#### 2.4 Instandhoudingsdoelstellingen versus 'oude doelen'

Naast de doelstellingen vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn blijven ook de doelstellingen vanuit de aanwijzing van delen van de Westerschelde & Saeftinghe als beschermd natuurmonument van kracht. Deze doelstellingen hebben betrekking op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van dat deelgebied (artikel 15a, derde lid, Natuurbeschermingswet 1998), en wel zoals het is bepaald in het vervallen besluit. We noemen dit verder: 'de oude doelen'.

Gaan deze oude doelstellingen over Natura 2000-waarden, dan vallen ze onder de instandhoudingsdoelstellingen zoals u ze hiervoor heeft gelezen. In een aantal gevallen is het onmogelijk om zowel de oude doelen als de Natura 2000-doelen te bereiken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn omdat de doelen om tegenstrijdig beheer vragen. In die gevallen gaan de Natura 2000-doelen voor. Dit doen we om de Europeesrechtelijke verplichtingen na te komen.

In het in voorbereiding zijnde beheerplan voor het Natura 2000-gebied worden de oude doelen in ruimte en tijd uitgewerkt. Net als de overige instandhoudingsdoelen. Ook wordt dan uitgewerkt waar, gezien de oude doelen, achteruitgang van het natuurschoon de natuurwetenschappelijke betekenis toegestaan wordt ten gunste van Natura 2000-doelen.

#### 2.5 De oude doelen voor Westerschelde & Saeftinghe

Binnen het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe gelden de oude doelen voor de deelgebieden 'Verdronken Zwarte Polder', 'Schor van Waarde', en het 'Verdronken Land van Saeftinghe'.

In de *Verdronken Zwarte Polder* gaat het om de volgende doelen:

- Behoud van het samenstel van kustbegeleidende milieus in samenhang met de bijzondere gelaagdheid van de bodem, het reliëf en de invloed van getijdenwerking.
- Behoud van aan het brakke milieu gebonden plantensoorten (zeerus, kwelderzegge en selderij), zeldzame zoutplanten (laksteeltje), vloedmerkplanten (gelobde melde, kustmelde en strandbiet), kenmerkende planten voor zeeduinvegetaties (blauwe zeedistel, zeewinde, zeepostelein en winterpostelein), aan het zilte getijdenmilieu gebonden zuidelijke planten (braam *Rubus ulmifolius*).
- Behoud van het gebied als broedgebied voor minder algemene zangvogels (putter en grauwe klauwier), steltlopers (kleine plevier en kluut) en als voedselgebied voor trekkende meeuwachtigen, rotganzen en steltlopers.
- Behoud van het gebied als aanspoelingsgebied van fossiele weekdieren (o.a. *Cardita planicosta*) uit het Midden-Eoceen.

In het *Schor van Waarde* gaat het om de volgende doelen:

- Behoud van de natuurwetenschappelijke betekenis dankzij de geografische en milieukundige positie.
- Behoud van tot brakwaterestuaria behorende brakke schorren met daarvoor kenmerkende levensgemeenschappen.
- Behoud als standplaats voor zowel aan zilte getijdenmilieus gebonden plantensoorten (zoals zeekraal, Engels gras en lamsoor) als niet aan de kustzone gebonden soorten.
- Behoud als broedgebied (tureluur en visdiefje) en foerageergebied voor trekkende en overwinterende vogels (o.a. smient, wintertaling, pijlstaart, bonte strandloper, scholekster, zilverplevier en wulp).

In het *Verdronken Land van Saefthinghe* gaat het om de volgende doelen:

- Behoud van de natuurwetenschappelijke betekenis (dankzij geografische ligging, uitgestrektheid en milieukundige positie) voor de natuurwetenschap in het algemeen en de fundamentele kennis van geomorfologische processen in het bijzonder.
- Behoud van tot brakwaterestuaria behorende brakke getijdengebieden met daarvoor kenmerkende levensgemeenschappen.
- Behoud van het gebied als overgangsgebied van water naar land, waarbinnen alle verschillende stadia van bodem- en reliëfvorming zoals zandplaten, slikken en schorren worden aangetroffen, met de voor elk van deze ontwikkelingsstadia kenmerkende levensgemeenschappen.
- Behoud van sterk uiteenlopende milieumomstandigheden die mogelijkheden scheppen voor het voorkomen van typische zoutplanten (zoals zeekraal, klein schorrekruid, lamsoor, gewone zoutmelde en zeealsem) en plantensoorten die onder minder zilte omstandigheden leven (echt lepelblad, zeebies en een bepaalde variëteit van de akkermelkdistel).
- Behoud van het gebied als leefgebied (in water en bodem) voor mariene, brakke (o.a. een specifiek roeipootkreeftje) en zoetwatersoorten.
- Behoud als broedgebied voor kustbewonende vogelsoorten (o.a. zwartkopmeeuw, bruine kiekendief, visdiefje en kluut), en als foerageergebied en pleisterplaats voor belangrijke aantallen steltlopers (bonte strandloper, rosse grutto, zilverplevier en kluut), eenden (wilde eend, smient, pijlstaart en wintertaling) en ganzen (kolgans, rietgans en grauwe gans en als belangrijke slaapplek in de winter van zilver-, storm- en kokmeeuwen).
- Behoud van het natuurschoon: de grote uitgestrektheid, het grillige patroon van krekens en de door het ritme van eb en vloed voortdurend wisselende aanblik. Ook bijzondere elementen van cultuurhistorische betekenis worden genoemd: schapenstellen (onbewoonde terpen als vluchtplaats voor kudde bij hoogwater).

## 2.6 Toetsingskader

De instandhoudingsdoelen uit deze hele paragraaf en het beleid dat u hebt kunnen lezen in deel B van deze vergunning zijn voor ons het toetsingskader voor de vergunning.

## Deel D. Locatie van de activiteit



Afbeelding 1: locatie van de werkzaamheden

## **2.6 Toetsingskader**

De instandhoudingsdoelen uit deze hele paragraaf en het beleid dat u hebt kunnen lezen in deel B van deze vergunning zijn voor ons het toetsingskader voor de vergunning.