

ken PZDI - M-99362

Memo

Werkgroep

Kennis



Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Projectbureau Zeeweringen

10 AUG 1999

Betreft (actie en nr.)
opmerkingen van Hengst n.a.v. memo K-99.07.44, m.b.t. gedetailleerde toets
Paviljoenpolder, Breede Watering Bewesten Yerseke en de Waarde en Westveerpolder.

Vraagsteller	Datum
Hengst	-
Beantwoord door	Datum
Johanson	-
Doorkiesnummer	Bijlage(n)
-	-
Status	Kenmerk
-	K-99-07-49

Vraag 1

Ja, dat klopt. Maar bovendien blijkt duidelijk dat het vak voordat tot ontwerp wordt overgegaan nogmaals met de dan geldende kennis moet worden bekeken. Ten gevolge van de vorderingen op het gebied van inklemming kan zeker bij dergelijke vakken een scoreverandering ten goede plaatsvinden.

Vraag 2

Ik ken deze bijlagen niet, er wordt in de tekst vermeld dat dit interne bijlagen zijn die niet de resultaten van de toetsing beïnvloeden.

Vraag 3

In principe wel. Het kan evenwel zijn dat er goede redenen zijn om af te zien van een geavanceerde toetsing. Te denken valt aan:

- beheerdersoordeel
- schade in het verleden
- vakken die bijna onvoldoende zijn en waar twijfel aan is
- de grootte van dergelijke vakken
- samengaan van enkele punten

Vraag 4

Landelijk wordt getoetst met het nu aan te houden peil. Daarom wordt dat in de kop tot uiting gebracht. Binnen PBZ wordt getoetst met het peil dat in 2050 geldt. Door Van Loon (kennis 98.10) is in het verleden aangegeven dat de verschillen zo gering zijn dat er geen consequenties aan verbonden zijn om de toetsing uit te voeren met de ontwerpwaterstand. De verschillen tussen de waarden uit de bijlagen zoals ze door ons zijn afgegeven en de waarden die door het waterschap zijn ingevoerd zijn niet duidelijk, maar maken voor de berekeningen niet uit.

Vraag 5

Projectbureau Zeeweringen	Telefoon (0113) 24 13 70
Postadres p/a postbus 114, 4460 AC Goes	Telefax (0113) 21 61 24
Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden,	
Piet-Heinstraat 77 Goes	

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd i.s.m. de Zeeuwse waterschappen en de provincie Zeeland.
Vanaf NS station richting centrum, na 150 m. rechts.



003687 1999 PZDT-M-99362 ken

De Broopmerkingen van Hengst n.a.v. memo K-99.07.4

1001 311A 2



Het gaat hier om de waarde aan de onderzijde van de bekleding. Waarschijnlijk is het dijkvak daarom niet gesplitst. Het linkergedeelte ligt iets lager zodat het voorstelbaar is dat de golfrandvoorwaarden hier iets gunstiger zijn. Bij de paviljoenpolder gaat het om een vak met sterk verschillende hellingen. Daardoor zal het verschil zijn ontstaan. Eigenlijk had het dan duidelijker geweest om het vak te splitsen.

Vraag 6

Bij navraag blijkt de definitie van lichtgroen "gras of ongedefinieerd" te zijn. Nagegaan is waarom dit vakje ongedefinieerd is. Het blijkt basalt te zijn

Vraag 7

Zowel 16103, 14806 en 14807 zijn meegenomen in de geavanceerde toetsing. Vak 004 Paviljoenpolder is niet geavanceerd getoetst. Het gaat om doornikse blokken op vlijlagen op klei. Er is geen filter aanwezig dus anamossommen zijn niet mogelijk. Inklemming van doornikse blokken is niet beproefd en de kans op voldoende inklemming is gering.

Vraag 8

Waarschijnlijk zijn alle rechthoekige blokken als betonblokken gedefinieerd.