

Memo



Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Zeeland

Aan
Projectbureau-overleg
copie waterschap Martin Stroo

Van	Doorkiesnummer
-Piet Hengst	1403
Datum	Bijlage(n)
15 december 1999	-
Onderwerp	Kenmerk
Ondertafel Nieuw-Neuzen-oost	PZDT-M-99533 ontw

Een resumé van de voorbereiding van het Ontwerp tot nu toe (om alle klokken weer gelijk te zetten):

- Aanvankelijk bestond overeenstemming over de te maken constructie op de ondertafel (zie plan en Ontwerpnota): kreukelberm en overlaging in gepenetreerde stortsteen. Die oplossing is gekozen na overleg met de beheerder, waarna in hoofdstuk 5.6 van de Ontwerpnota een verantwoording van de keuze is gegeven.
- De Toetsgroep had twee belangrijke opmerkingen:
 1. een asfaltpenetratie op laagwater heeft veel risico's in zich (beperkt werkvenster, mogelijkheid slibafzetting);
 2. het afstrooien van asfalt met steenslag is geen duurzame oplossing, dus geen echte eco-laag.

Het PBZ heeft i.v.m. 1 de constructie heroverwogen en paste de variant voor het lage deel (de kreukelberm) aan, conform de oplossing op het aansluitende vak (bestek Nieuw-Neuzen-west). D.w.z. dat de kreukelberm wordt gemaakt van breuksteen 60-300 en dat alleen het talud wordt overlaagd met breuksteen (5-40 kg + penetratie) T.a.v. 2 heeft het PBZ, na ingewonnen adviezen en op basis van ervaringen van waterschap Zeeuwse Eilanden besloten het (ruim) afstrooien met steenslag te handhaven.

In het overleg over 1 met het waterschap kwam van die kant het verzoek om te bezien of de bestaande kreukelberm (tussen dp 12 en 17) niet te handhaven was (al of niet gepenetreerd). PBZ en waterschap hebben aan de hand van een aantal varianten toen een afweging gemaakt, waarbij het waterschap zijn voorkeur voor hergebruik handhaafde en het PBZ enkele mogelijkheden nader zou uitwerken. Nieuw daarbij was vooral aandacht te schenken aan evt. hergebruik onder de nollen bij dp 5 en dp 11.

- PBZ heeft een aantal varianten bekeken:
 1. schoonmaken en herschikken kreukelberm dp 12 - 17 en penetreren (steen op zich is te licht);
 2. opnemen kreukelberm dp 12 - 17 en hergebruiken onder nollen dp 5 en 11; aanleggen nieuwe kreukelberm;
 3. kreukelberm aanpassen met nieuwe breuksteen en betonzuilen onder nollen;
 4. idem 3 maar gebroken vrijkomende materialen toepassen onder nollen.

Ad 1: deze variant valt vanwege kosten van schoonmaken en penetreren af; bovendien gelden dan weer de extra risico's die ook in de basisoplossing zaten.

Projectbureau Zeeweringen
Postadres p/a postbus 114, 4460 AC Goes
Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden,
Piet-Heinstraat 77 Goes

Telefoon (0113) 24 13 70
Telefax (0113) 21 61 24

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd i.s.m. de Zeeuwse waterschappen en de provincie Zeeland.
Vanaf NS station richting centrum, na 150 m. rechts.



003858 1999 PZDT-M-99533 ontw
Ondertafel Nieuw Neuzen oost

DIT
RDE





Ad 2: in de oplossingen met een nieuwe kreukelberm zit steeds opgenomen dat er een vorm van hergebruik wordt benut: ten eerste wordt de bestaande steen gebruikt als werkvloer, zodat geen ingravingen, geotextielen, aanvullingen enz moeten worden toegepast; ten tweede kan de nieuwe kreukelberm bij handhaving van de oude beperkt blijven tot 3 meter breedte. Een nieuwe kreukelberm op de plaats van de oude moet 5 meter breed worden. De conclusie is dat het opnemen van de oude kreukelberm (om deze onder de nollen te kunnen toepassen) geen optimaal hergebruik oplevert.

Ad 3: Dit is in feite de constructie, zoals die in tweede instantie werd voorgesteld..

Ad 4: Nu het benutten van steen uit de oude kreukelberm niet zinvol is kan worden onderzocht of anderszins vrijkomende materialen bijvoorbeeld onder de nollen toegepast kunnen worden.

PBZ heeft die variant uitgewerkt. Hoewel e.e.a. financieel nauwelijks of geen voordeel heeft wordt voorgesteld, toch de mogelijkheid van hergebruik te benutten. De meest gunstige toepassing is dan het grof breken van betonblokken dik 0,25 cm (omdat deze slechts op een beperkt aantal plaatsen herbruikbaar zijn).

Bijgevoegd zijn de tekeningen die de basis vormen voor het op te maken bestek. Te vermelden is nog dat de overlaging zelf nog verder geoptimaliseerd is, waardoor de bovenkant van de overlaging nu niet meer over de (goede) basalt reikt. De beheerder had hier al eerder aandacht voor gevraagd. Bovendien wordt met de thans ontworpen bovenrand het risico van eventuele overdrukken onder de (plaat)bekleding uitgesloten.

Voortgang: na akkoord beheerder worden de wijzigingen ook aan de Toetsgroep gezonden. De voorbereiding van het bestek is bezig. Planning 1^e week januari gereed. Aanbesteding maart.