

inv PROT-X-00156



TELEFAX

dienst landelijk gebied

Dienst Landelijk Gebied

aan

instelling / bedrijf

Projectbureau Zeeweringen

datum

13-6-2000

ter attentie van

Paul Prast Hans m. Piet, Jan Willem

faxnummer

0113-216124

aantal pagina's

4

kenmerk

inclusief deze

van

contactpersoon

Arnout Kruijshaar

kenmerk

opmerkingen

Paul,

Hierbij mijn detail advies voor de Ser-Lippenspolder.

Groet
Arnout

Dienst Landelijk Gebied

Zeeland

Westsingel 5B

Postadres: 6

4460 AA Goes

Telefoon: 0113-237911

Fax: 0113-237950

Telegramadres: Landvis

Telex: 32040 Lavini



004837 2000 PZDT-X-00156 inv
Detailadvies Ser Lippenspolder

Advies landschappelijke vormgeving Zeeweringen Westerschelde

Dijkvak: *Ser-Lippenspolder*

Datum: *13 juni 2000*

Door: *A. Kruijshaar, Dienst Landelijk Gebied*

Aanleiding

In 1996 is een begin gemaakt met de versterking van de zeeweringen langs de Westerschelde. Door Rijkswaterstaat werd geconstateerd dat bij de werkzaamheden verschillen in de vormgeving optraden tussen de dijkvakken waaruit de zeewering bestaat. Daarom is aan de Dienst Landelijk Gebied (DLG) gevraagd een landschapsvisie op de zeeweringen van de Westerschelde op te stellen. Deze is in november 1998 vastgesteld door het projectbureau Zeeweringen.

Vanaf dit moment wordt bij elk op te stellen bestek voor de aanpassing van de zeeweringen van de Westerschelde rekening gehouden met de adviezen uit de landschapsvisie.

Landschapsvisie

Het landschap op en rond de zeewering wordt bepaald door de Westerschelde en door de zeewering zelf, die zich als een continu lijnvormig element door het landschap beweegt. Uit de landschapsvisie blijkt dat de continuïteit wordt bepaald door:

- *De waterdynamiek;*
- *De vegetatie;*
- *De historische dijkopbouw;*
- *De waterkerende functie.*

Het continue, lijnvormige kenmerk van de zeewering dreigt echter te verdwijnen. Op basis van technische randvoorwaarden, de (min of meer toevallige) beschikbaarheid van het materiaal en de aanwezige natuurwaarden en -potenties en administratieve grenzen worden verschillende typen bekledingsmaterialen toegepast. Hierdoor treden grote verschillen op binnen dijkvakken en tussen de dijkvakken onderling.

De landschapsvisie geeft aan hoe bij de aanpassingen van de glooiingen aantasting van het beeld voorkomen/beperkt kan worden. Het beeld bestaat uit een horizontale zonering van bekledingsmaterialen op het dijklichaam en is tot stand gekomen door het patroon van bekledingsmaterialen te laten 'reageren' op de eerder genoemde aspecten.

Het advies komt in het kort neer op de volgende punten:

1. Het benadrukken van de horizontale opbouw door het toepassen van verschillende materialen in de onder- en de boventafel;
2. Donkere materialen gebruiken in de ondertafel;
3. Lichte materialen gebruiken in de boventafel;
4. Verticale overgangen beperken en zo min mogelijk in de boven- en ondertafel laten samenvallen;
5. Onderhoudspad niet met asfalt verhard, maar bijvoorbeeld met betonblokken, om zo min mogelijk de grasberm te onderbreken;
6. In de landschapsvisie genoemde cultuurhistorische en recreatieve elementen krijgen extra aandacht;
7. Het afstrooien van de bovenste 4 meter van de glooiing met grond voor de sneller vestiging van grassen;

Dijkvak Ser-Lippenspolder

De ondertafel op dit dijkvak is voor een deel voldoende getest. Het westelijke deel is grotendeels onvoldoende getest. De betonblokken en koperslakblokken in de boventafel zijn echter onvoldoende sterk en worden daarom verwijderd. Recente opnamen hebben

Advies landschappelijke vormgeving Zeeweringen Westerschelde**Dijkvak: Ser-Lippenspolder****Datum: 13 juni 2000****Door: A. Kruijshaar, Dienst Landelijk Gebied**

uitgewezen dat de milieu-inventarisatie niet meer actueel is. Hierdoor zijn twee hoofdalternatieven ontstaan.

Het eerste alternatief gaat uit van het gebruik van waterbouwasfalt. Dit kan alleen als de nieuwe bevindingen uit de milieu-inventarisatie niet worden meegenomen. Het waterbouwasfalt heeft niet de voorkeur vanuit de landschapsvisie, vanwege de kleur, de textuur, de cultuurhistorie en het ontbreken van de doorgroei van grasvegetaties. De ondertafel bestaat in dit geval uit basalt in het oostelijk deel eventueel aangevuld met betonzuilen in het westelijk deel.

Resultaat alternatief 1:

1. De horizontale opbouw is door het toepassen van verschillende materialen in de onder- en de boventafel benadrukt;
2. De basaltblokken in de ondertafel voldoen wel aan het advies van de landschapsvisie de betonzuilen voldoen niet aan de landschapsvisie;
3. Het gebruik van waterbouw asfalt in de boventafel past niet in de landschapsvisie;
4. Verticale overgangen zijn alleen in de ondertafel aanwezig en vallen dus niet samen met overgangen in de boventafel;
5. Voor het onderhoudspad van asfalt zijn nog geen alternatieven bekend. Geadviseerd wordt daarom om het pad te voorzien van een slijtlaag die qua kleur aansluit op de boventafel. Dit beperkt de impact van het onderhoudspad;
6. Het af strooien van de bovenste 4 meter van de glooiing met grond voor de sneller vestiging van grassen is niet mogelijk;

Het tweede alternatief gaat uit van het gebruik van betonzuilen in de boventafel. Hierbij zijn twee varianten mogelijk. De eerst variant (2a) gaat uit van een boventafel die geheel uit betonzuilen bestaat. De tweede variant (2b) gaat uit van betonzuilen, afgewerkt met enkele meters asfalt naar het onderhoudspad toe.

Het eerste alternatief heeft veruit de voorkeur. Het tweede alternatief creëert een nieuwe niet bestaan de zone en komt zo niet overeen met de landschapsvisie.

Resultaat alternatief 2a:

1. De horizontale opbouw is door het toepassen van verschillende materialen in de onder- en de boventafel benadrukt;
2. De basaltblokken in de ondertafel voldoen wel aan het advies van de landschapsvisie de betonzuilen voldoen niet aan de landschapsvisie;
3. Het gebruik van betonzuilen in de boventafel past in de landschapsvisie;
4. Verticale overgangen zijn alleen eventueel in de ondertafel aanwezig en vallen dus niet samen met overgangen in de boventafel;
5. Voor het onderhoudspad van asfalt zijn nog geen alternatieven bekend. Geadviseerd wordt daarom om het pad te voorzien van een slijtlaag die qua kleur aansluit op de boventafel. Dit beperkt de impact van het onderhoudspad;
6. Het af strooien van de bovenste 4 meter van de glooiing met grond voor de sneller vestiging van grassen is mogelijk;

Resultaat alternatief 2b:

1. De horizontale opbouw is door het toepassen van verschillende materialen in de onder- en de boventafel benadrukt. Er wordt echter een nieuwe niet bestaande zone bijgevoegd, waardoor de (historische) opbouw wordt verstoord;

Advies landschappelijke vormgeving Zeeweringen Westerschelde**Dijkvak: Ser-Lippenspolder****Datum: 13 juni 2000****Door: A. Kruijshaar, Dienst Landelijk Gebied**

-
2. De basaltblokken in de ondertafel voldoen wel aan het advies van de landschapsvisie de betonzuilen voldoen niet aan de landschapsvisie;
 3. Het gebruik van betonzuilen in de boventafel past in de landschapsvisie het gebruik van asfalt in een smalle strook bovenaan is echter in strijd met de landschapsvisie;
 4. Verticale overgangen zijn alleen eventueel in de ondertafel aanwezig en vallen dus niet samen met overgangen in de boventafel;
 5. Voor het onderhoudspad van asfalt zijn nog geen alternatieven bekend. Geadviseerd wordt daarom om het pad te voorzien van een slijtlaag die qua kleur aansluit op de boventafel. Dit beperkt de impact van het onderhoudspad;
 6. Het af strooien van de bovenste 4 meter van de glooiing met grond voor de sneller vestiging van grassen is niet mogelijk door de strook met asfalt;

De voorkeur vanuit de landschapsvisie voor het dijkvak Ser-Lippenspolder gaat daarmee uit naar het alternatief 2a.