



Ik verzoek u om in een inhoudelijke reactie aan te geven waarom, gelet op het vorenstaande, paragraaf 2 van hoofdstuk 5 van de Waterwet op het onderhavige projectplan van toepassing is.

Uw reactie zie ik graag binnen twee weken na de datum van deze brief tegemoet.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

**de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,
voor deze,**



plaatsvervangend voorzitter ruimtelijke-orderingskamer



bericht op brief van: 29 februari 2012

uw kenmerk: 201111/1/R2

ons kenmerk:

afdeling: Water en Natuur

bijlage(n):

behandeld door: [REDACTED]

doorkiesnummer: [REDACTED]

onderwerp: Zuid-Beveland/ Dijkvak Oostelijke Sloehavendam/ Kaloot; Waterwet/ Goedkeuringsbesluit

Raad van State,
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

verzonden:

Middelburg,

Hoogedelgestreng college,

In uw brief van 29 februari 2012 met betrekking tot bovenvermelde beroepsprocedure, zaaknummer 201111800/1/R2, verzoekt u ons in een inhoudelijke reactie aan te geven waarom paragraaf 2 van hoofdstuk 5 van de Waterwet op het door ons goedgekeurde projectplan van toepassing is geacht.

In deze brief geven wij een nadere toelichting, in aanvulling op ons verweerschrift van 12 januari 2012 en het door het dagelijks bestuur van het waterschap ingediende verweerschrift.

In ons verweerschrift is vermeld dat het dijkvak waarop het projectplan betrekking heeft, deel uitmaakt van de primaire waterkering langs de Westerschelde en direct aansluit op de primaire waterkering van (de gesloten) dijkkring nummer 30 als bedoeld in de Waterwet.

Met de vermelding dat het dijkvak deel uitmaakt van de primaire waterkering is bedoeld aan te geven dat het dijkvak waterstaatkundig wordt aangemerkt als (onderdeel van de) primaire waterkering, en niet als andere waterkering dan een primaire waterkering.

Derhalve is ingevolge artikel 5.5 van de Waterwet de projectprocedure voor waterstaatswerken op het onderhavige projectplan van toepassing geacht.

Het dijkvak is op grond van de vigerende Waterverordening Zeeland, zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Zeeland bij besluit van 18 december 2009 (Provinciaal Blad nr. 43 van 2009), niet aangewezen als waterstaatkundig van belang zijnde waterkering anders dan primaire waterkeringen (regionale waterkering).

Tussen het waterschap (de waterkeringbeheerder) en ons college is verder niet in geschil dat gelet op de waterstaatkundige functie van het dijkvak sprake is van een primaire waterkering. In dit verband wijzen wij mede op de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van 6 februari 2012, onder 2.3.2. en hetgeen door ons en het waterschap tijdens deze zitting (en in het verweerschrift) is toegelicht.

Op grond van artikel 1.1 van de Waterwet wordt onder primaire waterkering verstaan: waterkering die beveiliging biedt tegen overstroming doordat deze behoort tot een dijkkring ofwel vóór een dijkkring is gelegen. Het onderhavige dijkvak is, gezien de gehanteerde schaal van de als bijlage I bij de Waterwet gevoegde kaartbijlage, op deze kaart niet weergegeven. De sterkte en dimensionering van het dijkvak hangt, in samenhang met het voorland van het industriegebied, onlosmakelijk samen met de waterkerende functie van de achterliggende primaire waterkering van dijkkring 30 als bedoeld in de Waterwet. Uit dien hoofde is het dijkvak door de waterkeringbeheerder getoetst gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Waterwet. Ook is het dijkvak door het waterschap als primaire waterkering opgenomen en omschreven in de legger als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, van de Waterwet.

Het belang van het dijkvak als primaire waterkering komt verder tot uitdrukking in het feit dat de noodzakelijke versterking van dit dijkvak plaatsvindt in het kader van het Project Zeeweringen (waarin het waterschap en het Rijk samenwerken) en valt onder het door het Rijk gehanteerde financieringsprogramma voor noodzakelijke versterkingen van de primaire waterkeringen langs de Wester- en Oosterschelde. In het kader van het Project Zeeweringen zijn overigens ook in andere gevallen havendammen met een belangrijke waterstaatkundige functie opgenomen in door het waterschap vastgestelde en door ons college goedgekeurde projectplannen tot versterking van primaire waterkeringen langs de Westerschelde.

Ten overvloede merken wij nog op dat, in het licht van het voorgaande, geen toepassing is gegeven aan het bepaalde in artikel 5.7, eerste lid, van de aangehaalde Waterverordening Zeeland. In deze bepaling is bepaald dat gedeputeerde staten, na overleg met de beheerder, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek, hoofdstuk 5, paragraaf 2, van de Waterwet van toepassing kunnen verklaren op:

- a. projectplannen tot de aanleg, verlegging of versterking van een regionale waterkering;
- b. projectplannen tot de aanleg of wijziging van een regionaal oppervlaktewaterlichaam of ondersteunend kunstwerk dat overwegend van belang is voor de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht;
- c. projectplannen tot de aanleg of wijziging van een bergingsgebied.

Op grond van het voorgaande is het projectplan tot versterking van de onderhavige primaire waterkering ingevolge artikel 5.7 van de Waterwet onderworpen aan de goedkeuring door ons college.

Hoogachtend,


hoofd afdeling Water en Natuur.

DIRECTEURSBRIEF

Directie RMW

**

documentnummer

Zaaknummer

verwijsnummer

12005619

paraaf / medeparaaf

Afdelingshoofd	datum	paraaf
Fin. Toets	datum	paraaf
Jur. toets	datum	paraaf
Directeur	datum	paraaf

Besluit

Informatie m.b.t. beroepsprocedure Raad van State
inzake goedkeuring projectplan waterschap tot
versterking Oostelijke Sloehavendam / Kaloot.

Aantal te paraferen bijlagen:

Behandeld door

naam	afdeling	doorkiesnummer	datum
[REDACTED]	W&N	(011 [REDACTED])	6-3-2012

geadresseerde

bericht op brief van
29 februari 2012

adressering

kenmerk geadresseerde
201111/1/R2

Raad van State,
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

bijlage(n)

onderwerp
Zuid-Beveland/ Dijkvak Oostelijke Sloehavendam/ Kaloot; Waterwet/ Goedkeuringsbesluit

aanwijzingen

verwerkt registratuur	paraaf	uiterste verzenddatum	
		12-03-2012	
tekstverwerking	paraaf	verzenddatum brief	paraaf
		opm. verzending	paraaf
		collationeren	paraaf
		terug naar ambtenaar J/N	paraaf
		NEE	

Naar TVC gekopieerd.d.d.

documentnaam

verzenden afschriften aan

nummers bijlagen

1. Waterschap Scheldestromen, t.a.v. de heer mr. [REDACTED], Postbus 1000 4330
ZW Middelburg
2. [REDACTED]
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

indien meer afschriften; adreslijst toevoegen