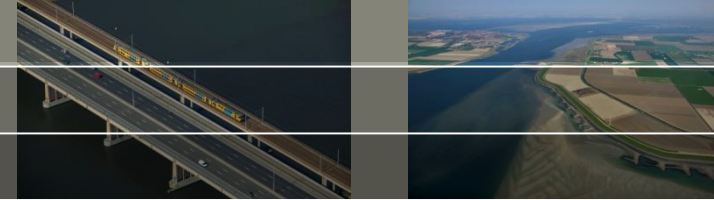




Voorstel Afwegingskader (Criteria)

4 februari 2016

Doel van de suppletie



1. Behoud huidige foerageerfunctie Roggenplaat voor steltlopers en bergeend voor komende 25 jaar
 - > “Foerageerfunctie” → Areaal droogvalduur 50%-80%
 - > “Huidig” → Wat is het referentiejaar?
 - > “25 jaar” → Foerageerfunctie over 25 jaar = huidig?
 - > “Bergeend” → Wel of niet meenemen?
2. Voorkomen ongewenste toename golfaanval zuidkust Schouwen onder maatgevende condities
 - > Wat is ongewenst?
 - > Autonome ontwikkeling compenseren (bijv. zeespiegelstijging)?
3. Kennisontwikkeling voor flexibel, klimaatbestendig en kosteneffectief kustmanagement
 - > Criteria voor opstellen? (Aantal studenten, aantal publicaties in populaire en in wetenschappelijke gremia)

Voorstel afwegingskader behoud foerageerfunctie

Areaal droogvalduur (ha)	0-20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%
Huidig (2010)					
Na aanleg (2017?)					
Na 25 jaar (2035)					
Lengte van de waterlijn (km)					
Footprint (ha)					
Afwatering (microreliëf)					
Effect mosselpercelen	Aanzanding / niet ondieper dan -5 m NAP				
Aanleg (bijv. verstoring)	Zeehonden				
Kosten					

Opmerkingen / vragen:

- Zijn deze variabelen nauwkeurig genoeg te bepalen / vast te stellen?
- Is de verhouding van DVD arealen als criterium belangrijk?
- Onderscheid hoog/laag dynamisch niet van belang (alles is laag dynamisch)
- Biotisch criterium zoals biomassa benthos of rekolonisatiesnelheid?