

ax2



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

03 NOV 2005

Aan  
het college van Gedeputeerde Staten  
van Zeeland  
Postbus 6001  
4330 LA MIDDELBURG

PROJECTBUREAU ZEEWERINGEN	ACTIE	INFO
PROJECTLEIDER		PP
SECRETARISSE		PP
PROJECTSECRETARIS		
BEWERKER FINANCIËN		
BEWERKER KWALITEIT		
TEAMLEIDER ONTWERP		
HOOFD UITVOERING		
COÖRDINATOR / BESTEKSchRIJVER		
ARCHIEF		PPDB-B-05157 A
CIRCULATIE MAP		

Contactpersoon

[Redacted]

Datum

2 november 2005

Ons kenmerk

Axe 7391

Onderwerp

Scheldeboulevard Terneuzen. Aanvraag om vergunning in het kader van de Natuur-  
beschermingswet.

Doorkiesnummer

0118-622322

Bijlage(n)

2

Uw kenmerk

Geacht college,

In verband met de noodzakelijk uit te voeren werkzaamheden aan het dijktraject  
Scheldeboulevard Terneuzen, verzoeken wij u vergunning ingevolge de Natuurbe-  
schermingswet te verlenen. Ter onderbouwing van dit verzoek geldt het volgende.

Aanleiding en doel

Een groot deel van de Nederlandse dijken wordt aan de zeezijde tegen golven be-  
schermd door een stenenbekleding. Uit waarnemingen van het waterschap en on-  
derzoek van de Technische Adviescommissie voor de Waterkeringen is naar voren  
gekomen dat in Zeeland deze stenenbekleding onvoldoende tegen zeer zware stor-  
men bestand is. Anders gezegd: de stenenbekleding is in veel gevallen te licht en  
voldoet niet aan de veiligheidsnorm.

Om dit probleem op te lossen is in 1996 het project Zeeweringen gestart. Hierin  
werken Rijkswaterstaat en de Zeeuwse waterschappen samen. Daarvoor is het pro-  
jectbureau Zeeweringen in het leven geroepen. Het doel is de met steen beklede de-  
len van het buitentalud van de dijk te verbeteren op de plaatsen waar dat nodig is.  
Andere aspecten van de sterkte van de dijk worden in principe buiten beschouwing  
gelaten.

Veiligheidstoetsing

In het kader van de normen van de Wet op de waterkering is het gehele dijktraject  
geïntervieweerd en zijn globale en gedetailleerde toetsingen uitgevoerd. Uit deze  
toetsingen blijkt dat, met uitzondering van het deel gepenetreerde basalt tussen km  
40.280 en km 40.500 alle bekledingen moeten worden verbeterd.

Rijkswaterstaat Zeeland  
Postadres postbus 5014 4330 KA Middelburg  
Bezoekadres Poelendaelesingel 18 4335 JA Mid-  
delburg

Telefoon (0118) 622000  
Telefax (0118) 622999

5 minuten te voet vanaf station Middelburg



009230 2005 PZDB-B-05151

WijkunScheldeboulevard Terneuzen. Aanvraag om vergo

[Faint, illegible text]





Verwezen wordt naar paragraaf 2.1.4 van de hierna te noemen planbeschrijving (Bijlage 1) en daarin genoemde bijlagen.

De stenenbekleding van het dijktraject dient te worden verbeterd. Veiligheid is eerste prioriteit, maar daarnaast is er ook aandacht voor de gevolgen van de dijkverbeteringwerken voor het landschap, de natuur, cultuurhistorie (de zogenoemde LNC-waarden) en overige belangen, zoals ruimtelijke ordening, omwonenden en milieu.

#### Documenten en onderzoeksgegevens

Primair gebaseerd op het bepaalde in artikel 7 e.v. van de Wet op de waterkering, is er voor de uit te voeren werken een planbeschrijving opgesteld (Bijlage 1). De planbeschrijving is een samenvatting van het technisch ontwerp en andere studies. Deze planbeschrijving bevat ook bijlagen met figuren waarnaar zal worden verwezen.

Daarnaast heeft er in het kader van de (inter)nationale wet- en regelgeving op het gebied van de natuur een passende beoordeling plaatsgevonden ingevolge de Vogel- en habitatrichtlijn. Deze passende beoordeling is vastgelegd in een rapportage van Bureau Waardenburg (Bijlage 2).

Zoals uit blz 5 en 6 van de betreffende rapportage blijkt, maakt de Westerschelde, met uitzondering van het verdronken land van Saeftinghe en het Schor van Waarde, geen deel uit van een beschermd natuurmonument, zodat onder het regime van de Natuurbeschermingswet zoals die gold voor 1 oktober j.l een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet (1967) niet aan de orde was.

Met de inwerkingtreding van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 per 1 oktober j.l is de gebiedsbescherming van de Natura 2000 gebieden (dus ook onder meer de bescherming vanuit de Vogel- en habitatrichtlijn) geïncorporeerd en is dat anders geworden. Uit de gewijzigde Natuurbeschermingswet volgt – zeer kort gezegd – dat een vergunning dient te worden gevraagd indien bij de werkzaamheden een kans bestaat op een significant effect, dan wel een kans op een verslechtering of een verstoring van kortgezegd de natuurwaarden van het betreffende Naturagebied. Indien er een kans bestaat op een significant effect dient een passende beoordeling te worden gemaakt.

Ingevolge de standaardprocedure die bij het Projectbureau Zeeweringen wordt gevolgd, wordt voor ieder dijktraject dat aangepakt wordt ingevolge de Wet op de waterkering, een passende beoordeling gemaakt, zoals dat ook hierboven is aangegeven.

De onderhavige aanvraag om vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet, is mede gebaseerd op deze (bijgevoegde) documentatie. Daar waar dat aan de orde is wordt, om onnodige herhaling te voorkomen, naar deze documenten/rapporten verwezen.

Overigens is door Bureau Waardenburg tevens onderzoek verricht naar de aanwezige planten- en diersoorten op grond van de Flora- en faunawet. De rapportage hiervan is niet bijgevoegd, doch kan desgewenst worden nagezonden. Het betreft hier beschermde soorten los van de bescherming vanuit het Nb-wetgebied.



### Situering

Het dijktraject Scheldeboulevard Terneuzen ligt aan de zuidzijde van de Westerschelde in het noordelijk deel van de stad Terneuzen. Het gaat hierbij om de stenenbekleding op de dijk langs de voormalige veerhaven, de Scheldeboulevard en de Oesterputten. Het traject bevindt zich tussen km 39,680 en km 41,100. Het heeft een lengte van circa 1400 meter. Het aan de westzijde grenzende traject is nog niet verbeterd. Het traject Ser Lippenspolder, dat aan de oostzijde is gelegen is in 2001 verbeterd. De locatie van het projectgebied is weergegeven in figuren 1 van bijlage 2 van de planbeschrijving.

Voor een beschrijving van de huidige opbouw en bekleding van de dijk wordt eveneens verwezen naar paragraaf 2.1.2 van genoemde planbeschrijving.

### Aard en beschrijving van de werkzaamheden

Aangezien het hier gaat om een bestaand traject waarvan de reeds aanwezige stenenbekleding moet worden verbeterd, zijn er geen alternatieven t.a.v. de locatie mogelijk. Het aantal oplossingsrichtingen is hierdoor beperkt. Deze moeten vooral gezocht worden in de diversiteit aan bekledingstypen.

Een van de uitgangspunten is dat de constructie een levensduur moet hebben van ten minste 50 jaar (zie paragraaf 3.2.1, 3.3.1 van de planbeschrijving). Op basis hiervan is een aantal alternatieven onderzocht. Aan de hand van de randvoorwaarden en uitgangspunten genoemd in hoofdstuk 3 van de planbeschrijving, de technische toepasbaarheid, de ecologische toepasbaarheid en de beschikbaarheid zijn uiteindelijk de alternatieven tegen elkaar afgewogen middels een geautomatiseerd keuzemodel (zie paragraaf 4.3 van de planbeschrijving), waar voor alternatief 3 is gekozen.

Voor een volledig overzicht van de onderzochte alternatieven en de toegepaste selectiecriteria, alsmede de motivatie voor het gekozen alternatief, wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de planbeschrijving. Overigens is bij alle alternatieven een herstel van de huidige natuurwaarden mogelijk.

### Periode van uitvoering

Tussen 1 oktober en 1 april mag de glooiing niet worden opgebroken. De kans dat er schade optreedt als gevolg van de weersomstandigheden is dan te groot. De werkzaamheden aan de glooiing zelf zullen worden gespreid over de periode tussen 1 april 2006 en 1 oktober 2006.

Vorbereidende werkzaamheden (plaatsen keten, opslag materiaal e.d.) vinden mogelijk eerder plaats.

### Natuurbelangen

Zoals hierboven vermeld is er door Bureau Waardenburg een inventarisatie van natuurwaarden verricht en is de voorgenomen dijkverbetering beoordeeld op de effecten.

De rapportage van Bureau Waardenburg is voorbereid onder het regime van de



Vogel- en habitatrictlijn. De bevindingen zijn samengevat in paragraaf 2.2.2 van de planbeschrijving ten aanzien van het Vogel- en habitatrictlijngebied respectievelijk Flora- en faunawetsoorten. In het kader van deze vergunningaanvraag wordt kortheidshalve verwezen naar deze documentatie.

Voor de onderhavige vergunningaanvraag is van belang dat uit de rapportage van Bureau Waardenburg in het kader van de Vogelrichtlijn beoordeling respectievelijk de habitatbeoordeling, volgt dat de dijkverbeteringwerkzaamheden geen significant effecten zullen hebben.

Voor het volledige inzicht in de zeer uitvoerige gedane passende beoordeling in het kader van de Vogel- en habitatrictlijn beoordeling wordt verwezen naar de betreffende rapportage van Bureau Waardenburg.

#### **Alternatievenafweging**

Locatiealternatieven zijn niet aan de orde: de bekleding op het onderhavige dijkvak is als onvoldoende veilig getoetst en moet dus worden vervangen c.q. opgeknapt. Verschillende alternatieven voor de wijze van dijkverbetering zijn in de ontwerpnota beschreven. Deze alternatieven zijn op grond van economische, technische, milieu- of veiligheidsafwegingen afgefallen (zie hiervoor en hoofdstuk 4 van de planbeschrijving).

#### **Dwingende redenen van groot openbaar belang**

De dijkverbeteringwerkzaamheden vinden plaats omwille van de veiligheid van de bevolking van Zeeland. Conform de Natuurbeschermingswet, de Flora- en faunawet en bijbehorende interpretatie-handleidingen van de Europese Commissie en het Ministerie van LNV (EU, 2000; LNV, 2003) valt dijkversterking in de categorie van activiteiten die worden uitgevoerd om een 'dwingende reden van groot openbaar belang', in dit geval de veiligheid van de bevolking.

#### **Compensatie van significante effecten**

Compensatie in het kader van de Nb-wet is aan de orde indien na het treffen van mitigerende effecten nog steeds significante effecten te verwachten zijn. Compensatie van significante effecten is op het dijktraject niet aan de orde, indien de mogelijke significante effecten door mitigerende maatregelen verminderd kunnen worden tot nul of tot een aanvaardbaar, niet-significant niveau.

#### **Mitigerende maatregelen**

Naar aanleiding van de resultaten van de passende beoordeling is besloten een aantal mitigerende maatregelen toe te passen om de mogelijk significante effecten tot nihil terug te brengen althans tot een aanvaardbaar, niet-significant niveau, terug te brengen. Deze maatregelen zijn tot op detailniveau beschreven in paragraaf 5.3.2 van de planbeschrijving, waarbij aansluitend aan deze maatregelen tevens is aangegeven met het oog op welk belangen de betreffende maatregelen worden uitgevoerd.



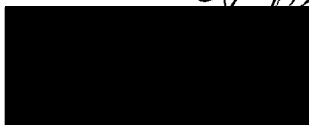
Een groot aantal van deze maatregelen is gericht op het voorkomen c.q. het beperken van verstoring van foeragerende vogels (maatregel 1 en 2)  
De maatregelen 3 tot en met 8 zijn gericht op het zoveel mogelijk beperken van de gevolgen van de werkzaamheden op het slik en op bespoediging van herstel van de habitat.

Maatregel 9 ontmoedigt het verblijf van zoogdieren op het dijktaalud teneinde verstoring te voorkomen.

Met maatregel 10 wordt voorkomen dat de aanwezige Strandmelde en Zeeweegbree wordt vernietigd.

Gelet op bovenstaande informatie en de daarbij behorende documenten die bij deze aanvraag zijn gevoegd, verzoeken wij u de toe te passen procedure binnen afzienbare tijd te laten aanvangen, zodat de Nb-vergunning voor de aanvang van de werken gereed zal zijn.

Hoogachtend,  
DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RWS-Zeeland,  
namens deze,  
het hoofd van de afdeling Emissies,



Bijlagen:

1. Planbeschrijving verbetering steenbekleding Scheldeboulevard, documentnummer PZDT-R-05204 ontw, 13 juli 2005.
2. Passende beoordeling in kader Vogel- en habitatrictlijn van een dijkverbeteringsproject langs de Westerschelde, Bureau waardenburg, 24 augustus 2005, documentcode Projectbureau Zeeweringen PZDB-R-05072