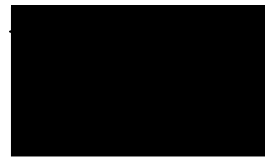


# Memo



Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat  
Directie Zeeland



Aan  
Waterschap Zeeuwse Eilanden



Van



Datum

26 maart 1999

Onderwerp

Controle op toetsing Waardepolder

Kenmerk

PZDT-M-99159 *ontw*

Doorkiesnummer



Bijlage(n)

-

## Toetsing Waardepolder

De Waardepolder is getoetst door het Waterschap Zeeuwse Eilanden. De resultaten zijn bij het Projectbureau Zeeweringen ontvangen en middels enkele "steekproeven" gecontroleerd door [redacted]. Na de eerste controle heeft overleg plaatsgevonden. De na dit overleg overgebleven opmerkingen zijn in deze memo opgenomen.

Ten behoeve van de controle zijn een aantal formulieren nader bezien en gecontroleerd op eventuele onvolkomenheden.

### Algemene opmerkingen:

- de subvakgrenzen zijn vaak niet de uiterste grenzen van het betreffende vak, maar waarschijnlijk de grenzen van één van de getoetste profielen. Het zou makkelijk zijn de uiterste grenzen van het betreffende vak op te nemen. Hetzelfde geldt voor de onder- en bovengrenzen.
- In het overzicht wordt allen de toets weergegeven van de zwakste bekleding. Het lijkt zinvol ook de sterkste bekleding in dit overzicht op te nemen. Als de resultaten gelijk zijn is het duidelijk dat de bekleding een gelijk oordeel verdient. Indien echter verschillende resultaten worden gevonden, dient te worden onderzocht welk gedeelte moet worden afgekeurd en welk gedeelte nader onderzocht moet worden of kan worden goedgekeurd. Met name hier is dit van belang i.v.m. het grote aantal vlakken dat geavanceerd getoetst moet worden.

Projectbureau Zeeweringen  
Postadres p/a postbus 114, 4460 AC Goes  
Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden,  
Piet-Heinstraat 77 Goes

Telefoon (0113) 24 13 70  
Telefax 0113 - 21 61 24

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd i.s.m. de Zeeuwse waterschappen en de provincie Zeeland.  
Vanaf NS station richting centrum, na 150 m. rechts.



003485 1999 PZDT-M-99159 ontw  
Toetsing Waardepolder



Detailopmerkingen:

Vlakcode	Opmerkingen
15503	de steendikte van 0,24 m is niet onderbouwd in het formulier "inwinning". de D15 (4 mm) is niet ingevuld in het spreadsheet. het toetspeil komt niet overeen (is hoger dan) met de leidraad
16203	de dikte van de kleilaag moet 1 m zijn ipv 0,1 m de klei is beoordeeld als "goed"; dit blijkt niet uit het formulier "inwinning"
17299	de glooiing wordt aangeduid als basalt ingegoten met beton, terwijl er behalve met beton ook met asfalt is gepenetreerd (zie formulier "inwinning") op het formulier "inwinning" is aangegeven dat de wijze van ingieten "anders" is; wat houdt dit in? Het filter is niet dichtgeslibd, de toplaag is wel dichtgeslibd. Hieruit volgt volgens de handleiding "geavanceerd toetsen". In de tabel is echter aangegeven type 3b
18014	bij het onderlaagtype staat puin aangegeven terwijl dit in het formulier "inwinning" niet is aangegeven.
18017	voor de dichtheid is 2350 kg/m <sup>3</sup> aangehouden; dit moet 2300 kg/m <sup>3</sup> zijn.
18018	voor de dichtheid is 2350 kg/m <sup>3</sup> aangehouden; dit moet 2300 kg/m <sup>3</sup> zijn.
18024	het formulier "inwinning" ontbreekt doorniks steen is volgens de reeds beschikbare tekeningen op dat niveau niet aanwezig.
18202	het toetspeil is niet conform de leidraad (6,30 ipv 6,35) blackbox moet zijn "geavanceerd toetsen" ipv "3b" (immers filter niet dichtgeslibd en toplaag wel dichtgeslibd) bij de reststerkte is bij de kleilaag (uur) 0,5 ingevuld; is dit correct? Opvallend is dat de dikte van de kleilaag 0,5 m bedraagt.

Bovenstaande opmerkingen zijn gebaseerd op een steekproef waarbij enkele vlakcodes zijn gecontroleerd. Gezien de opmerkingen lijkt het verstandig om een aanvullende controle op de gehele toetsing uit te voeren.  
Ik ga er vanuit dat het Waterschap e.e.a. zal aanpassen waarna een nieuwe versie van de toetsing aan PBZ wordt verstrekt.

Met vriendelijke groet

[Redacted signature]