



2^e Nota van Inlichtingen

voor de aanbesteding van het contract:

voor het realiseren van een veiligheidsbuffer op de vooroever van de Oesterdam door het aanbrengen van suppletiewerken met bijkomende werken.

Zaaknummer: 31061716

21 februari 2013

2^e NOTA VAN INLICHTINGEN op contract met zaaknummer 31061716

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Dienst: Rijkswaterstaat Zeeland

Met geen bij deze Nota behorende bijlagen:

1. Door Rijkswaterstaat zijn in de aanbestedingsdocumenten de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

Geen.

2. Door gegadigden zijn de volgende vragen gesteld:

6. De concept Nota van Inlichtingen die tijdens de inlichtingenbijeenkomst is uitgereikt.
Vraag: Wat is het nut van de zakbaken die zijn toegevoegd in art 34.2.4 in deze concept Nota van Inlichtingen?
Antwoord: Deze zakbaken zijn bedoeld om eventuele zettingen in de ondergrond tijdens het aanbrengen van het zand waar te nemen.
7. Inschrijvings- en beoordelingsdocument.
Vraag: Hoe is het planfondbedrag bepaald dat genoemd is in hoofdstuk 4.1 lid 2 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument?
Antwoord: Dit is bepaald aan de hand van de raming die voor dit project is gemaakt.
8. Inschrijvings- en beoordelingsdocument.
Vraag: In tabel B.2 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument wordt gerekend met € 3,00 per m3 zand extra, terwijl in bijlage H van dit document wordt uitgegaan van een bedrag tussen € 3,20 en € 4,80. Deze bedragen moeten toch overeenkomen?
Antwoord: Het bedrag van € 3,00 per m3 genoemd in tabel B.2 is gewijzigd in € 4,00 per m3, gelijk aan het door Aanbesteder geraamde bedrag in bijlage H.
9. Inschrijvings- en beoordelingsdocument
Vraag: Het kan toch niet zo zijn dat we als ON bv 200.000 m3 extra aan gaan brengen volgens tabel B.2 (voor € 3,00 per m3) en, dat als het werk gegund is, bijvoorbeeld 100.000 m3 minder moet worden aangebracht en dit dan verrekend wordt tegen het tarief uit bijlage H (dus minimaal €3,20 per m3)?
Antwoord: Nee, dit is niet het geval. Artikel 92.35 van bestek en voorwaarden is aangepast in de 1e Nota van Inlichtingen. Het tarief genoemd in bijlage H geldt alleen voor eventueel meerwerk.
10. Inschrijvings- en beoordelingsdocument
Vraag: Bijlage H én de tarievenlijst is toch een beetje dubbel op?
Antwoord: Nee, bijlage H wordt gebruikt voor eventueel meerwerk nadat het werk is gegund. Tabel B2 wordt gebruikt voor de bepaling van de fictieve inschrijfprijs.
11. Inschrijvings- en beoordelingsdocument
Vraag: Kan bijlage F niet alleen worden ingevuld door de aannemer die het werk gegund krijgt?
Antwoord: Nee, wel is bijlage F aangepast en is toegevoegd bij de 1e Nota van Inlichtingen.

12. Inschrijvings- en beoordelingsdocument
Vraag: Kunnen de bijlagen uit het inschrijvings- en beoordelingsdocument in Word versie worden aangeleverd.
Antwoord: Deze zijn bij de 1e Nota van Inlichten gepubliceerd.
13. bestek en voorwaarden Art 21.1 lid 2
Vraag: Wat wordt bedoeld met de bandbreedte in dit artikel?
Antwoord: Met deze bandbreedte wordt de bandbreedte bedoeld zoals omschreven in artikel 34.2.1 van bestek en voorwaarden.
14. bestek en voorwaarden Art 21.1. lid 3
Vraag: Zijn alle vergunningen genoemd in dit artikel reeds verleend?
Antwoord: De vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 is verleend; de inzagetermijnen van de ontwerpvergunningen krachtens de Ontgrondingenwet en de Waterwet zijn zonder ingebrachte zienswijzen afgerond en zullen naar verwachting ongewijzigd worden verleend. De omgevingsvergunningen zullen verleend zijn vóór 1 augustus 2013. De verleende vergunning krachtens de natuurbeschermingswet en de ontwerpbeschikkingen krachtens de Ontgrondingenwet en de Waterwet zijn bij de 1e Nota van Inlichtingen toegevoegd.
15. bestek en voorwaarden
Vraag: Mag er 7 dagen in de week 24 uur per dag worden gewerkt of worden hier in de vergunningen beperkingen opgelegd?
Antwoord: Er mag 7 dagen in de week 24 uur per dag gewerkt worden.
16. bestek en voorwaarden Art 22.1 lid 2 en 3
Vraag: De tekeningen die hier genoemd zijn, zijn dit de tekeningen zoals die zijn aangeleverd?
Antwoord: Ja, dat zijn de tekeningen die bij de 1e Nota van Inlichtingen zijn toegevoegd.
17. bestek en voorwaarden
Vraag: Is het bekend dat de kleuren op de bijgevoegde tekening niet kloppen met de legenda?
Antwoord: Nee, dat is niet bekend. Dit is aangepast in de herziene tekening (31061716 – 1e NvI ZLRW-2012-01183.pdf) die bij de 1e Nota van Inlichtingen is toegevoegd.
18. bestek en voorwaarden Art 23.1 lid 2 en 3
Vraag: Het is voor de ON erg onduidelijk hoe het ontwerp van de suppletie er nu precies moet uitzien.
Antwoord: Zie het in de 1e Nota van Inlichtingen nieuw toegevoegd artikel 34.1.1 Theoretisch ontwerp suppletie.
19. bestek en voorwaarden
Vraag: Gelden de toleranties ook op het talud?
Antwoord: ja, deze gelden ook op het talud.
20.
Vraag: De tekening die bij het contract zit is niet gebaseerd op 250.000 m3?
Antwoord: Dit klopt, de tekening is een theoretisch ontwerp. Op basis van de aan te brengen hoeveelheid zand zal een definitief ontwerp moeten worden gemaakt, conform nieuw toegevoegd artikel 34.1.1 in de 1e Nota van Inlichtingen.

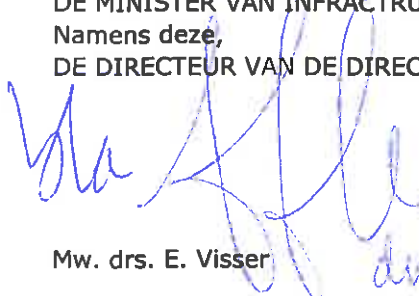
21. bestek en voorwaarden Art 23.2 lid 2
Vraag: Mag er een alternatief worden ingediend voor de oesters die in dit artikel zijn voorgeschreven, omdat deze moeilijk leverbaar zijn?
Antwoord: Nee.
22. bestek en voorwaarden Art 23.2 lid 2
Vraag: Er is nu opgenomen dat de schelpen geen fysieke verontreiniging mogen bevatten. Hoe schoon moeten ze zijn?
Antwoord: Art 23.2 lid 2 is aangepast. Zie hiervoor de 1e Nota van Inlichtingen.
23. bestek en voorwaarden Art 23.2 lid 3a
Vraag: De staken hoeven maar 1,5 m in de bodem te worden geplaatst, is dit niet wat weinig?
Antwoord: Dit is aangepast, zie hiervoor de 1e Nota van Inlichtingen.
24. bestek en voorwaarden Art 31.5.2
Vraag: Moet de winlocatie ook worden gepeild?
Antwoord: Nee.
25. bestek en voorwaarden Art 31.6
Vraag: In het tweede gedeelte van dit artikel staat dat de aannemer kennis moeten nemen van de in de beschikking en vergunningen opgenomen bepaling. Echter zijn deze niet bij het contract gevoegd.
Antwoord: De verleende vergunningen zijn als bijlage toegevoegd bij de 1e Nota van Inlichtingen.
26. bestek en voorwaarden Art 31.6.1
Vraag: Zijn de meetinstrumenten al geplaatst?
Antwoord: Ja, deze zijn geplaatst.
27. bestek en voorwaarden
Vraag: Komen de meetgegevens op internet?
Antwoord: Ja, de gevalideerde meetgegevens komen per 1 maart 2013 op internet onder www.meetadviesdienst.nl/applets/snelpeil_oes/.
28. bestek en voorwaarden Art 31.6.2 lid 6
Vraag: Welke eisen worden gesteld door de nautisch beheerder v.w.b. de markering van de zinker- en drijvende leiding?
Antwoord: Hier worden geen specifieke eisen aan gesteld. Wel dient de scheepvaartbegeleidingsdienst tijdig op de hoogte te worden gesteld conform de bepalingen in de vergunningen krachtens de Ontgrondingswet en de Waterwet.
29. bestek en voorwaarden
Vraag: Waarom mag de zinkerleiding niet over het perceel van de mechanische aasspitter?
Antwoord: Dit is in overleg met de betreffende ondernemer zo afgesproken.
30. bestek en voorwaarden
Vraag: Mag de aannemer contact opnemen met de aasspitter?
Antwoord: Ja, dat mag. Hiervoor kunt u contact opnemen met de contactpersoon Aanbesteder, de heer I. Bal.
31. bestek en voorwaarden
Vraag: Beseft Aanbesteder dat 3 maanden uitvoeringstijd erg kort is, vooral i.v.m. de grote lengte van de zinkerleiding?
Antwoord: Ja. Er zal worden nagegaan of eerder gestart mag worden met het leggen van de leidingen, maar vooralsnog blijft de uitvoeringsperiode ongewijzigd.

32. bestek en voorwaarden
Vraag: Is in de vergunningaanvraag het gebruik van tussenstations in de zinkerleiding meegenomen?
Antwoord: Nee, dit is niet expliciet meegenomen.
33. bestek en voorwaarden Art 31.6.3
Vraag: Mag het onderdeel veiligheid bij het stort worden belegd bij bijvoorbeeld de stortbaas?
Antwoord: Nee, dit moet gebeuren zoals in dit artikel omschreven.
34. bestek en voorwaarden
Vraag: Zijn er veel recreanten op de plaats van de suppletie?
Antwoord: Ja, het gebied wordt veel gebruikt voor recreatie.
35. bestek en voorwaarden
Vraag: Wordt het terrein afgesloten voor recreanten?
Antwoord: Nee, het terrein wordt niet fysiek afgesloten. In overleg met de Opdrachtgever kan de aannemer hier voor kiezen.
36. bestek en voorwaarden
Vraag: Als de aannemer kiest om het terrein fysiek af te sluiten is dan de veiligheidsfunctionaris zoals bedoeld in art 31.6.3 niet benodigd?
Antwoord: Ja, de veiligheidsfunctionaris is ook dan benodigd.
37. bestek en voorwaarden Art 34.1.1
Vraag: In dit artikel worden de termen 'theoretisch ontwerp' en 'indicatief ontwerp' door elkaar gebruikt. Dit is verwarrend.
Antwoord: Dit artikel is aangepast in de 1e Nota van Inlichtingen.
38. bestek en voorwaarden Art 34.2.1 lid 3
Vraag: Wat wordt bedoeld met de tekst, dat er aangesloten moet worden gesuppleerd?
Antwoord: Artikel 34.2.1 lid 3 is vervallen verklaard in de 1e Nota van Inlichtingen.
39. bestek en voorwaarden Art 93.8
Vraag: Zijn er kabels en leidingen te verwachten?
Antwoord: Niet dat Aanbesteder op dit moment weet, maar de aannemer dient ook een KLIC melding te doen alvorens te starten met de werkzaamheden.
40. bestek en voorwaarden Art 93.10.1 lid 2
Vraag: In dit artikel wordt verwezen naar een plan van aanpak terwijl dit niet wordt gevraagd.
Antwoord: Dit is een terechte opmerking. De tekst van dit artikel is aangepast in de 1e Nota van Inlichtingen.
41. bestek en voorwaarden Art 93.10.7
Vraag: In dit artikel wordt gesproken over bijlage 6b, deze zit niet bij het contract.
Antwoord: Bijlage 6b moet zijn bijlage 4b. Dit is aangepast in de 1e Nota van Inlichtingen.


De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg, 21 februari 2013

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
Namens deze,
DE DIRECTEUR VAN DE DIRECTIE WEGEN & VERKEER,



Mw. drs. E. Visser



drs. Agneta J. Oude