

Verslag



Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Zeeland

TG-01-013

Deelnemers

[Redacted]

Afschrift aan

[Redacted]

Verslag van
vergadering Toetsgroep ontwerpnota
Kruiningenpolder
Opgemaakt door
[Redacted]
Datum bespreking
16 november 2001

Nummer
PZTG-V-01023

Doorkiesnummer

0113 [Redacted]

Bijlage(n)

Advies

Het betreft het advies naar aanleiding van de toetsing van:

- Ontwerpnota Kruiningenpolder

Nota Kruiningenpolder

- De Toetsgroep gaat **niet** akkoord met de gekozen variant.
- Er zijn twijfels over de waterdoorlatendheid van de patroonpenetratie

Projectbureau Zeeweringen
Postadres p/a postbus 114, 4460 AC Goes
Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden,
Piet-Heinstraat 77 Goes

Telefoon [Redacted]
Telefax (0113) 21 61 24
E-mail [Redacted]

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd i.s.m. de Zeeuwse waterschappen en de provincie Zeeland.
Vanaf NS station richting centrum, na 150 m. rechts.



006367 2001 PZTG-V-01023

vergadering Toetsgroepontwerpnota Kruiningenpo

Verslag

Voor de opmerkingen gemaakt voorafgaand aan deze vergadering wordt verwezen naar TG-01-011.

- Er ontstaat discussie over de gekozen variant. De Toetsgroep betwijfelt of de varianten uitvoeringstechnisch gelijk zijn (zoals vermeld in tabel 5.7).
Tevens rijst de vraag waarom variant 3 niet beter scoort, want de blokken die hier niet worden gebruikt, kunnen elders worden gebruikt.
Variant 1 is veel meer een lappendeken met als gevolg vele overgangsconstructies.
- Tabel 5.7; de tabel is relatief, pas de legenda dan aan. De score slecht kan dan niet.
- § 6.3; waar slaan de breedte maten van de overlapping op? Een strook van 10m en 5m lijkt niet mogelijk en wenselijk.
- De berekening van de patroonpenetratie lijkt niet te kloppen met de formules uit de handleidingen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de losse stenen van de aansluiting van de kreukelberm op de overlaging. Geadviseerd wordt om hier ook te penetreren (of een teenconstructie toe te passen).

Discussiepunt

Binnen de Toetsgroep heerst de mening dat een patroongepenetreerde overlaging toch 'vol en zat' wordt tijdens de uitvoering (het naar alle zijden uitvloeien van de gietasfalt/onbeheerst proces). Dit houdt in dat bij een patroongepenetreerde overlaging uit voorzorg ook een waterslot zou moeten komen zodat er geen water langs de bovenzijde in kan stromen.