

ZB| Planbureau en Bibliotheek van Zeeland

Rapportage enquête naamsbekendheid
voor



25 november 2019
Samenstelling: Peter van Kooten

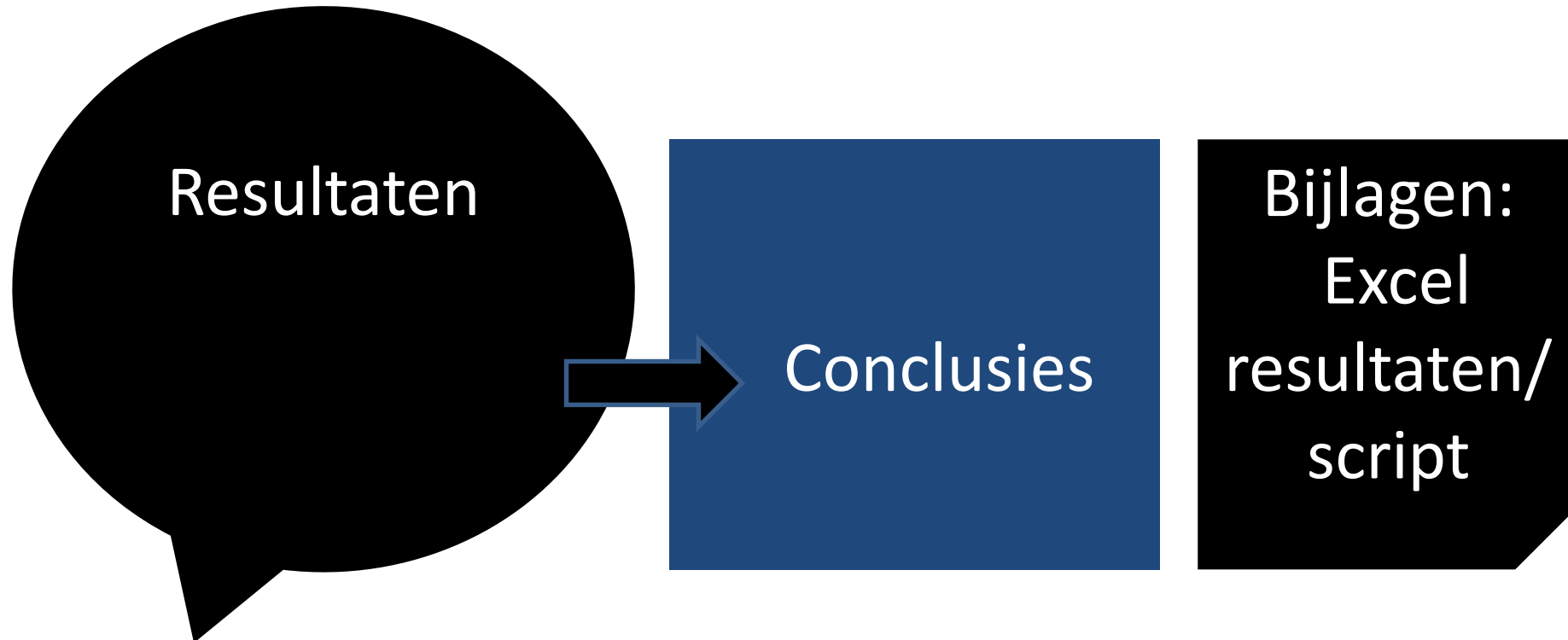


Middelburg, 25 november 2019

Beste Renske en Han,

Dit is de rapportage over de (telefonische) enquête onder scholen naar de naamsbekendheid van CultuurKwadraat (C2), uitgevoerd in jullie opdracht en na afstemming met jullie.

De opbouw is als volgt:





Opdracht

Opdracht:

De uitvoeringsorganisaties van **opdrachtgever** CultuurKwadraat zijn Kunst en Cultuur Educatie (KCE)Oosterschelderegio en Kunst Educatie Walcheren (KEW)).

Cultuurkwadraat richt zich op het realiseren van sterke strategische en inhoudelijke verbindingen met partners die bereid zijn mee te investeren in een duurzaam klimaat voor cultuureducatie en is daarvoor de penvoerder voor het programma Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK) van het Fonds Cultuurparticipatie.

De regeling Cultuureducatie met Kwaliteit wil kinderen laten profiteren van goed cultuuronderwijs waarin ze plezier hebben en belangrijke vaardigheden leren. Eén van de eisen bij het programma is dat in lopende beleidsperiode (2017-2020) een **onderzoek wordt uitgevoerd naar de naamsbekendheid** in de regio van de organisatie Cultuurkwadraat. Cultuurkwadraat streeft naar een naamsbekendheid van **minimaal 50% onder basisscholen in haar regio's**. **ZB Planbureau voerde dit onderzoek uit.**

PROBLEEMSTELLING:

De uitvoeringsorganisaties van CultuurKwadraat (KCE en KEW) willen inzicht in de **naamsbekendheid** van de (netwerk)organisatie en laten daartoe een nulmeting uitvoeren om aansluitend een marketingstrategie te ontwikkelen om de bekendheid van de organisatie en de match van het aanbod op de vraag te vergroten. Daartoe moet ook een **basisbeeld** van de organisatie worden verkregen.



Probleem-
stelling/
vragen

ONDERZOEKSVRAGEN:

- Welk **deel** (%) van de potentiële gebruikers van het aanbod van CultuurKwadraat *kent* de organisatie?
- Welk **beeld** hebben (potentiële) gebruikers – d.w.z. huidige deelnemers en te bereiken deelnemers – van CultuurKwadraat (als uitvoeringsorganisatie van de regeling Cultuur met Kwaliteit - CmK)

METHODE: telefonische enquête

Gezien de ervaring met de survey Landelijke Monitor Cultuureducatie, waaraan slechts ca. 10% van de Zeeuwse basisscholen deelnamen lag een meer directe benadering dan een schriftelijke enquête voor de hand. Een telefonische enquête met beperkte vraagstelling bood de beste kans op bruikbare resultaten. Uiteraard moest dit op een valide en betrouwbare wijze worden uitgevoerd. We gingen– in overleg met CultuurKwadraat- uit van 2 regio's: Walcheren en de Oosterschelderegio.

Met een aselechte steekproef uit de DUO-PO-schoollijst van 148 scholen in deze regio's kon bij een betrouwbaarheidsinterval van 90 % met 97 scholen worden volstaan; resp. 42 scholen op Walcheren en 55 in de Oosterschelde regio. De vraagstelling is van beperkte omvang gehouden om "directe medewerking" te kunnen bewerkstellen. Tijdens de belronde is gebruik gemaakt van een script (route door de vragenlijst). Dit maakte het ook mogelijk de antwoorden rechtstreeks in een Excel-sheet in te voeren. Aan het script is door de telefonisten nog een kolom toegevoegd waarin relevante opmerkingen van respondenten zijn opgetekend. Het resultaat-sheet en het script maken als **bijlagen** onderdeel uit van deze rapportage.

AVG-technisch was een telefonische benadering van de scholen mogelijk omdat het gaat om organisaties en niet om personen.

Response:

Uit de DUO-lijst van **148 primair-onderwijsscholen** op Walcheren en in de Oosterschelderegio heeft ZB Planbureau een **steekproef** getrokken van **97 scholen**. Met dit aantal kan worden volstaan om met een betrouwbaarheidsmarge van 10% een uitspraak te kunnen doen over de totale populatie van de betrokken scholen. In de regio **Walcheren werden 42 scholen** gebeld en in de **Oosterschelderegio 55 scholen** (bruto response). Uiteindelijk hebben 51 scholen aan het onderzoek meegewerkt. Dit is een **netto response van 52,6 %**.

De scholen werden op verschillende momenten en buiten de herfstvakantie gebeld. Indien het maximale aantal van **4x bellen zonder resultaat** was bereikt werd de school bij de non-response genoteerd. De contactpersoon was bijvoorbeeld niet aanwezig of men kreeg geen gehoor.



Resultaten:

Wie heeft de vragen beantwoord? N=51 M=4

De vragen zijn in een ranglijst van voorkomen beantwoord door resp.:

1. Cultuur coördinator 26 x
2. Directeur 13 x
3. Afdelingscoördinator 2x
4. Anders/NB:10 x



Resultaten:

Op de vraag "Kent u CultuurKwadraat?", zegt een meerderheid: ja

(N= 51)

NEE: 20 respondenten willen graag informatie over C2 via de mail (zie uitdraai resultaten)

JA: 31 (waarbij 9x op basis van de vervolgbeantwoording is aangenomen dat men bekend was met C2 (Missing/Weet niet: 9x)

Resultaten:



Resultaten

**Waar kent u CultuurKwadraat van?
(Open antwoord;meerdere antwoorden waren mogelijk)
N=31 M=5**

1. Nieuwsbrief: 11 x
2. De bus/museum-of voorstellingbezoek: 5X
3. KCE / KEW 5 x
4. Cultuurloper: 3x
5. Missing 5 X

Resultaten:



Op de vraag “Heeft u ook gebruik gemaakt van C2 de afgelopen 2 jaar” antwoordt een kleine minderheid positief. Indien men C2 kent maakt men vaak toch al wel gebruik van het aanbod:

JA: 21x

NEE: 24x

ONBEKEND: 7 x



Resultaten:

**Op de vraag “Zou u C2 ook aanbevelen bij anderen?”
N=51 M=3**

JA: 19 x

ONBEKEND: 27 x

NEE: 2 x (waarom: 1. de stichting is meer op Brabant gericht.
2. wordt bovenschools geregeld)



Resultaten:

(N=51)

Dat CultuurKwadraat van betekenis kan zijn of blijven wordt door 39 respondenten onderschreven:

BLIJVEN: 12 x (gebruikgemaakt 19X)

ZIJN: 17 x

“Onder welke conditie(s)” levert geen concrete aanwijzingen op van de scholen.



Resultaten:

(N=51)M=9

**Waarom maakt men geen gebruik van CultuurKwadraat?
omdat :**

C2 onbekend / niet kent 17 x

**Enkel scholen geven aan gebruik te maken van een C2-
partner(KCE of KEW)**

1x meer inhoudelijk: "sluit niet aan bij projectmatig werken"



Resultaten:

**Gevraagd is ook naar de prioriteit voor het cultuuronderwijs
in het eigen schoolbeleid:**

Prioriteit, ja voldoende zegt men 42x

Prioriteit, nee 7x

Prioriteit onbekend 4x

Conclusies:

CultuurKwadraat C2

Conclusies

Welk **deel** van de potentiële gebruikers van het aanbod van CultuurKwadraat *kent* de organisatie?

31 van de 51 scholen die de vragenlijst telefonisch hebben doorlopen (netto response) kent C2 = 61 %.

(31 op de 97 scholen die ook zijn bereikt = 32 %).

Conclusies:

Conclusies

CultuurKwadraat C2

Welk **beeld** hebben (potentiele) gebruikers – d.w.z. huidige deelnemers en te bereiken deelnemers – van CultuurKwadraat (als uitvoeringsorganisatie van de regeling Cultuur met Kwaliteit - CmK): de beste indruk van het beeld van respondenten volgt uit het antwoord op de vraag of men C2 ook aanbeveelt als men bekend is met het aanbod: een kleine meerderheid (27 van de 51) geeft aan toch niet voldoende bekend te zijn met C2 om tot een aanbeveling te kunnen komen. Een zeer kleine minderheid (2X) zegt “nee”, waarbij de motieven niet als echt negatief voor C2 kunnen worden gezien.

19 x zegt men ronduit “ja” op deze vraag. Een meerderheid van de respondenten die C2 ook kennen is dus positief.

BIJLAGEN:

**Bijlagen:
Excel
resultaten/
script**

- **Excel-sheet resultaten (n=98)**
- **Script onderzoek naamsbekendheid CultuurKwadraat**

Hoe u het planbureau ook kunt inzetten

Bij het opstellen van plannen

- Haalbaarheidsonderzoek
(impact studies, markt analyse, situatieschetsen)
- Nulmeting
- Ruimtelijk onderzoek
- Leerlingenprognoses
- Behoefteprognoses

Tijdens een project (monitoren)

- Mystery- shopping
- Cliënttevredenheidsonderzoek
- Evenementenmonitor
- Monitor resultaatontwikkeling
- Burgerpeiling/ ondernemerspeiling

Na afloop van het project (gevolgen in kaart brengen)

- Effectmeting
- Tevredenheidsonderzoek
- Economisch impact

ZB| Planbureau
producten en
opdrachtgevers



Overzicht van opdrachtgevers