



Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Zeeland

P2PB-2-94293  
cc M. Bosh.

Aan  
Geadresseerde

Van  
H. van Steeg

Doorkiesnummer  
0113 - 241 380

Datum  
22 oktober 1997

Bijlage(n)  
1

Onderwerp  
Nota van inlichtingen bij raamovereenkomst ZL 4548

Het bijgaande wordt u toegezonden

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> conform afspraak              | <input type="checkbox"/> gaarne reactie voor    |
| <input type="checkbox"/> met verwijzing naar                      | <input type="checkbox"/> om te behouden         |
| <input type="checkbox"/> met verzoek de behandeling over te nemen | <input type="checkbox"/> gaarne retour voor     |
| <input type="checkbox"/> met verzoek om advies                    | <input type="checkbox"/> met dank voor inzage   |
| <input type="checkbox"/> met verzoek om commentaar                | <input type="checkbox"/> conform verzoek retour |
| <input type="checkbox"/> te uwer informatie                       |   |
| <input type="checkbox"/>  |   |

Projectbureau Zeeweringen

Telefoon 0113 - 24 13 70

Postadres p/a postbus 114, 4460 AC Goes

Telefax 0113 - 21 61 24

Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden, Piet Heinstraat 77, 4461 GL Goes

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd in samenwerking met de Zeeuwse waterschappen en de provincie Zeeland

Bereikbaar vanaf NS-station richting Goes-West. Na ongeveer 150 m is de ingang van het waterschapskantoor aan de rechterkant



001029 1997 PZPB-Z-97293

NOTA VAN INLICHTINGEN BIJ RAAMOVEREE

NOTA VAN INLICHTINGEN bij raamovereenkomst ZL 4548

Met 1 bijlage

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat  
Directie Zeeland

Nota van inlichtingen behorend bij raamovereenkomst ZL 4548 verstrekt aan gegadigden voor raamovereenkomst voor het verrichten van werkzaamheden voor het project Zeeweringen en de afdeling NWT op het gebied van ontwerp, toezicht en directievoering van civieltechnische constructies volgens raamovereenkomst ZL 4548.

Door gegadigden zijn geen schriftelijke vragen gesteld.

In de raamovereenkomst worden op aangeven van opdrachtgever van de opdrachtgever de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

**Artikel 5 lid 2 onder b:**

“van de opdrachtnemer wordt gesteld” vervangen door “van de opdrachtgever wordt gesteld”

**Artikel 5A lid 8**

“lid 6” vervangen door “lid 5”

**Artikel 10 lid 1**

“bijlage 1” vervangen door “(bijlage 1)”

“bijlage 2” vervangen door “(bijlage 2)”

**Artikel 10 lid 2**

“Artikel 6 lid 6” vervangen door “Artikel 6 lid 5”

“Artikel 2 lid 2” vervangen door “Artikel 2 lid 4”

**Artikel 10 lid 4**

“Artikel 2 lid 2” vervangen door “Artikel 2 lid 4”

**Artikel 16**

“mantelovereenkomst” wijzigen in “raamovereenkomst”

**Artikel 19 lid 2 onder 2.5**

3 maal “9B” vervangen door “9A”

**Bijlage 1 tot en met vier dient genummerd te worden conform Artikel 1 lid 2**

**Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet, eerste alinea**

“ondersteunen van” vervangen door “verrichten van werkzaamheden voor”

**Bijlage 3 Overzicht van functies, tweede regel**

“bijlage 1” vervangen door “bijlage 3”

Voorts worden de volgende inlichtingen verstrekt naar aanleiding van mondeling gestelde vragen van de gegadigden. Per vraag is een antwoord gegeven, en daarbij zijn eventueel daaruit voortvloeiende wijzigingen en/of aanvullingen op de raamovereenkomst aangegeven:

**Vraag 1**

Kan een indicatie gegeven worden van de verdeling tussen werkzaamheden als bedoeld in Artikel 2 lid 2 onder a en b?

**Antwoord 1**

Werkzaamheden vinden hoofdzakelijk plaats in de vorm als bedoeld in Artikel 2 lid 2 onder b. Met betrekking tot de wegenbouw kunnen één of enkele substantiële werkzaamheden als bedoeld in Artikel 2 lid 2 onder a worden verwacht.

**Vraag 2**

Kan een indicatie gegeven worden van de verdeling tussen uren gemaakt op het kantoor van de opdrachtgever en uren op het kantoor van de opdrachtnemer?

**Antwoord 2**

Deze verdeling is niet te geven. Er is daarom gekozen om de tarieven in bijlage twee te differentiëren naar tarief bij uren op kantoor opdrachtgever en tarief uren op kantoor opdrachtnemer. Naar aanleiding hiervan is bijlage twee gewijzigd. Deze differentiatie heeft als gevolg dat de beoordeling moet worden veranderd. De tarieven voor werkzaamheden op kantoor van de opdrachtgever wegen voor 80%, de tarieven voor werkzaamheden op kantoor van de opdrachtnemer wegen voor 20% mee in de beoordeling.

**Vraag 3**

Kan een garantie t.a.v. de omzet worden gegeven en een indicatie van de continuïteit?

**Antwoord 3**

Ten aanzien van de omzet kunnen geen garanties worden afgegeven. Ten aanzien van de indicatie die is afgegeven in de leidraad kan wel worden aangegeven dat de hierin genoemde cijfers, gezien de laatste ontwikkelingen t.a.v. het project Zeeweringen, als bovengrens moeten worden geïnterpreteerd. Ten aanzien van de continuïteit wordt opgemerkt dat rekening moet worden gehouden met het stormseizoen. Dit betekent dat een aantal functies seizoensgebonden zijn.

**Vraag 4**

Moet Artikel 3 lid 2 worden opgevat als eenzijdige handeling?

**Antwoord 4.**

De opdrachtgever heeft recht op verlenging tenzij de opdrachtnemer kan aantonen dat verlenging onredelijk of strijdig is met zijn gerechtvaardigde belangen. Artikel 3 lid 2 wordt dan ook aangevuld met: “, tenzij de opdrachtnemer kan aantonen dat verlenging onredelijk of strijdig is met zijn gerechtvaardigde belangen”. Dit zinsdeel wordt geplaatst na “maximaal 1 jaar te verlangen”. Naar aanleiding van deze vraag wordt in Artikel 14 lid 3 “of aanvullende” geschrapt.

**Vraag 5**

Kan het in Artikel 5 B lid 1 benodigde opleidings- en ervaringsniveau als een minimaal niveau worden geïnterpreteerd?

**Antwoord 5**

Ja, met dien verstande dat verrekening plaatsvindt op basis van het door de opdrachtgever gevraagde niveau. Als de opdrachtnemer dus iemand met een hoger opleidings- en ervaringsniveau wil inzetten betekent dit niet dat deze persoon wordt verrekend op zijn opleidings- en ervaringsniveau.

**Vraag 6**

N.a.v. Artikel 5 B lid 5 wordt gevraagd naar een andere verrekening van de woonwerk kilometers. De plaats van de directieverblijven zijn namelijk op dit moment onbekend.

**Antwoord 6**

Artikel 5 B lid 5 laatste aandachtstreepje staat het toe om het reiskosten van directieverblijf naar plaats van toezicht nader over een te komen.

De tarieven zijn inclusief woonwerk verkeer.

Uitgangspunt is dat de plaats van tewerkstelling ligt in Zuid-Beveland of Walcheren. Werkzaamheden ten kantore van de opdrachtgever liggen hoofdzakelijk in Goes en Middelburg. Directieverblijven zijn gepositioneerd nabij de in uitvoering zijnde werken. Indien werkzaamheden in Zeeuws Vlaanderen plaatsvinden kunnen de tarieven gecorrigeerd worden. Deze correctie op de tarieven worden nader overeengekomen in de deelovereenkomsten.

Dit leidt tot wijziging van Artikel 5 B lid 5 van de Raamovereenkomst. Aan het einde het volgende bijvoegen:

“- correctie van tarieven ten behoeve van werkzaamheden in Zeeuws Vlaanderen”

**Vraag 7**

De kosten in verband met Artikel 6 lid 5 zijn moeilijk te calculeren en te verwerken in de tarieven. Kan hier een andere regeling voor worden getroffen?

**Antwoord 7**

Artikel 6 lid 5 “komen niet voor verrekening in aanmerking” wijzigen in “worden nader overeengekomen in de deelovereenkomsten”

Als gevolg hiervan Artikel 5 A lid 9 en Artikel 5 B lid 5 aanvullen met:

“- De verrekening van de kosten als genoemd in Artikel 6 lid 5”

**Vraag 8**

Wat wordt bedoeld met “kwaliteitscontroles” in het kader van Artikel 6 lid 9.

**Antwoord 8**

Deze kwaliteitscontroles worden indien nodig nader ingevuld per deelovereenkomst.

**Vraag 9**

Artikel 9 B lid 2 is in tegenspraak met Artikel 5 lid 5. Hoe moeten deze twee artikelen in relatie tot elkaar worden geïnterpreteerd?

**Antwoord 9**

Om duidelijkheid te verschaffen wordt Artikel 9 B lid 2 als volgt gewijzigd:

“datum van het sluiten” wijzigen in “begindatum”

**Vraag 10**

Is de overwerk regeling niet te beperkt? Hoe zit het met verschoven werktijden.

**Antwoord 10**

Overwerk zal slechts incidenteel plaatsvinden. De voorgestelde regeling, dekt ook verschoven werktijden. De percentages blijven zoals vermeld in raamovereenkomst.

**Vraag 11**

N.a.v. Artikel 11 lid 1 wordt de volgende vraag gesteld: Kan een indicatie worden gegeven van de verhouding tussen verrekening op basis van nacalculatie en op basis van een vast bedrag?

**Antwoord 11**

Indien sprake is van een deelovereenkomst conform Artikel 5 lid 2 onder a, is de insteek verrekening op basis van een vast bedrag. Indien hier geen overeenstemming over kan worden bereikt is verrekening op basis van nacalculatie een mogelijkheid.

Indien sprake is van een deelovereenkomst conform Artikel 5 lid 2 onder b, zal de verrekening worden geregeld in de deelovereenkomst. De meest voor de hand liggende verrekening is een verrekening op basis van verrekenbare eenheden.

De handelswijze van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer bepaalt uiteindelijk de verrekenwijze. Een indicatie van de verhoudingen is dan ook niet te geven.

**Vraag 12**

N.a.v. Artikel 14 lid 2 wordt een indicatie gevraagd van de bedoelde voorschriften.

**Antwoord 12**

De voorschriften zullen van dien aard zijn dat, gezien de kwaliteitssystemen van de gegadigden, geen extra inspanning wordt verwacht om te kunnen voldoen aan deze voorschriften.

**Vraag 13**

Komt de coördinatie als bedoeld in Artikel 14 lid 6 voor verrekening in aanmerking?

**Antwoord 13**

Ja, mits in het kader van een deelovereenkomst een coördinatieopdracht is gegeven en daarvoor een bepaalde verrekening is overeengekomen.

**Vraag 14**

N.a.v. Artikel 12. Vindt verrekening plaats van reeds verrichte werkzaamheden plaats indien de raamovereenkomst en/of deelovereenkomst(en) worden ontbonden?

**Antwoord 14**

Dit is afhankelijk van de situatie en de omstandigheden van de ontbinding. Hierover kan dus geen algemene uitspraak worden gedaan, maar zal in voorkomend geval dienen te worden geregeld.

**Vraag 15**

In Artikel 20 lid 2 wordt bepaald dat geschillen worden voorgelegd aan de bevoegde burgerlijke rechter. Is dit niet te zwaar middel?

**Antwoord 15**

Is inderdaad zwaar, maar het Artikel blijft gehandhaafd.

**Vraag 16**

Kunnen de partijen die inschrijven op basis van de beoordeling als bedoeld in de Leidraad zelf een prijs bepalen en deze afgeven. Kan deze prijs worden voorgelezen tijdens de aanbesteding?

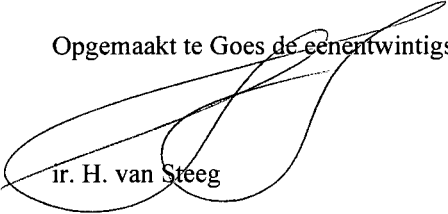
**Antwoord 16**

Van dit verzoek wordt afgezien.

Op de dag van inlichtingen zijn geen tekeningen en/of monsters getoond.

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Goes de eenentwintigste oktober 1997

  
ir. H. van Steeg

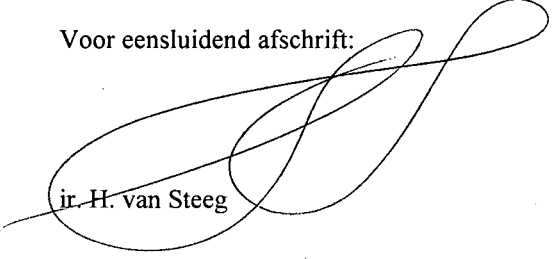
Aanwezig, aan de zijde van Rijkswaterstaat, bij de Inlichtingen:

W. Geuze

P. Hengst

M. Meulblok

Voor eensluidend afschrift:

  
ir. H. van Steeg

Bijlage 1 bij deze nota van inlichtingen:

Nieuwe versie van bijlage 2: Staat van Tarieven en Prijzen

## STAAT VAN TARIEVEN EN PRIJZEN

### Bijlage 2

Staat van tarieven en prijzen behorende bij het inschrijvingsbiljet waarin de inschrijver(s) zich door ondertekening dezes bereid verklaart (verklaren) tot het verrichte van dienstverlening omfattende

.....  
.....<sup>3)</sup>

Volg nummer	Functie-omschrijving	Eenheid	Tarief in guldens (excl. OB)	
			Ten Kantore Opdrachtgever	Ten Kantore Opdrachtnemer
<b>I.</b>	<b>ontwerper/toetsers waterkering</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
<b>II.</b>	<b>werkencoördinator</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
<b>III.</b>	<b>ontwerper/tekenaar Waterbouw</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
<b>IV.</b>	<b>ontwerper/tekenaar Wegenbouw</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
<b>V.</b>	<b>ontwerper/constructeur Waterkeringen</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
<b>VI.</b>	<b>ontwerper/constructeur Wegenbouw</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
<b>VII.</b>	<b>ontwerper/constructeur Waterbouwkundige Constructies</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....



<b>VIII.</b>	<b>bijstaander directie UAV Waterbouw</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
<b>IX.</b>	<b>bijstaander directie UAV Wegenbouw</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
<b>X.</b>	<b>Waterbouwkundig opzichter</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
<b>XI.</b>	<b>Wegenbouwkundig opzichter</b>			
	a. minder dan 3 jaar ervaring	uur	.....	.....
	b. 3 tot 6 jaar ervaring	uur	.....	.....
	c. meer dan 6 jaar ervaring	uur	.....	.....

Gedaan te ....., de ..... 19..

De inschrijver(s),

a. .... (handtekening)

b. .... (handtekening)

c. .... (handtekening)

Telefax



Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat  
Directie Zeeland

Aan

RWS

Ter attentie van

ir. M. Meulblok

Afdeling

NWT

Telefaxnummer

0118-686454

Van

Anne Marie de Jong

Datum

22/10/94

Kenmerk

Doorkiesnummer

0113 - 241 380

Telefoonnummer indien incompleet ontvangen

0113 - 241 370

Aantal pagina's (inclusief voorblad)

8

Onderwerp

nota van Inlichtingen

Zoals afgesproken

Projectbureau Zeeweringen

Postadres p/a postbus 114, 4460 AC Goes

Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden, Piet Heinstraat 77, 4461 GL Goes

Telefoon 0113 - 24 13 70

Telefax 0113 - 21 61 24

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd in samenwerking met de Zeeuwse waterschappen en de provincie Zeeland

Bereikbaar vanaf NS-station richting Goes-West. Na ongeveer 150 m is de ingang van het waterschapskantoor aan de rechterkant

\* \* \* TRANSMISSION RESULT REPORT ( 22.OCT.1997 9:20 ) \* \* \*

TTI PROJECT ZEEWERINGEN

DATE	TIME	ADDRESS	MODE	TIME	PAGE	RESULT	PERS. NAME	FILE
22.OCT.	9:17	0118 68 64 54	TES	2'56"	P. 8	OK		210

# : BATCH  
M : MEMORY  
S : STANDARD

C : CONFIDENTIAL  
L : SEND LATER  
D : DETAIL

\$ : TRANSFER  
@ : FORWARDING  
F : FINE

P : POLLING  
E : ECM  
> : REDUCTION

**Vraag 12**

N.a.v. Artikel 14 lid 2 wordt een indicatie gevraagd van de bedoelde voorschriften.

**Antwoord 12**

De voorschriften zullen van dien aard zijn dat, gezien de kwaliteitssystemen van de gegadigden, geen extra inspanning wordt verwacht om te kunnen voldoen aan deze voorschriften.

**Vraag 13**

Komt de coördinatie als bedoeld in Artikel 14 lid 6 voor verrekening in aanmerking?

**Antwoord 13**

Ja, mits in het kader van een deelovereenkomst een coördinatieopdracht is gegeven en daarvoor een bepaalde verrekening is overeengekomen.

**Vraag 14**

N.a.v. Artikel 12. Vindt verrekening plaats van reeds verrichte werkzaamheden plaats indien de raamovereenkomst en/of deelovereenkomst(en) worden ontbonden?

**Antwoord 14**

Dit is afhankelijk van de situatie en de omstandigheden van de ontbinding. Hierover kan dus geen algemene uitspraak worden gedaan, maar zal in voorkomend geval dienen te worden geregeld.

**Vraag 15**

In Artikel 20 lid 2 wordt bepaald dat geschillen worden voorgelegd aan de bevoegde burgerlijke rechter. Is dit niet te zwaar middel?

**Antwoord 15**

Is inderdaad zwaar, maar het Artikel blijft gehandhaafd.

**Vraag 16**

Kunnen de partijen die inschrijven op basis van de beoordeling als bedoeld in de Leidraad zelf een prijs bepalen en deze afgeven. Kan deze prijs worden voorgelezen tijdens de aanbesteding?

**Antwoord 16**

Van dit verzoek wordt afgezien.

Op de dag van inlichtingen zijn geen tekeningen en/of monsters getoond.

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Goes de eenentwintigste oktober 1997

ir. H. van Steeg

Aanwezig, aan de zijde van Rijkswaterstaat, bij de Inlichtingen:

W. Geuze

P. Hengst

M. Meulblok