

19 JUL 2000

Uw brief van : 6 juli 2000
 Uw kenmerk : PZDT-B-00174
 Behandeld door :
 Doorkiesnummer : (0115) 641184 / 641187
 Ons kenmerk : 0004003
 Bijlagen : -
 Kopie aan : MvdB/APr/PSSt/MSSt
 Documentnaam : APrba024.doc
 Datum : 14 juli 2000
 Verzonden : 170700
 Onderwerp : overlagingconstructie Kruispolder

Projectbureau Zeeweringen
 Postbus 114
 4460 AC Goes

PROJECTBURO	ZEEWERINGEN	ACTIE	INFO
PROJECTLEIDER			X
SECRETARESSE			X
PROJECTSECRETARIS			X
MEDEWERKER FINANCIËN			
MEDEWERKER KWALITEIT			
TEAMLEIDER ONTWERP			X
HOOFD UITVOERING			
COORDINATOR / BESTEKSCRIVVER			X
ARCHIEF	PZDT-B-00192		X
CIRCULATIE MAP			

Geachte heer, mevrouw,

In onze vergadering van 13 juli 2000 zijn de werken van het overlagingbestek van het Project Zeeweringen nader onderwerp van bespreking geweest. Als beheerder van de primaire waterkering melden wij u hierbij dat wij niet kunnen instemmen met de voorgestelde wijze van uitvoering van het bestek voor het dijkvak van de Kruispolder. Wij zijn van mening dat de toe te passen constructies in dit specifieke dijkvak niet inpasbaar zijn in het beoogde beheer van de waterkering.

Nu inmiddels bij de uitvoering van de dijkvakken Margaratha- en Eendrachtspolder de werkelijke omvang van de maatregelen duidelijk wordt, huldigen wij het standpunt, dat een soortgelijke constructie voor het gebied Kruispolder onevenredige bezwaren met zich mee brengt. Deze bezwaren hebben zowel betrekking op waterstaatkundige beheersaspecten als op afgeleide aspecten ten behoeve van visserij en natuur, te meer daar de aanleiding tot verbetering (een verondersteld sterktekort) naar onze mening marginaal is.

Gebaseerd op de huidige uitvoering constateren wij nu dat er in de oorspronkelijke weergave van het ontwerp in 1998 amper een reële voorstelling van de constructie beschikbaar was. Daarmee konden tijdens de inspraakperiode destijds de gevolgen voor het dijkbeheer en voor het beoogde medegebruik dan ook onvoldoende worden afgewogen. Door reeds uitgevoerde werken is deze afweging meer en meer duidelijk geworden, en zijn binnen het project voor diverse andere polders dan ook minder conflicterende oplossingen toegepast.

Inmiddels hebben wij vernomen dat uw dienst een deel van de voorziening van de Kruispolder alsnog achterwege laat. Daarmee zijn er naar onze mening voldoende motieven om de uitvoering van het oorspronkelijke dijkvak te heroverwegen. Naast de hierboven genoemde beheersaspecten en afgeleide aspecten vormt voor ons bestuur ook de procedurele invalshoek hiervoor voldoende aanleiding.



004873 2000 PZDT-B-00192 best
Overlagingsconstructie Kruispolder

Gelet op het bovenstaande zal het u duidelijk zijn dat wij voor het dijkvak Kruispolder niet akkoord kunnen gaan met de nu voorliggende uitvoeringsvorm in het bestek. Wij dringen er bij u dan ook met klem op aan, de aanleg van de geplande overlaging voor dit dijkvak in deze vorm achterwege te laten. Daarnaast is het de vraag in hoeverre de wijziging van de in uitvoering zijnde verbetering van de ondertafel van de glooiing aangemerkt moet worden als een wijziging van de primaire waterkering als bedoeld in artikel 7 van de Wet op de waterkering. In afwachting van de verdere ontwikkelingen lijkt het ons in ieder geval zinvol om pas tot verdere activiteiten over te gaan nadat overeenstemming bestaat over een meer evenwichtige oplossing.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan:


- Rijkswaterstaat, directie Zeeland, Postbus 5014, 4330 KA Middelburg;
- Provincie Zeeland, Postbus 165, 4330 AD Middelburg.

Hoogachtend,

Het dagelijks-bestuur van het waterschap Zeeuws-Vlaanderen



dijkgraaf



secretaris, wnd.