

### 3<sup>e</sup> Nota van inlichtingen

Rijkswaterstaat Zeeland

Met 2 bijlagen en 0 CD-rom's

Nota van inlichtingen behorend bij contractnummer ZLD 6467 verstrekt aan gegadigden op 18 oktober 2007, voor het ontwerpen en uitvoeren van de versterking van het dijkvak Zoutelande.

Hieronder volgt een opsomming van de schriftelijk gestelde vragen en het antwoord dat daarop door de aanbesteder is gegeven. Indien het antwoord heeft geleid tot een aanpassing van enig artikel uit het aanbestedingsdossier dan is hiernaar een verwijzing opgenomen. Er is gekozen om de vragen in de nota's door te nummeren.

#### A. Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Hieronder volgt een opsomming van de schriftelijke gestelde vragen en het antwoord dat daarop door de Aanbesteder is gegeven. Indien het antwoord heeft geleid tot een aanpassing van enig artikel uit het Aanbestedingsdossier dan is hiernaar een verwijzing opgenomen. Er is gekozen om de vragen in de nota's door te nummeren.

Nr.	Pag. nr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
<b>Inschrijvings- en beoordelingsdocument</b>			
117	12	Par. 2.3.4 [31] en [34]	<p>Vraag: In bijlage E wordt er vermeld dat enkel punten 7 t/m 11 (deel 2) digitaal moeten aangeleverd worden. Dit is in overeenstemming met het gestelde in 2.3.4 [34] daarin staat "De documenten 7 tot en met 11 dienen tevens digitaal te worden verstrekt (zie tevens Bijlage E)". In 2.3.4 [31] staat "De inschrijving dient tevens digitaal te worden ingediend". Welke documenten dienen hiervoor digitaal aangeleverd te worden?</p> <p>Antwoord: Zie 2<sup>e</sup> Nota van inlichtingen vraag 45 en tevens deel B van de 2<sup>e</sup> Nota van inlichtingen.</p>
118	12	Par. 2.3.4 [32]	<p>Vraag: Deel 1 betreft de envelop "prijsaanbieding". In deze envelop zitten delen 1 t/m 6. Wij verwijzen naar 2.3.4 [32]. Dienen punt 5 "inschrijvingsbiljet" en punt 6 "concept termijnstaat" in een aparte envelop gescheiden te zitten van Deel 1?</p> <p>Antwoord: Het inschrijvingsbiljet en de concept termijnstaat dienen in een aparte envelop (dus in deel 1 van de inschrijving) met het opschrift "prijsaanbieding", gescheiden van het overige deel van de Inschrijving, te worden ingediend.</p>

## Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Nr.	Pagrn.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
119	12	Par. 2.3.4 [32]	<p>Vraag: Is het mogelijk om het inschrijvingsbiljet en termijnstaat digitaal te ontvangen via e-mail?</p> <p>Antwoord: <i>De inschrijvers hebben het Inschrijvings- en beoordelingsdocument digitaal ontvangen. In dit document staan het inschrijvingsbiljet en termijnstaat digitaal weergegeven.</i></p>
<b>Vraagspecificatie deel 1</b>			
120			<p>Vraag: In eis 311.6 Vraagspecificatie deel 1 wordt de volgende eis gesteld aan de helling van de buitenberm: "De helling van de buitenberm, gemeten loodrecht op de kruinlijn mag niet groter zijn dan 1:15". De definitie van "buitenberm" is ons inziens niet geheel eenduidig. In het Technisch Rapport Golfoploop en Golfoverslag bij Dijken (2002) op blz. 4 wordt de volgende definitie van een berm beschreven: "Een berm is een stuk uit een dijkprofiel waarbij de helling mag variëren tussen horizontaal en 1:15". Aangezien het genoemde rapport bindend is verklaard, beschouwen wij deze definitie ook als bindend. De definitie schets behorende bij de vraagspecificatie in annex XIII toont de berm als horizontaal en is daarmee in lijn met de definitie uit het Technisch Rapport. Op basis van de definitie worden profieldelen steiler dan 1:15 niet als berm aangemerkt. In dwarsprofielen 2, 3, 10, 11 en 12 is rond MHW een profieldeel aanwezig met hellingen tussen 1:7 en 1:12 dat niet voldoet aan de definitie van een buitenberm en waarvan de helling derhalve onaangepast kan blijven. Is de combinatie van eisen hiermee correct uitgelegd?</p> <p>Antwoord: <i>Het gehele gedeelte wordt aangemerkt als berm (onderhoudsstrook). Echter, daar waar de helling steiler is dan 1:15 mag in de nieuwe situatie de huidige taludhelling of flauwer worden teruggebracht..</i></p>
Bijlage 43			
121			<p>Vraag: Uit de tekeningen blijkt dat de aanwezige trappen als "onvoldoende" is beoordeeld. Kan de opdrachtgever inzicht geven in de reden van afkeuring van deze trappen?</p> <p>Antwoord: <i>De trappen voldoen niet vanwege de ligging rechtstreeks op de klei.</i></p>

**B. Door gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst de volgende mondelinge vragen gesteld:**  
De mondelinge vragen die tijdens de inlichtingenbijeenkomst door de inschrijvers zijn gesteld zijn geclusterd per contractdocument.

Nr.	Pagrn.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
<b>Algemeen</b>			
122	-	-	<p>Vraag: Kan de Opdrachtgever het toetsrapport ter beschikking stellen?</p> <p>Antwoord: <i>Nee, de bijgevoegde tekening met toetsresultaat geeft voldoende informatie op dit punt.</i></p>
<b>Concept Basisovereenkomst</b>			

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Nr.	Pagnr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
123	6	Art. 16	<p>Vraag: Combinatie KWS/van Oord is van mening dat onder de huidige eisen en voorwaarden het niet mogelijk is om de aansluitingen op een veilige, verantwoorde manier binnen de gestelde termijn van 6 weken te realiseren. Het betreft de volgende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tijdsaspect;</li> <li>- veiligheid; toegang;</li> <li>- vergunningen onherroepelijk;</li> <li>- boetes niet gelimiteerd. Vervolgclaims derden onbekend;</li> <li>- hierdoor onbeheersbare risico's.</li> </ul> <p>Combinatie KWS/van Oord heeft het volgende verzoek ingediend:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Verruiming van de opgelegde 6 weken teneinde op een veilige, verantwoorde wijze het Werk uit te voeren (Vraagspecificatie deel 2, eis [79]). En/of verruiming van de werktijden, in plaats van 07.00 - 19.00 uur (Vraagspecificatie deel 2, eis [75]).</li> <li>2) Geheel afsluiten van het werkterrein van de aansluitingen in deze periode. (Vraagspecificatie deel 2, 4.3 Infrastructuur, alsmede Vraagspecificatie deel 2 eis [150] en [155]), wellicht ten koste van de toegankelijkheid.</li> </ol>

Nr.	Pagnr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
			<p>3) Risico starten nadat de vergunningen onherroepelijk zijn, wijzigen in risico Opdrachtgever (Vraagspecificatie deel 2, eis [45]). Voor de inschrijver is de proceduretijd met betrekking tot bezwaren via Raad van State alsmede achteraf alsnog bezwaar in te dienen, niet in te schatten. Hierdoor geen enkele zekerheid of de werkzaamheden in 2009 op tijd kunnen starten. Voor de ON is dit een volledig onbeheersbaar risico met bijbehorende boetes.</p> <p>4) Boetes genoemd in de Basisovereenkomst, art. 16 lid 1, wel gelimiteerd maken in plaats van niet gelimiteerd art. 16 lid 2.</p> <p>Indien de betreffende eisen door u wel aangepast worden, vragen wij tevens hierbij uitstel van de aanbestedingsdatum aan.</p> <p>Indien de aanbesteder niet in gaat op dit verzoek zal de combinatie zich terugtrekken uit het aanbestedingsproces.</p> <p><i>Antwoord: De aanbesteder is van mening dat het verzoek van de inschrijver op een aantal punten reëel is en wijzigt de Overeenkomst op een aantal punten (zie deel C van deze 3<sup>e</sup> Nota van inlichtingen):</i></p> <p>1) <i>De aanbesteder heeft het college van BenW van de gemeente Veere verzocht de werktijden te verruimen ten behoeve van de opgelegde termijn waarbinnen het deel van het Werk tussen dp 252 en dp 255 + 70 m en het deel van het Werk tussen dp 262 en dp 264 gerealiseerd dient te zijn. Het college van BenW zal naar alle waarschijnlijkheid op 23 oktober hierover een uitspraak doen. De inschrijvers zullen 24 oktober per e-mail op de hoogte worden gebracht van de uitspraak van de gemeente.*</i></p> <p>2) <i>Het deel van het Werk tussen dp 252 en dp 255 + 70 m en het deel van het Werk tussen dp 262 en dp 264 mag geheel worden afgesloten gedurende de periode als genoemd in Vraagspecificatie deel 2, eis [79]. Wel wordt gesteld dat wanneer de betreffende Werkzaamheden zijn afgerond de dijkovergangen weer dienen te worden opengesteld.</i></p> <p>3) <i>De Opdrachtnemer mag starten met de Activiteiten nadat de voor het betreffende onderdeel van de Activiteiten een vergunning is verkregen.**</i></p> <p>4) <i>De boetes als genoemd in de Basisovereenkomst, art. 16, worden niet gelimiteerd aangezien de aanbesteder geen motivatie, als genoemd in de 2<sup>e</sup> Nota van inlichtingen vraag 49, heeft ontvangen. De inschrijvers wordt hierbij nogmaals de mogelijkheid geboden een motivatie in te dienen. De motivatie dient ten minste 12 dagen voor de uiterste datum voor de ontvangst van de inschrijvingen bij de aanbesteder te worden ingediend.</i></p> <p><i>* Indien de gemeente op 23 oktober geen uitspraak doet over de verruiming van de werktijden zal de aanbesteder de aanbesteding uitstellen.</i></p> <p><i>** Wanneer de Opdrachtnemer zorgvuldig te werk gaat, staat niets het verkrijgen van vergunningen in de weg. Wanneer een beroepsprocedure opgestart wordt die op niets gebaseerd is of die niet leidt tot aanpassing van de vergunning, kan de Opdrachtnemer starten met de uitvoering van de Werkzaamheden. Op deze wijze zal een Opdrachtnemer op geen enkele wijze hinder ondervinden of schade lijden als gevolg van een beroepsprocedure.</i></p>

## Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Nr.	Pagnr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
			<i>Wanneer door een beroepsprocedure de vergunningvoorwaarden worden aangepast waardoor de Opdrachtnemer een gedeelte van het werk over moet doen, als gevolg van een verschil van inzicht tussen bevoegd gezag en het beroepsorgaan of als gevolg van een fout van het bevoegd gezag, dan mag de Opdrachtnemer hiervan niet de dupe worden. Wanneer het bevoegd gezag een vergunning heeft verleend, dan mag de Opdrachtnemer ervan uitgaan dat deze vergunning op een zorgvuldige wijze is afgegeven en kan derhalve starten met de werkzaamheden.</i>
<b>Bijlage 1</b>			
124	8	3.1.5	Vraag: De zuilhoogte mag niet hoger zijn dan 50 cm. Hoe moet dit worden geïnterpreteerd.  <i>Antwoord: De maximaal toe te passen zuilhoogte bedraagt 50 cm.</i>
125	10	3.2	Vraag: Indien de golfhoogte $H_s$ groter is dan 3 m dient een steensortering 10-60 kg te worden toegepast in vol-en-zat gepenetreerde constructies. Wat is hiervan de achtergrond?  <i>Antwoord: Het betreft een ontwerpregel van het Projectbureau Zeeweringen die in de Overeenkomst is opgenomen.</i>
126	18	7	Vraag: In de technische bijsluiters wordt aangegeven dat op minimaal 3 locaties een dwarsprofiel van de aansluitingsconstructie moet worden weergegeven. Geldt dit voor de inschrijving?  <i>Antwoord: Nee, dit geldt voor ontwerp na gunning.</i>
<b>Tekening 6</b>			
127			Vraag: Waarom moet er omgereden worden terwijl er een kortere route beschikbaar is?  <i>Antwoord: De aanbesteder heeft de transportroute vastgesteld in overleg met de beheerder. Hierbij zijn aspecten veiligheid en hinder en overlast meegenomen in de overweging.</i>
<b>2° Nota van Inlichtingen</b>			
128	20	Tabel 7.1	Vraag: Wat geven de x-, en y- coördinaten aan?  <i>Antwoord: De x-, en y- coördinaten geven de onderzijde aan van de aansluitingsconstructies.</i>

**C. In de aanbestedingsdocumenten – het contract worden de volgende wijzigingen en aanvullingen  
aangebracht:**

In verband met de leesbaarheid van deze Nota zijn steeds delen van teksten uit het aanbestedingsdossier overgenomen. Vervallen tekstdelen zijn doorgestreept en toegevoegde tekstdelen zijn blauw. De nummering is gelijk aan die van het aanbestedingsdossier.

## Vraagspecificatie deel 2

### 4. Omgevingsmanagement

#### 4.1 Verkrijgen van vergunningen

**4) Naleven vergunningenvoorwaarden/voorschriften**

[31] De Opdrachtnemer dient niet eerder te starten met de Activiteiten dan nadat de voor het betreffende onderdeel van de Activiteiten een ~~onherroepelijke~~ vergunning is verkregen.

### 4. Omgevingsmanagement

#### 4.4 Beperken hinder van derden

**2) Overzicht maatregelen ter voorkoming en beperking van hinder en overlast**

[79A] Het deel van het Werk tussen dp 252 en dp 255 + 70 m en het deel van het Werk tussen dp 262 en dp 264 mag geheel worden afgesloten gedurende de periode als genoemd in Vraagspecificatie deel 2, eis [79].

[79B] Het deel van het Werk tussen dp 252 en dp 255 + 70 m en het deel van het Werk tussen dp 262 en dp 264 dient weer te worden opengesteld voor publiek zodra de Werkzaamheden als genoemd in Vraagspecificatie deel 2, eis [79] zijn afgerond.

**D. Voorts worden de volgende inlichtingen verstrekt:**

Op verzoek van één van de inschrijvers wordt Bijlage 45, Parameters WAB, GAB met de status informatie aan de Overeenkomst toegevoegd.

Tenslotte worden de inschrijvers er op gewezen dat de inschrijvingen conform het gestelde in het Inschrijvings- en beoordelingsdocument uiterlijk op 5 november 2007 om 16.00 uur dienen te zijn ingediend bij:

Rijkswaterstaat Zeeland

T.a.v. Afdeling Inkoopondersteuning, mevrouw J.W. Prince-Kastelein

Bezoekadres: Poelendaelesingel 18, 4335 JA Middelburg

Postadres: Postbus 5014, 4330 KA Middelburg

**E. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn de volgende tekeningen en/of monsters getoond:**

Geen.

## Ministerie van Verkeer en Waterstaat

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg op 18 oktober 2007

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
Namens deze,  
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RWS-Zeeland,

dr. A.P.M.A. Vonck (wnd.)

**Bij de 3<sup>e</sup> nota van inlichtingen behorende Bijlagen**

Bij deze 3<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen zijn de volgende Bijlagen gevoegd.

Omschrijving
Bijlage 00
Bijlage 45

**De betreffende bijlagen zijn per e-mail aan de inschrijvers verstrekt.**