



15 FEB 1999

Aan
Projectbureau Zeeweringen
t.a.v. Paul Prast
Postbus 114
4460 AC GOES

cc: Hans van der Meulen

Contactpersoon
ing. A.M. van Berchum
Datum
12 februari 1999
Oms kenmerk
RIKZ/AB-99.60070
Onderwerp
Natuur-advies dijk Perkpolder

Doorkiesnummer
313
Bijlage(n)
-
Uw kenmerk
PZDT-B-99066 ontw
Product
DIJKBEKL*NATUUR

PROJECTBUREAU ZEEWERINGEN	ACTIE	INFO
PROJECTLEIDER		X
SECRETARESSE		
PROJECTSECRETARIS		X
MEDEWERKER FINANCIËN		
MEDEWERKER KWALITEIT		
TEAMLEIDER ONTWERP		X
HOOFD UITVOERING		
COÖRDINATOR / BESTESCHRIJVER		X
Paul P. heeft cc		
ontw ARCHIEF PZDT-B-99066		X
CIRCULATIE MAP		

Beste Paul,

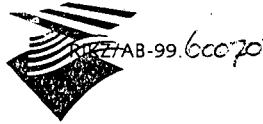
Hierbij ontvang je mijn reactie op jouw vraag of er bij het dijkvak Perkpolder (vakken 92, 93 en 94) rekening gehouden dient te worden met natuurwaarden. Aan dit advies ligt een standaard werkwijze ten grondslag (brief RIKZ/AB-99.60053 aan J.W. Slager, in voorbereiding).

De gegevens in de Milieu-inventarisatie heb ik getoetst aan het onderliggende rapport van Meijer (1990). Hierin valt te lezen, dat de begroeiing in de getijdenzone een beperkte ecologische waarde heeft. De beste begroeiing (zoning van levensgemeenschappen, bruinwieren, maar zonder onderbegroeiing) komt voor in dijkvak 93 (haven Perkpolder). Tabel 7 in de MI geeft de situatie juist weer; alleen dienen in kolom 6, dijkvak 94, de typen 0,1 en 2 vermeld te zijn (nu: 0,1).

Wanneer per dijkvak de hoogste typen op de glooiing worden genomen, zijn de constructie-alternatieven zoals in tabel 8 weergegeven.

Volgens Van Berchum et al. (1995) komt in de spatzone (boventafel) geen zoute begroeiing van betekenis voor. De beperkte golfoploop (Roelse & Walhout, 1990) ondersteunt deze conclusie. Omdat beide gegevens daartoe geen aanleiding geven, heb ik geen veldonderzoek naar de begroeiing in de spatzone uitgevoerd. Wanneer ik in de buurt zou zijn voor andere dijkvakken, zou het wel goed zijn dit ter controle alsnog te doen.

Het derde criterium bestaat uit ornithologische waarden (broedvogels, overtuigende vogels). Deze zijn niet aanwezig op de betreffende dijkvakken (Meininger, 1997).



003411 1999 PZDT-B-99085 ontw
de zNatuur-advies dijk Perkpolder

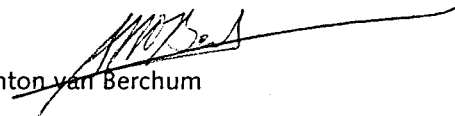
Conclusie:

Voor herstel van de natuurwaarden in de getijdenzone zijn 'goed, redelijk goed en voldoende' scorende constructie-alternatieven mogelijk. Voor verbetering van natuurwaarden in de getijdenzone van de vakken 92 en 94 geldt hetzelfde als voor herstel, voor vak 93 zijn 'goed en redelijk goed' scorende constructie-alternatieven mogelijk.

Voor de boventafel (boven gemiddeld hoogwater) is vanuit natuurperspectief geen voorkeur voor een bepaalde constructie. Over het algemeen verdient het aanbeveling aansluitend aan een schor een gradiëntvegetatie op de dijk te laten ontwikkelen. Dit kan door toepassing van een constructie uit de categorie 'redelijk goed'. Het schorretje vóór vak 92 lijkt me echter wel erg minimaal om dit te realiseren.

Ik hoop hiermee voldoende informatie gegeven te hebben ten behoeve van de voorbereiding van deze dijkvakken. Uiteraard ben ik beschikbaar voor eventuele vragen of overleg.

Met vriendelijke groet,


Anton van Berchum