

18 DEC 2013



P20B-B-1330041
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Rijkswaterstaat Zeeland
Waterdistrict Zeeuwse Delta
Postbus 5014
4330 KA MIDDELBURG

**Directoraat-generaal Natuur
& Regio**
Directie Regio en Ruimtelijke
Economie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door
mr. J.J. Griep

T 070 888 3209
F 070 888 3250
j.j.griep@minez.nl

Ons kenmerk
DGNR-RRE / 13178550

Bijlage(n)
1

Datum 18 NOV. 2013 -
Betreft Nbwet Vergunning Krabbenkreekdam

Geachte mevrouw/mijnheer,

Bij brief van 16 april 2013 verzoekt u mij om aan Rijkswaterstaat Zeeland een vergunning te verlenen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet 1998) voor werkzaamheden aan het dijktraject Krabbenkreekdam aan de noordoostzijde van de Oosterschelde.

Procedureel

De aanvraag voor de onderhavige vergunning werd gedaan bij het voormalige Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (hierna: EL&I), thans het Ministerie van Economische Zaken (hierna: EZ).

Op 16 april 2013 ontving ik uw aanvraag. Bij brief van 25 april 2013, kenmerk: DGNR-RRE/13076359, heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

Bij brief van 8 augustus 2013, kenmerk DGNR-RRE/13137714, heb ik besloten de besluitvormingstermijn voor uw aanvraag te verlengen met dertien weken.

Conform artikel 41, lid 1, van de Nb-wet 1998 heeft u uw belang bij het verlenen van de vergunning gemotiveerd.

Bevoegdheid tot vergunningverlening

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 2, sub p, van het Besluit vergunningen Nb-wet 1998 (hierna: het Besluit) (Staatsblad 2005, nr. 594, gewijzigd op 25 maart 2010, Stb. 2010, 231), luidend: "activiteiten ten aanzien van hoofdwegen, landelijke spoorwegen en hoofdvaarwegen als bedoeld in artikel 1 van de Tracéwet, primaire waterkeringen als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Waterwet die in beheer zijn bij het Rijk, het voorkomen of tegengaan van landwaartse verplaatsing van de kustlijn als bedoeld in artikel 2.7 van de Waterwet, militaire luchthavens, de luchthaven Schiphol en overige burgerluchthavens van nationale betekenis als bedoeld in artikel 8.1, tweede lid, van de Wet luchtvaart."

Op deze basis, in samenhang met artikel 16, lid 6, van de Nb-wet 1998 en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Natuur en Regio van het Ministerie van EL&I 2012 (Stcrt. 2011, nr. 157, 4 januari 2012 jo. het Besluit mandaat, volmacht en machtiging EL&I 2012 (Stcrt. 2011, nr. 22847, 19 december 2011), is de directeur of een MT-lid van de directie Regio en Ruimtelijke Economie van het Ministerie van EL&I of diens rechtsopvolger namens



018142 2013 PZDB-B-13341

Vergunning verlening Nb-wet voor Krabbenkreekdal

Directoraat-generaal Natuur
& Regio
Directie Regio en Ruimtelijke
Economie

de staatssecretaris van EL&I, gemachtigd inzake besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 19d van de Nb-wet 1998.

DG NR-RRE / 13178550

Besluit

Ik verleen u de gevraagde vergunning, omdat ik van mening ben dat de betreffende activiteit, gelet op de relevante instandhoudingsdoelstellingen de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied Oosterschelde niet zal aantasten.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk vanuit de door mij specifiek hiertoe geformuleerde vergunningvoorschriften.

Voor een weergave van de inhoud van de aanvraag, de relevante wet- en regelgeving alsmede het van toepassing zijnde beleid verwijs ik naar de bijlage van dit besluit. In dezelfde bijlage treft u voorts mijn inhoudelijke overwegingen aan, waaronder een weergave van de ontvangen zienswijzen en mijn reactie hierop.

De aanvraag en de door u aangeleverde passende beoordeling, inclusie de opgenomen standaard maatregelen om negatieve effecten ten aanzien van de aanwezige natuurwaarden zoveel mogelijk te voorkomen, maken integraal onderdeel uit van onderhavig besluit. Deze documenten zijn door u opgesteld en aan ons verstuurd. Ik voeg deze dan ook niet bij dit besluit. Bij strijdigheid van de inhoud van deze documenten met de onderstaande voorschriften en beperkingen, prevaleren deze laatste.

Voorschriften en beperkingen

Ter bescherming van de in het Natura 2000 gebied Oosterschelde aanwezige beschermde natuurwaarden, verbind ik aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemeen

1. Deze vergunning staat op naam van Rijkswaterstaat.
2. Deze vergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
3. De in het vorig voorschrift genoemde personen dragen bij werkzaamheden een kopie van de beschikking bij zich en tonen deze op eerste verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Het tijdstip waarop met de werkzaamheden daadwerkelijk wordt gestart, wordt minimaal twee weken voor de aanvang ervan schriftelijk gemeld aan de Staatssecretaris van Economische Zaken of diens rechtsopvolger (hierna: het bevoegd gezag) ter attentie van het Nb-wet team van de Directie Regio en Ruimtelijke Economie of diens rechtsopvolger.
5. De vergunde activiteiten worden overeenkomstig de ingediende aanvraag en bijbehorende passende beoordeling - voor zover niet strijdig met onderhavige vergunning - uitgevoerd.
6. Het voornemen tot het uitvoeren van een activiteit in afwijking van de aanvraag wordt, naar de aard van de afwijking ofwel telefonisch ofwel schriftelijk, binnen twee weken, gemeld aan het Nb-wet team. Uitvoering

- ervan kan uitsluitend plaatsvinden na verkregen instemming daarmee door of namens het bevoegd gezag.
7. Van opgetreden incidenten wordt onmiddellijk melding gedaan aan het bevoegd gezag, ter attentie van het Nb-wet team, onder overlegging van alle relevante gegevens. Onder incidenten wordt in dit verband verstaan 'een onvoorziene gebeurtenis, waarbij onbedoeld schadelijke stoffen in het milieu vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan de natuurlijke kenmerken in het betrokken beschermde gebied kan worden toegebracht'.
 8. Vergunninghouder is verplicht de eventuele verontreiniging direct te laten verwijderen en de eventueel opgetreden schade voor zover mogelijk te herstellen.
 9. Alle door of namens het bevoegd gezag te geven aanwijzingen worden binnen de in de aanwijzing bepaalde termijn opgevolgd.

Nadere inhoudelijke voorschriften

10. Het gedeelte van de nieuw aan te leggen onderhoudsstrook, gelegen tussen dijkpaal 711 en dijkpaal 724, dat niet opengesteld wordt voor fietsers, wordt afgewerkt met grof, niet-befietsbare, niet-afgewalst open steenasfalt.
11. Om verstoring door geluid zoveel mogelijk te voorkomen dienen de helwerkzaamheden gedempt te worden uitgevoerd.

Het wijzigen of intrekken van de vergunning

12. De voorschriften en beperkingen, waaronder dit besluit is verleend, kunnen worden gewijzigd of aangevuld, indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de vergunde activiteiten andere of nadeliger gevolgen hebben voor de relevante beschermde waarden dan die welke op het moment van vergunningverlening zijn gehanteerd.
13. Indien op enig moment mocht blijken dat de vergunde activiteiten zodanige schade aan de relevante beschermde waarden dreigen toe te brengen en het geven van aanwijzingen, het wijzigen of aanvullen van de voorschriften of beperkingen deze schade niet kan voorkomen, dan kan deze vergunning worden ingetrokken.
14. Voordat tot wijziging van vergunningvoorschriften of (gedeeltelijke) intrekking van de vergunning wordt overgegaan, wordt de vergunninghouder in de gelegenheid gesteld haar zienswijze naar voren te brengen (tenzij spoedeisendheid onmiddellijke intrekking c.q. wijziging noodzaakt).

Toezicht

15. De vergunninghouder geeft, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, alle medewerking aan de door het bevoegd gezag aangewezen toezichthouder(s).

Looptijd/geldigheid

16. De vergunning is geldig vanaf het moment van vergunningverlening tot en met 31 december 2015.

Het niet naleven van de voorschriften van deze vergunning kan, naast eventuele strafvervolgning, intrekking van de vergunning tot gevolg hebben.

Bezwaar

Tegen dit besluit staat op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht voor een belanghebbende de mogelijkheid open een bezwaarschrift

in te dienen. Een dergelijk bezwaarschrift moet binnen zes weken na dagtekening van dit besluit te worden ingediend bij:

DG NR-RRE / 13178550

De Staatssecretaris van Economische Zaken
Dienst Regelingen
Afdeling Recht & Rechtsbescherming
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en moet tenminste de volgende elementen bevatten:

- a) de naam en het adres van de indiener;
- b) de dagtekening;
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is, en
- d) de gronden van bezwaar.

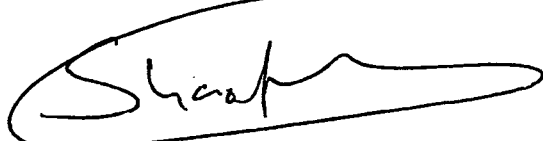
Het is raadzaam een kopie van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Kennisgeving

Conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet 1998, zijn afschriften van deze vergunning verzonden aan: het College van Gedeputeerde Staten van Zeeland, het College van Burgemeester en wethouders van Tholen, de Faunabescherming, Vogelbescherming Nederland en de Zeeuwse Milieufederatie.

Publicatie besluit

Op grond van artikel 42, lid 3, van de Nb-wet 1998 en artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur zal het ministerie van EZ onderhavig besluit openbaar maken. De besluiten op grond van de Nb-wet 1998, waaronder onderhavige, zullen, onder anonimisering van de persoonsgegevens, geplaatst worden op: www.hetInVloket.nl/overzicht-vergunning-natuurbeschermingswet



Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken

Bijlage: Inhoudelijke overwegingen

bijlage

Inhoudelijke overwegingen

Krabbenkreekdam

Bijlage nummer

Hoerend bij kenmerk

Datum

Contactpersoon

Vergunning Nb-wet 1998

oktober 2013

DE AANVRAAG

De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van werkzaamheden aan het dijktraject Krabbenkreekdam aan de noordoostzijde van de Oosterschelde.

Uit waarnemingen van het waterschap en onderzoek van de Technische Adviescommissie voor de Waterkeringen is naar voren gekomen dat in Zeeland de steenbekleding van onderhavige dijk onvoldoende tegen zeer zware stormen bestand is en derhalve niet voldoet aan de gestelde veiligheidsnorm. Het doel is de met steen beklede delen van het buitentalud van de dijk te verbeteren op de plaatsen waar dat nodig is.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteiten wordt korthedshalve verwezen naar de passende beoordeling bij de aanvraag.

WETTELIJK KADER

Natura 2000-gebieden

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 19d (lid 1), 19e, 19ia en het artikel 19f (lid 1) van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet 1998).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

BELEID

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld, als opvolger van de Nota Ruimte. Volgens de structuurvisie is het Rijk verantwoordelijk voor en door de EU aanspreekbaar op het nakomen van de in internationaal verband aangegane verplichtingen, inclusief Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Het Rijk stelt kaders waarbinnen de provincies een provinciaal en landsgrensoverschrijdend natuurnetwerk, zijnde de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS), begrenzen, beschermen en

onderhouden. Tot de herijkte EHS behoren de Natura 2000-gebieden, de Nationale Parken, de Noordzee en de grote wateren inclusief de grote rivieren. De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime in relatie tot de wezenlijke kenmerken en waarden. Het gaat daarbij om: waardevolle aspecten zoals natuurschoon, schoon water, het aanwezig zijn van bepaalde plant- of diersoorten, gebieden van aardwetenschappelijk belang en het afwezig zijn van lawaai.

VERGUNNINGPLICHT

De aangevraagde activiteiten vinden plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Ik stel vast dat de aangevraagde activiteiten mogelijk van invloed kunnen zijn op de instandhoudingsdoelen van het bovengenoemde beschermde Natura 2000-gebied. Om die reden ben ik van mening dat de voorgenomen activiteiten vergunningplichtig zijn onder de Nb-wet 1998.

BESCHERMDE NATUURWAARDEN

Beheerplan

In dit geval kan vastgesteld worden dat ten aanzien van de voorgenomen activiteit, op het moment van besluitvorming, geen beletsel voortvloeit uit enig beheerplan op basis van de Nb-wet 1998.

Geen beheerproject

De voorgenomen activiteiten vormen een project dat geen direct verband heeft met of nodig is voor het beheer van het betrokken Natura 2000-gebied. De voorgenomen activiteiten zijn voorts nog niet eerder beoordeeld in het kader van de Nb-wet 1998.

Mogelijk significante gevolgen

Op grond van artikel 19f, lid 1, van de Nb-wet 1998 in combinatie met artikel 19g, lid 1, van de Nb-wet 1998 dient een passende beoordeling aangeleverd te worden door de initiatiefnemer. Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten, indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat uitvoering van de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor dat gebied.

In dit geval kunnen dergelijke gevolgen niet bij voorbaat uitgesloten worden. Ik concludeer dat een passende beoordeling vereist is. U heeft een dergelijke passende beoordeling bij uw aanvraag gevoegd.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het

desbetreffende gebied, de wezenlijke kenmerken van het gebied niet aangetast zullen worden.

In het onderstaande volgt mijn beoordeling van uw effectenanalyse en conclusies.

De diverse beschermde waarden van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op [www. Rijksoverheid.nl](http://www.Rijksoverheid.nl) ('Onderwerpen' > 'Natuur' > 'Natura 2000').

Selectie van relevante natuurwaarden

In het Natura 2000-gebied Oosterschelde zijn binnen het beïnvloedingsgebied van de werkzaamheden aan dit dijktraject drie categorieën specifieke instandhoudingsdoelen te onderscheiden: habitattypen, vogelrichtlijnsoorten: broedvogels en niet-broedvogels (foeragerende en/of rustende vogels) en de zogenaamde oude doelen.

Bij habitattypen betreft het tijdelijke verstoring en/of onttrekking van het habitatype Grote ondiepe krekens en baaien (H1160) en Schorren met slijkgrasvegetatie (H1320). Andere habitattypen, waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd, zijn niet aanwezig langs dit dijktraject.

Bij broedvogels betreft het mogelijke effecten op een reeks van vogelsoorten, waarvoor instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Oosterschelde zijn opgesteld: Bontbekplevier, Bruine kiekendief, Tureluur en overige broedvogels, waarvoor de Oosterschelde is aangewezen.

Bij niet-broedvogels gaat het om Groenpootruiter, Bonte strandloper, Kievit, Zwarte ruiter, Kluut, Rosse grutto, Scholekster, Steenloper, Wulp, Zilverplevier en Tureluur.

Bij oude doelen betreft het soorten die niet worden beïnvloed of overeenkomen met Natura 2000-doelen.

Met betrekking tot de in de passende beoordeling geselecteerde beschermde habitattypen en soorten, merk ik deze als volledig en juist aan.

PASSENDE BEOORDELING

Habitattypen

Tegen de dijk van de Krabbenkreekdijk komen slik en open water voor, die behoren tot het habitatype Grote ondiepe krekens en baaien (H1160) en Schorren met slijkgrasvegetatie (H1320).

De werkzaamheden zorgen voor kwaliteitsverlies en areaalverlies van de hiervoor genoemde habitattypen. Ten opzichte van het areaal van deze habitattypen in de gehele Oosterschelde (29.930 ha) is dit ruimtebeslag (0,37 ha) zeer beperkt. Door de inrichting van het Rammegors als intergetijdengebied wordt bovendien in de directe nabijheid nieuw areaal van deze habitattypen gerealiseerd. Er zijn derhalve voldoende mogelijkheden voor herstel.

De negatieve effecten zijn gering en niet significant.

Broedvogels

Binnen een straal van één kilometer, waar de activiteiten aan de Krabbenkreekdam zullen plaatsvinden, komen geen broedvogels voor, waarvoor de Oosterschelde is aangewezen. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten.

Niet-broedvogels

Het dijktraject en aangrenzende delen worden door niet-broedende vogels gebruikt om te foerageren en/of te rusten. Door de dijkwerkzaamheden kunnen vogels in de werkperiode worden verstoord (geluid). Uit onderzoek blijkt dat voor foeragerende en rustende vogels een gemiddelde maximale verstoringafstand kan worden aangehouden van tweehonderd meter. Tellingen in een zone van tweehonderd meter van de dijk bij afgaand tij wijzen uit dat het betreffende dijktraject een relatief kleine betekenis heeft als foerageergebied. Om verstoring door geluid van de helwerkzaamheden zoveel mogelijk te voorkomen wordt als voorwaarde gesteld dat deze gedempt zullen worden uitgevoerd; zie voorschrift 11.

Voor de soorten Groenpootruiter, Scholekster en Zwarte ruiter is niet uit te sluiten of de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar komen als gevolg van het project. Voor deze soorten is gekeken naar de populatieaantallen, uitwijkmogelijkheden, trend, verstoringsevoeligheid en aard van de verstoring teneinde het daadwerkelijke effect op de soort te bepalen. Op grond van nader onderzoek blijkt dat het aantal vogels langs de dijk gering is en dat er in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden liggen. Als gevolg van de werkzaamheden zullen (significant) negatieve effecten op deze soorten daarom niet optreden.

In de aanvraag is aangegeven dat de onderhoudsstrook zal worden verhard. Het gedeelte van de nieuw aan te leggen onderhoudsstrook, gelegen tussen dijkpaal 711 en dijkpaal 724, zal niet worden opengesteld voor fietsers. Daartoe wordt de onderhoudsstrook afgewerkt met grof, niet-befietsbare, niet-afgewalst open steenasfalt; zie voorschrift 10.

Conclusie

Ik kom, op basis van de informatie uit de passende beoordeling, tot de conclusie dat er geen sprake is van kwaliteit- of areaalverlies van de habitattypen Grote ondiepe krekken en baaien en Schorren met slijkgrasvegetatie, noch van een significant verstorend effect op het leefgebied van broedvogels en niet-broedvogels.

CUMULATIE

Op basis van artikel 19f van de Nb-wet 1998 dient bij vergunningverlening voor projecten of plannen een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve effecten, indien deze projecten of plannen, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteiten zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende

Natura 2000-gebied of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de betreffende gebieden zijn aangewezen.

DGNR-RRE / 13178550

Projecten die mogelijk negatieve effecten kunnen hebben op de kwaliteit in het betreffende Natura 2000-gebied zijn de dijkverbeteringstrajecten Hollarepolder (afgerond in 2013), Oude Polder/Sint Philipsland (start in 2013) en Krabbenkreekkering/Rammegors (gepland in 2013).

Door fasering in tijd en ruimte komen de instandhoudingsdoelstellingen, ook in cumulatie met aangrenzende en gelijktijdig uitgevoerde dijkwerkzaamheden, niet in gevaar. Een negatief significant effect treedt niet op.

Ik concludeer dat binnen de aangeleverde passende beoordeling een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

BESPREKING VAN DE INSPRAAK

Naar aanleiding van deze aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, van de Nb-wet 1998, het College van Gedeputeerde Staten van Zeeland en het College van Burgemeester en wethouders van Tholen in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht zijn de Faunabescherming, Vogelbescherming Nederland en de Zeeuwse Milieufederatie in de gelegenheid gesteld tot het geven van een zienswijze betreffende de onderhavige aanvraag.

Geen van de aangeschreven partijen heeft binnen de gestelde termijn op de aanvraag gereageerd.

CONCLUSIE

Ik ben van mening dat de gevraagde vergunning onder voorschriften kan worden verleend.