

Overigens zijn wij ervan overtuigt dat, wanneer voor de tot dusver vastgestelde en goedgekeurde plannen zo'n notitie iedere keer expliciet zou zijn ingediend, ons oordeel steeds geweest zou zijn dat geen Milieueffectrapport was vereist.

Over de 'beschermingsformules' waaraan u in uw brief refereert, daarmee doelend op de Vogel- en Habitatrichtlijn en mogelijk de Flora- en faunawet, willen wij het volgende opmerken.


De consequenties voor de planopstelling van de dijkverbeteringswerken van de desbetreffende regelgeving hebben, naar ons is bekend, de aandacht bij het Projectbureau Zeeweringen en de waterschappen. Mede omdat deze regelingen van betrekkelijk recente datum zijn is er over deze materie enige malen overleg geweest met het Ministerie van LNV. Op basis hiervan is in de recente plannen een paragraaf opgenomen over de toepassing van bedoelde regelingen. Wij verwachten dat in de nog komende plannen deze materie op een juiste wijze zal zijn behandeld en zullen daar ook op toezien.

Voor wat betreft de zorgvuldigheid van handelen door de aannemer tijdens de uitvoering van de werken, en het daarbij niet onnodig verstoren of anderszins aantasten van natuurwaarden, hebben wij vernomen dat daarop in het vervolg beter zal worden toegezien. Het betreft hier overigens veelal aspecten die buiten het vast te stellen en goed te keuren verbeteringsplan vallen, maar die in het uitvoeringsbestek en/of in het dagelijks toezicht op de werkzaamheden aan de orde kunnen komen.

Wij hopen u met het voorgaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

overeenkomstig het door gedeputeerde staten genomen besluit,


drs. C.J. Colijn,
directeur directie Ruimte, Milieu en Water.



016714 2012 PZDB-B-12018

Antwoord op brief schor vernieling Biezelingse Ham