

AFSCHRIJF

Waterschap  
Zeeuws-Vlaanderen



Uw brief van : 31 juli 2003  
Uw kenmerk : toek.FF2003C.017a.jo  
Behandeld door : mr. H.G.O. Hinderink  
Doorkiesnummer : (0115) 641156  
Ons kenmerk : 0302508/0303bbo  
Bijlagen : 1  
Kopie aan : PS/HHi/APr  
Documentnaam : HHiba258  
Datum : 4 september 2003  
Verzonden : 08-09-'03

Onderwerp : ontheffing FF-wet d.d. 31 juli 2003;  
verslag overleg d.d. 14 juli 2003

09 SEP 2003

Ministerie van LNV, agentschap LASER  
T.a.v. mw. drs. A.A. Helmens  
Postbus 1191  
3300 BD DORDRECHT

PROJECTBUROU ZEEWERINGEN	ACTIE	INFO
PROJECTSECRETARIS		X
MEDWERKER FINANCIËN		
MEDWERKER KWALITEIT		
TEAMLEIDER ONTWERP		
HOOFD UITVOERING		
COORDINATOR / BESTERSCHRIJVER		
Glandauk.		X
Piet H		X
Reo v. Herw		X
ARCHIEF		
PDB-B-03096		X

Geachte mevrouw Helmens,

Op 14 juli jl. heeft tussen het Projectbureau Zeeweringen van Rijkswaterstaat, directie Zeeland, het waterschap Zeeuws-Vlaanderen en uw organisatie een overleg plaatsgevonden over de heroverweging van de aan de ontheffing gedateerd 13 juni 2003, kenmerk: toek.FF.75C.2003.017, verbonden voorwaarden.

Op 23 juli jl. heeft u ons een verslag van dit overleg toegezonden, met het verzoek dit verslag voor akkoord terug te zenden. Vervolgens heeft u een herziene ontheffing ex artikel 75 lid 4 van de Flora- en Faunawet toegezonden, gedateerd 31 juli 2003. Zowel het verslag als de herziene ontheffing geven ons, alsmede het Projectbureau Zeeweringen (aanvrager), aanleiding tot een aantal aanvullende opmerkingen.

Met betrekking tot het verslag brengen wij het volgende onder uw aandacht.

In de tekst onder voorwaarde 8 is niet vermeld dat door de aanvrager en het waterschap is aangegeven dat op enkele proefvakken wordt nagegaan of het gebruik van doorlaatbaar asfalt wel geschikt is voor de constructie van onderhoudsweg. De resultaten van dit onderzoek moeten worden afgewacht. Daarnaast zijn koperslakblokken voor de toepassing in onderhoudspaden niet of nauwelijks beschikbaar. Andere vrijkomende materialen variëren per werk en worden of toegepast in de nieuwe dijkbekleding of resulteren in hoge aanlegkosten.

In de cursieve tekst onder de voorwaarden 6 en 7 komt niet tot uitdrukking dat het onderhoudspad in de huidige situatie reeds toegankelijk is voor recreatief (fiets)verkeer en dat de beslissing tot het al dan niet (tijdelijk) afsluiten van het onderhoudspad wegens extra recreatief medegebruik afhankelijk zal worden gesteld van de resultaten van de monitoring.

Verder is door aanvrager en het waterschap opgemerkt dat vanwege de plaatselijke situatie een algehele afsluiting vanaf de binnendijkse zijde op grote

praktische bezwaren stuit in verband met de aanwezigheid van trappen over de dijk.

Ook is aangegeven dat wegens een leemte in de Flora- en Faunawet formeel geen ontheffing kan worden verleend met betrekking tot vogels en dat een wetaanpassing in voorbereiding is. Van de zijde van LNV is medegedeeld dat de AID is geïnstrueerd deze leemte in de ontheffingverlening te gedogen.

Tenslotte hebben aanvrager en het waterschap nog verzocht om bij toekomstige ontheffingsaanvragen vooraf, in goed overleg, aandacht te besteden aan lokale feiten en omstandigheden en het vooraf horen van de aanvrager, indien u voornemens zou zijn om nadere voorschriften op te leggen die afwijken van de planbeschrijving ingevolge de Wet op de waterkering.

Met toevoeging van voorgaande opmerkingen kunnen wij akkoord gaan met het verslag.

Met betrekking tot de herziene ontheffing zoals vervat in uw schrijven van 31 juli 2003, kenmerk: toek.FF.2003C.017a, merken wij het volgende op.

In de tweede alinea van deze brief staat vermeld dat de nieuw aan te leggen buitendijkse onderhoudsstrook van recreatief medegebruik dient te worden uitgesloten, door het buitendijkse deel van het dijkvak zowel vanaf de binnendijkse als van de buitendijkse zijde af te sluiten.

Gezien het bepaalde onder de condities voor de monitoring nemen wij aan dat wordt bedoeld dat het al dan niet afsluiten van dit dijkvak en de wijze van uitvoering daarvan afhankelijk is van de uitkomsten van de monitoring.

Onder de condities voor de monitoring staat dat deze zal plaatsvinden over een periode van vier jaar, in de eerste twee jaar in een voor recreatie niet afgesloten onderhoudsstrook en, afhankelijk van een beslissings(moment) in de tweede periode van twee jaar in een afgesloten situatie. Om misverstanden te voorkomen begrijpen wij dit voorschrift aldus, dat de monitoring tot een periode van twee jaar kan worden beperkt, indien de resultaten na de eerste periode van twee jaar geen significante afname van de relevante vogelsoorten te zien geven en derhalve niet tot afsluiting zou hoeven te worden overgegaan in de tweede fase van de monitoring.

Wat betreft het inschakelen van deskundigen op het terrein van vogelmonitoring (in relatie tot recreatie) merken wij op dat wij met de aanvrager en het RIKZ thans een monitoringsvoorstel opstellen over de uitvoering van de monitoring. Wij menen dat de monitoringsresultaten met betrekking tot de hoogwatervluchtplaats Paulinaschor zullen moeten worden bezien in relatie tot gegevens voor het totale Westerscheldegebied. Het monitoringsvoorstel zal u binnen afzienbare tijd voor nader overleg worden toegezonden.

Het is ons niet duidelijk wat wordt bedoeld met specifieke voorwaarde nr. 6, waarin staat dat over de werkzaamheden en de realisatie van de dijkversterking een rapport bij u moet worden ingediend.

Tenslotte nemen wij aan dat een beslissing op basis van de uitkomsten van de monitoring zal worden vastgelegd in een beschikking als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht.



Met inachtneming van voorgaande opmerkingen kunnen wij akkoord gaan met uw brief van 31 juli 2003, kenmerk: toek.FF.2003C.017a.

Overeenkomstig uw verzoek zenden wij u bijgaand de ontheffing gedateerd 13 juni 2003, kenmerk: toek.FF.75C.2003.017, retour.

Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan het Projectbureau Zeeweringen, p/a postbus 114, 4460 AC te Goes.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Het dagelijks bestuur van het waterschap Zeeuws-Vlaanderen

W.J. de Graaf

dijkgraaf

mr. J.Y. Dekker

secretaris