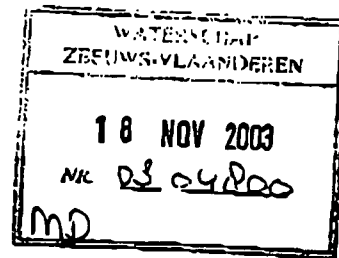


27 NOV 2003



Waterschap Zeeuws-Vlaanderen  
T.a.v dhr. W.J. de Graaf  
Postbus 88  
4530 AB TERNEUZEN

uw brief van 09-09-2003  
uw kenmerk 0302508/0303660  
ons kenmerk tuss.FF2003C.017a.jc  
onderwerp Ontheffing Flora- en faunawet d.d. 31 juli 2003  
Paulina polder

Geachte heer De Graaf,

Zie P2DB-B-03096

In reactie op uw bovengenoemd schrijven door mij ontvangen op 9 september 2003, kan ik u het volgende melden. Als gevolg van een misverstand heeft de afhandeling van uw schrijven langer geduurd dan was voorzien. Voor dit oponthoud bied ik u mijn excuses aan.

In het eerste deel van uw schrijven brengt u enkele opmerkingen onder de aandacht met betrekking tot het verslag d.d. 23 juli 2003 van het op 14 juli 2003 gehouden overleg tussen het Projectbureau Zeeweringen van Rijkswaterstaat, directie Zeeland, het Waterschap Zeeuws-Vlaanderen, de Regionale Beleidsdirectie Zuidwest en het agentschap LASER, beide van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Dit verslag is echter opgesteld en verstuurd door de Regionale Beleidsdirectie Zuidwest. Namens de Regionale Beleidsdirectie Zuidwest zal ik nader ingaan op de door u naar voren gebrachte punten.

- Met betrekking tot de eerste alinea over doorlaatbaar asfalt wil ik opmerken dat hoge aanlegkosten geen doorslaggevend criterium mogen vormen, maar dat het criterium is dat de gunstige staat van instandhouding van de betrokken, wetelijk beschermde soorten niet in het gevaar komt.
- Ik ga akkoord met hetgeen u opmerkt over de tweede alinea.
- Met betrekking tot de derde alinea wil ik opmerken dat in veel dijksituaties sprake is van afgerasterde en door schapen begraasde dijken, waarbij afsluiting eenvoudig en effectief te realiseren is.
- Hetgeen u in uw vierde alinea stelt is feitelijk niet juist.

In het tweede deel van uw schrijven brengt u enkele opmerkingen onder de aandacht met betrekking tot de aangepaste ontheffing van de Flora- en faunawet d.d. 31 juli 2003, meer in het bijzonder met betrekking tot de bij de ontheffing behorende toekenningsbrief. Ik merk hierover het volgende op:

- Het al dan niet afsluiten van het buitendijkse deel van het dijkvak en de wijze van uitvoering daarvan is inderdaad afhankelijk van de uitkomsten van de monitoring van de aanwezige beschermde soorten.

PROJECTBUREAU ZEEWERINGEN		INFO
PROJECTLEIDER		X
SECRETARISSE		
PROJECTSECRETARIS	laser	X
MEDEWERKER FINANCIEN		
MEDEWERKER KWALITEIT		
TEAMLEIDER ONTWERP		
HOOFD UITVOERING		
datum	14-11-2003	
besterschrijver	Jolanda v K	X
bijlagen	Pet H	X
	Geo v Herw	X
ARCHIEF	P2DB-B-03137	X
CIRCULATIE MAP		



007484 2003 PZDB-B-03137

Ontheffing Flora- en faunawet d.d. 31 juli 2003 Pat

Datum  
Kenmerk  
tuss.FF2003C.017a.jo  
Vervolgblad  
2

- De monitoring kan alleen dan tot een periode van twee jaar worden beperkt, wanneer de resultaten na de eerste periode van twee jaar geen afname van de relevante vogelsoorten te zien geven. Het gaat hierbij om de monitoring van die vogelsoorten, op grond waarvan het Westerscheldegebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied.
- Op 7 november 2003 heb ik van u een monitoringsvoorstel ontvangen. Ik heb dit ter beoordeling voorgelegd aan de Regionale Beleidsdirectie Zuidwest. Ik ga akkoord met uw voorstel, met dien verstande dat in de periode mei tot en met september twee keer per maand gemonitord dient te worden rond het tijdstip van de hoogwaterpiek, in het weekend tussen 9 uur en 21 uur. In de periode oktober tot en met april dient met een frequentie van 1 keer per maand gemonitord te worden rond het tijdstip van de hoogwaterpiek, in het weekend tussen 9 en 19 uur. Wellicht ten overvloede: het gaat om de monitoring van effecten op de hoogwatervluchtplaatsfunctie van de Paulinapolder als zodanig, niet in relatie tot de gegevens voor het Westerscheldegebied. Overigens kan een optredende afname van vogels als gevolg van recreatief fietsverkeer ook repercussies hebben voor recreatief fietsverkeer elders in het Westerscheldegebied.
- Voorts ga ik akkoord met uw voorstel om het RIKZ te beschouwen als deskundige op het terrein van vogel-monitoring; alsmede om de nulsituatie van het Paulinaschor vast te stellen op basis van de reeds in het kader van NEN verzamelde gegevens.
- Het in voorwaarde 6 van de aangepaste ontheffing van 31 juli 2003 bedoelde rapport dient inzicht te verschaffen of de werkzaamheden conform de ontheffing en projectplan zijn verricht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De teammanager van LASER,



Mw. drs. A.A. Helmens

c.c. Projectbureau Zeeweringen van Rijkswaterstaat, directie Zeeland