



Het Groene Woud 1 Middelburg Postadres: postbus 165 4330 AD Middelburg
 telefoon (0118) 63 17 00 fax (0118) 63 47 56

15 JAN 2007

bericht op brief van: 9 augustus 2006

uw kenmerk: 2006010728

ons kenmerk: RMW0700522

afdeling: landelijk gebied en water

bijlage(n): -

behandeld door: W.A. Besuyen

doorkiesnummer: 0118-631157

onderwerp: Verbetering steenbekleding dijktraject Vliete-/Thoornpolder
 MER-beoordeling

het dagelijks bestuur van
 het waterschap Zeeuwse Eilanden
 Postbus 1000,
 4330 ZW MIDDELBURG

PROJECTBUREAU ZEEUWSE EILANDEN	ACTIE	INFO
DATUM ONTVANGST		
PROJECTMANAGER		X
MANAGER PROJECTBEHEERSING		
SECRETARIAAT		X
TECHNISCHE MANAGER		
OMGEVINGSMANAGER		X
PROJECTSECRETARIS		
CONTRACTMANAGER		X
TECHNISCHE Disciplinair Ontwerp		
TECHNISCHE Disciplinair Kennis		
TECHNISCHE Adviseur Toetsingen		
C. Koks		X
ARCHIEF nr. P2DB B.040 20		X
CIRCULATIE MAP		

verzonden:

12 JAN. 2007

Middelburg, 11 januari 2007

Geacht bestuur,

Bij uw brief van 9 augustus 2006, kenmerk 2006010728 heeft u de planbeschrijving c.q. aanmeldingsnotitie inzake het verbeteren van de gezette steenbekleding van het dijktraject Vliete-/Thoornpolder ingezonden, met het verzoek om na te gaan of voor de uitvoering van de beoogde werken een Milieu-effectrapportage (MER) dient te worden opgesteld.

De bijgevoegde planbeschrijving is bij de beoordeling van het al dan niet toepassen van een MER-procedure door ons college aangemerkt als MER-beoordelingsnotitie, zoals bedoeld in artikel 7.8a, lid 1 van de Wet Milieubeheer.

Met verwijzing naar genoemd document delen wij u korthedshalve mede het volgende te hebben overwogen. Ingevolge het gewijzigde besluit-MER 1994 (bijlage D, nr. 12.1) geldt voor de voorgenomen werken (i.c. wijziging of uitbreiding van de primaire waterkering) een MER-beoordelingsplicht.

Door ons college dient te worden beoordeeld of er sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden dat een Milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Bepalende criteria daarbij zijn:

- Kenmerk van de activiteit;
- Plaats van handeling;
- Cumulatie van effecten;
- Kenmerken van belangrijke nadelige milieugevolgen van de activiteit.

Ons college onderschrijft de in de aanmeldingsnotitie uitgevoerde toetsing van de voorgenomen werken en de daarbij te verwachten effecten aan de hand van bovenvermelde criteria.

Gelet op het voorgaande en de afwegingen die in het voorgelegde plan c.q. aanmeldingsnotitie zijn gemaakt, besluiten wij, dat voor uitvoering van de onderhavige werken geen Milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
 namens dezen,


 drs. D.C. Kruis,
 hoofd Afdeling Landelijk Gebied en Water.



011454 2007 PZDB-B-07020
een MVerbetering steenbekleding Vliete-/Thoornpolde



Geadresseerde

Contactpersoon	Doorkiesnummer
Joris Perquin	0118 - 62 13 79
Datum	Bijlage(n)
26 januari 2007	2
Ons kenmerk	Uw kenmerk
PZDB-B-07041	-
Onderwerp	
Vervolgbijeenkomst herstelopgave Zeeweringen	

Geachte heer, mevrouw,

Eind november stond er een vervolgbijsenkomst ten aanzien van herstelopgave in het kader van het project Zeeweringen gepland. Zoals bij u bekend heeft deze destijds helaas geen doorgang kunnen vinden. Daarom wil ik u hierbij opnieuw uitnodigen voor deze bijeenkomst. Deze zal plaatsvinden op:

Datum: **Donderdag 8 februari 2007**
Locatie: **Kantoor Waterschap Zeeuwse Eilanden (Gezwoenenkamer, 2^e verd.)**
Aanvang: **14.00 u**

Als gevolg van nieuwe ontwikkelingen is de agenda (zie bijlage) er inmiddels wat anders uit komen te zien. Zo is er een nieuwe hersteloptie geïntroduceerd die we in de discussie willen meenemen. Het gaat hier om schoruitbreiding door middel van aanleg van een schorrandverdediging. Deze optie zal nader toegelicht worden tijdens de bijeenkomst, zodat deze bij de uiteindelijke keuze kan worden meegenomen. Reeds eerder aangedragen opties zijn:

1. Aftoppen bouwdokdammen Oosterscheldekering
2. Schoraanleg Schelphoek Oost
3. Realiseren restanten plan Tureluur
4. Optimalisatie reeds gerealiseerde delen plan Tureluur

Het doel van de middag is hetzelfde gebleven. Aan de hand van de resultaten van de bijeenkomst, willen we op korte termijn richting het Bestuurlijk Overleg Zeeweringen een voorkeursvariant aandragen. Einddoel is een herstelopgave die in 2009 in uitvoering gaat.

Rijkswaterstaat Zeeland
Projectbureau Zeeweringen
P/a Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg
P/a Waterschap Zeeuwse Eilanden, Kanaalweg 1,
Middelburg
Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd i.s.m. de Zeeuwse waterschappen.

Telefoon (0118) 62 13 70
Fax 0118 - 62 19 93
E-mail j.perquin@dzl.rws.minvenw.nl
Internet www.zeeweringen.nl



PZDB-B-07041

Om de discussie rondom de afweging van de verschillende herstelopties alvast wat inhoud te geven, is bij deze brief een beknopt overzicht gevoegd waarin per optie enkele voor- en nadelen benoemd zijn. Hierbij moet opgemerkt worden dat deze lijst nog niet compleet is en slechts dient als een eerste aanzet voor de afweging die op 8 februari zal plaatsvinden.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Indien er nog vragen of opmerkingen zijn, dan kunt u met mij contact opnemen (tel: 0118 – 621379 of e-mail: joris.perquin@rws.nl).

Met vriendelijke groet,

Joris Perquin



Vervolgbijeenkomst herstelopgave Zeeweringen

Datum: **Donderdag 8 februari 2007**

Locatie: **Kantoor Waterschap Zeeuwse Eilanden**
(Gezwoenenkamer, 2^e verdieping, Kanaalweg 1, Middelburg)

Aanvang: **14.00 u** (sluiting: ca. 16.30 u)

AGENDAVOORSTEL:

1. Opening
2. Toelichting op hersteloptie 'vooruitgeschoven schorrandverdediging'
3. Afweging opties voor herstelopgave
4. Rondvraag en sluiting

Deelnemers:

- G. van Zonneveld (ZMF)
- T. Voets (Vogelbescherming)
- H. Simons (Het Zeeuwse Landschap)
- A. Van Haperen (Staatsbosbeheer)
- Q. Smeele (Natuurmonumenten)
- B. Bouwman (Provincie Zeeland)
- W. Heldens (Waterschap Zeeuwse Eilanden)
- A. Beaufort (Waterschap Zeeuwse Eilanden)
- P. Meininger (RWS, RIKZ)
- D. de Jong (RWS, RIKZ)
- R. Jentink (RWS, Meetadviesdienst)
- J. Perquin (RWS, Projectbureau Zeeweringen)



Overzicht voor- en nadelen herstelopties (concept)

Bouwdokdammen Neeltje Jans

VOOR	TEGEN
<ul style="list-style-type: none">• Uitbreiding van natuurgebied (kwantitatief)• In eigendom en beheer bij RWS• Overtollig zand kan gebruikt worden voor N57• Grondoverschotten plan Tureluur kunnen evt. gebruikt worden (?)	<ul style="list-style-type: none">• Geen natuurlijk schorherstel/-behoud• Provincie heeft ook plannen om gebied in te richten

Schoraanleg Schelphoek Oost

VOOR	TEGEN
<ul style="list-style-type: none">• Uitbreiding van natuurgebied (kwantitatief)• Grondoverschotten plan Tureluur kunnen gebruikt worden	<ul style="list-style-type: none">• Slik wordt ingewisseld voor schor• Geen natuurlijk schorherstel/-behoud• Niet in eigendom en/of beheer

Restanten Plan Tureluur

VOOR	TEGEN
<ul style="list-style-type: none">• Uitbreiding van natuurgebied (kwantitatief)	<ul style="list-style-type: none">• Binnendijks (geen zoute natuur)• Niet in eigendom- en/of beheer



Optimalisatie Plan Tureluur

VOOR	TEGEN
<ul style="list-style-type: none">• Reeds in eigendom en/of beheer	<ul style="list-style-type: none">• Geen uitbreiding van natuurgebied (kwantitatief)• Binnendijks (geen zoute natuur)

Vooruitgeschoven schorrandverdediging

VOOR	TEGEN
<ul style="list-style-type: none">• Uitbreiding natuurgebied (kwantitatief)• Verbetering kwaliteit bestaande schorgebieden• Meer 'natuurlijke' vorm van schoraanleg• Grote(re) kans op schorbehoud	<ul style="list-style-type: none">• Kosten (?)•