

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Waterschap Scheldestromen:
De heren T. Poppelaars en G. van der Schelde

Contactpersoon

en

T -

Rijkswaterstaat Dienst Zeeland:
De heren H. van der Togt en R. van der Kluit. Waterschap
Scheldestromen:
aars en G. van der Schelde

Datum

Datum

Datum

31 januari 2012

Bijlage(n)

Bijlage(n)

Bijlage(n)

memo

Rijkswaterstaat Dienst Zeeland:
De heren H. van der Togt en R. van der Kluit. Waterschap
Scheldestromen:
De heren T. Poppelaars en G. van der Schelde

P2BO-M-12002

en

Rijkswaterstaat Dienst Zeeland:
De heren H. van der Togt en R. van der Kluit.

Realisatie van de dijkvakken Oostelijke Sloehavendam en
van Citterspolder fase 2 in 2012.

Geachte Bestuurders,

Dit memo is bedoeld om bestaande (vergunnings-)risico's onder de aandacht te brengen die invloed kunnen hebben op de huidige planning van de realisatie van de dijkvakken:

- Oostelijke Sloehavendam en
- van Citterspolder fase 2 (betreft dijkvak voor kerncentrale)

welke mogelijk tot gewijzigde besluitvorming kunnen leiden.

Huidige situatie:

Op dit moment loopt de aanbestedingsprocedure van de genoemde dijkvakken, die samen in 1 contract worden ondergebracht. De inlichtingenbijeenkomst vond plaats op 17 januari 2012, de aanbesteding is gepland op 14 februari 2012 en het voornemen tot gunning op 20 februari 2012. De belangrijkste reden om deze dijkvakken gezamenlijk op de markt te zetten is dat ze beide gepland zijn voor realisatie in 2012 en aansluitend zijn. De combinatie kan financieel voordeel opleveren en naar de omgeving toe is 1 werk en 1 aannemer duidelijker en vormt naar verwachting minder hinder.

Het dijkvak Oostelijke Sloehavendam zit in de huidige scope van projectbureau Zeeweringen. Financiering is geregeld via het Management Contract 2012. Het dijkvak van Citterspolder fase 2 is daar aan toegevoegd per brief door de pDG RWS, bijlage 1. Voorfinanciering van dit dijkvak is geregeld via het Waterschap, bijlage 2.



016688 2012 PZBO-M-12002

Realisatie van de dijkvakken Oostelijke Sloehavend

Datum
Datum
Datum
31 januari 2012

Omstandigheden:

Het werk is fors in omvang en heeft vergunningstechnisch nog een paar tijdsbeperkingen. De van Citterspolder is 900 m lang, heeft veel grondverzet en moet 15 juli klaar zijn i.v.m. beschikbaarheid dijktraject voor foeragerende vogels (gebaseerd op NB-wet vergunning). De Oostelijke Sloehavendam is 3000 m lang, heeft veel zandverzet en in het midden +/- 600 m waar in de periode 15 maart – 15 juli niets gedaan mag worden i.v.m. vogels. Voor 15 maart moet het overige deel gemaaid worden om broedvogels te voorkomen.

De beide dijkvakken doorlopen ieder een apart vergunningstraject omdat de van Citterspolder pas later, in 2011 is toegevoegd.

Vergunningstraject Oostelijke Sloehavendam:

- De Natuurbeschermingswet (NB)-vergunning is definitief en dus onherroepelijk.
- tegen de Waterwet-vergunning (goedkeuring door GS Provincie Zeeland te verlenen aan het Waterschap) is door 'Vereniging Redt de Kaloot' een beroepsprocedure aanhangig gemaakt alsmede een voorlopige voorziening verzocht. De mondelinge behandeling van de voorlopige voorziening bij de Raad van State vond plaats op 19 januari. Tijdens die zitting is aangegeven dat mogelijk in week 5 een uitspraak verwacht kan worden.

Vergunningstraject Van Citterspolder fase 2:

- De Waterwet-goedkeuring en de NB-vergunning zijn respectievelijk op 22 december 2011 en op 3 januari 2012 door de Provincie goedgekeurd c.q. verleend en gepubliceerd. Vanaf genoemde data loopt voor beiden een beroepsperiode van 6 weken. Deze eindigt voor de NB-vergunning dus op 15 februari a.s. Door de Vereniging Redt de Kaloot zijn geen zienswijzen ingebracht omtrent de voorlopige ontwerpvergunning maar wel omtrent de voorlopige NB-vergunning.

Vanwege de lopende gerechtelijke procedures, zijn de noodzakelijke vergunningen tot op heden niet onherroepelijk. Indien desondanks wordt begonnen met uitvoering van de werken, bestaat het risico dat bij gehele of gedeeltelijke vernietiging van de vergunning sprake is van een onrechtmatige situatie, waarvoor het bestuursorgaan verantwoordelijk is. Het is de vraag of het uitvoeren van de werken / vasthouden aan planning opweegt tegen mogelijke procedurele risico's.

Mogelijke scenario's:

1. aanbesteden en uitvoeren gehele project – *risico*: beoordeling door de Raad van State van de lopende én mogelijk nog in te dienen beroep tegen vergunningsbesluiten tot 15 februari a.s., kan negatief zijn voor bestuursorgaan en kan leiden tot (gehele of gedeeltelijke) vernietiging van het bestreden besluit (vergunning).
2. pas na gerechtelijke uitspraak van de verzochte voorlopige voorziening Oostelijke Sloehavendam (mogelijk medio februari /week 6 2012 te verwachten) waarbij het verzoek van Ver. Redt de Kaloot wordt afgewezen, aanbesteden en uitvoeren – *risico*: beoordeling van beroepsprocedure (die nog maanden kan aanhouden) kan alsnog negatief zijn voor bestuursorgaan en tot vernietiging van besluit leiden.
Ingeval van toewijzing: bezinning op situatie en inventarisatie verdere risico's.

3. na gerechtelijke uitspraak van de verzochte voorlopige voorziening Oostelijke Sloehavendam, in afwachting van de beoordeling van de beroepsprocedure, ter voorkoming van risico: aanbesteding/ contract opknippen en alleen dijkvak Citterspolder uitvoeren.
4. aanbesteding beide dijkvakken onder voorbehoud van verstrijken beroepstermijn zonder indiening bezwaren (dit voorbehoud zou dan nog in nota van inlichtingen / nota van wijzigingen? opgenomen moeten worden).
5. aanbesteding beide dijkvakken aanhouden tot na verstrijken beroepstermijn op 15 februari a.s. van NB-vergunning t.b.v. Van Citterspolder 2 en afhankelijk van al dan niet ingediend beroep, beslissen over voortgang.

Datum
Datum
Datum
31 januari 2012

Daarnaast speelt het mogelijke risico dat ingeval van 'opknipping' van het project in twee dijkvakken (scenario 3 hiervoor), sprake is van handelen in strijd met het aanbestedingsrecht; feitelijk worden in die situatie de gunningscriteria gewijzigd gedurende de aanbestedingsprocedure. Hiertegen kunnen gegadigden (met succes) ageren, hetgeen eventuele schadevergoedingsacties tot gevolg heeft. Ook speelt de aanbestedingsrechtelijke vraag welke gevolgen een eventuele niet-gunning in de laatste fase van het aanbestedingstraject kan hebben. Hierover wordt nog nader in contact getreden met het inkoopmanagement (IMG) van RWS.

Advies c.q. voorstel:

Geadviseerd wordt om te besluiten tot scenario 2 voornoemd. Dit wil zeggen dat de uitspraak van de voorlopige voorziening wordt afgewacht, hetgeen betekent dat het aanbestedingstraject (vooralsnog) een korte periode wordt uitgesteld. Indien de verzochte voorziening wordt afgewezen, kan de aanbesteding en gunning plaatsvinden, waarbij nog steeds het geschetste (beperkte) risico t.a.v. de beroepsprocedure Oostelijke Sloehavendam en een nieuwe beroepsprocedure Van Citterspolder 2 blijft bestaan.

Graag verneem ik of hiermee ingestemd kan worden.

Met vriendelijke groet,

DE PROJECTMANAGER VAN PROJECTBUREAU ZEEWERINGEN,

ir. L.L.J. Kortsmid