



Aan
Dienst Weg- en Waterbouwkunde
t.a.v. Hans Johanson / Benno Koehorst
afdeling AK
Postbus 5044
2600 GA Delft

Contactpersoon	Doorkiesnummer
Paul Prast	0113-241376
Datum	Bijlage(n)
13 juli 2000	1
Ons kenmerk	Uw kenmerk
PZDT-B-00189 ontw	fax: 015-2518568
Onderwerp	
Stabiliteit Afschuiven Kleidikte Perkpolder	

Beste Hans en/of Benno,

Met betrekking tot bovenstaande het volgende:

Naar aanleiding van de fax van gisteren betreffende de nieuwe ontwerp- en toetsgrafieken en de berekening voor de weerstand tegen afschuiven, heb ik de volgende vragen c.q. opmerkingen.

Allereerst de door mij gemaakte voorbeeld som:

$$\frac{\sigma_b}{\rho_g} = \Delta D + (1 - n_f) \Delta_f b_f + (1 - n_k) \Delta_k b_k \Rightarrow$$
$$\Rightarrow (2300 - 1025) / 1025 = 2.3 * 0.5 + (1 * 0.1) + (1 - 0.3) * 0.8 b_k \Rightarrow$$
$$\Rightarrow 1.2439 = 1.81 b_k \Rightarrow$$
$$\Rightarrow b_k = 1.2439 / 1.81 = b_k = 0.687 \text{ m.} \quad \Rightarrow 1.09$$

De vragen zijn vervolgens:

- zijn de ingevulde waarde correct ?
- de uitkomst, is dit een referentie/ toetswaarde, waaraan alle kleidiktes van het dijkvak moeten voldoen ? m.a.w. reken je dit voor een vak 1x uit ?
- Klopt het dat je met deze formule "bk" uitrekend ?
- De volumieke massa van water is dit die van zeewater?



004870 2000 PZDT-B-00189 ontw
Stabiliteit afschuiven kleidikte Perkpolder



- Het gewicht van de bekleding onder water, is dit het gewicht van de klei of het gewicht van de toplaagbekleding, en is dit onder water in zoet of zout water, m.a.w. - 1000 of -1025 ?
- Wat doe ik met de grafieken in relatie tot de som ?
- Wat doe ik met de grafieken wanneer ik tussenliggende c.q. afwijkende taludhellingen heb, b.v. 1:3.5 ?
- Ik krijg b.v. uit mijn toetstabel (spreadsheet) een nieuwe , berekende Hs van 1.52. Stel dat ik die gebruik bij een helling van 1:3. Dan zit ik in de grafiek op de verticaal links, dat houdt in dat mijn dikte, ($\sigma_b/\rho g$) ongeveer 0.5 moet zijn. Dit is echter te weinig daar ik net heb uitgerekend dat ik minimaal 0.687 nodig heb, hoe zit dat?
- Houdt de som rekening met talud hellingen of andere variabelen?))

Ter info heb ik een opzet mee gestuurd voor Perkpolder, van welke kleidiktes ik heb en welke ik nodig heb, bepaald met het oude 1.20 meter-verhaal.

M.i. wordt door /met de nieuwe berekening het geheel ongunstiger, of zie ik dat verkeerd?

HELP !!!!

Succes er mee !!!

Met vriendelijke groet,

Paul Prast

DIJKVERBETERING PERKPOLDER WEST

Aan : Belanghebbenden
 Van : Paul Prast
 Betreft : Weerstand tegen afschuiven, kleidikte
 Plaats : Goes
 Datum : 29-6-2000

Met betrekking tot bovenstaand onderwerp is met behulp van het onderzoek naar de kleilaag dikte van de bestaande constructie, van 8 juni j.l. onderzocht of dikte en weerstand voldoende waren, bij het toepassen van betonblokken op z'n kant.

In het onderzoek zijn de dwarsprofielen 1 t/m 4 van Perkpolder West gebruikt.

De resultaten zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Dwars profiel	Dijkpaal	Kleidikte bestaand [m]	Dikte totaal bestaand	Dikte blok ozk +filter	Kleidikte onder de blokken [m]	Kleidikte benodigd [m]	Eindoordeel
		b	x	y	z	1.2-(ΔD -d.filter)	
1	270	> 1.20	1.40	0.60	0.80	0.478	Akkoord
1	273+50	> 1.20	1.40	0.60	0.60	0.478	Akkoord
1	278	> 1.00	1.20	0.60	0.60	0.478	Akkoord
1a	272	0.60 - 0.95 *	0.80	0.60	0.20	0.478	Niet Akkoord **
2	275	0.80 - 1.30	1.00	0.60	0.40	0.478	Niet Akkoord ***
3	279	1.10 - 1.30	1.30	0.60	0.70	0.478	Akkoord
4	281	0.65 - 0.75	0.85	0.60	0.25	0.478	Niet Akkoord

*) Bij een bestaande kleidikte van 0.95 meter wordt de dikte onder de blokken 0.55 meter, en zou het eindoordeel AKKOORD zijn.

***) Indien de kleidikte wordt gemiddeld tussen Dp 271 en Dp 273, dan is de bestaande kleidikte >1.20 meter, en zou het eindoordeel AKKOORD zijn.

****) Wordt gerekend met een bestaande kleidikte van 0.87 meter of meer, dan voldoet de constructie



