

**Aan:** Henk van den Bosch, Piet Hengst, Jan-Willem Slager, Bas van Liere,  
Hans van der Meulen  
**Van:** Erik van Dijke  
**Betreft:** Kort verslag bespreking groene dijk "Biezelingsche Ham" d.d. 28-3-2000  
**Datum:** 28 maart 2000  
**Nummer:** PZDT-V-00069 ontw.

Doel van de bespreking was om te bepalen of een groene dijk meegenomen moest worden in de alternatieven voor het ontwerp van dijkvak "Biezelingsche Ham".

De volgende punten zijn uit de bespreking naar voren gekomen:

■ **Kleidijk**

Een kleidijk zal in dit dijkvak niet worden toegepast.  
Er is contact geweest met de werkgroep Kennis en met de beheerder (WS Zeeuwse Eilanden). Hieruit is gebleken dat er geen eenduidigheid is over het ontwerp van een kleidijk.

■ **Groene dijk**

M.b.v. een spreadsheet, aangeleverd door de werkgroep Kennis, is bekeken of een groene dijk technisch haalbaar is (op basis van hydraulische randvoorwaarden). Dit bleek het geval te zijn. De groene dijk zou aangelegd moeten worden met een taludhelling van 1:7 / 1:10. Het beginpunt van de groene dijk was bepaald op 0,5 m + G.H.W (ca. 2.90 m + N.A.P.). Dit punt is volgens de beheerder te laag en zou minimaal op 3.50 m + N.A.P. moeten liggen (gebaseerd op ervaring van de beheerder). Dit houdt verband met het lage voorland. Hierdoor treedt er golfslag op (dit in tegenstelling tot Saefthinge).  
Uit milieu-technisch oogpunt is het niet wenselijk om t.p.v. het aanwezige schor (dp 331 - dp 334) een groene dijk aan te leggen omdat door het aanleggen van een groene dijk een gedeelte van het schor komt te vervallen. Bekeken zal worden hoeveel van het schor verloren gaat.  
T.p.v. het aanwezige slik is het uit milieu-technisch oogpunt wel wenselijk om een groene dijk aan te leggen (verbetering). Uitvoeringstechnisch is dit echter een probleem omdat het slik niet draagkrachtig is.

Besloten wordt om één dwarsprofiel ter plaatse van het schor uit te werken om het volgende te bekijken:

- aanleg groene dijk van de berm tot 3.50 m + N.A.P., daaronder steenbekleding;
- aanleg steenbekleding van berm tot schor;
- kosten (groene dijk / steenbekleding);
- verlies van het schor.

Daarnaast zal één dwarsprofiel worden uitgewerkt t.p.v. het slik om het volgende te bekijken

- aanleg groene dijk van de berm tot 3.50 m + N.A.P., daaronder steenbekleding;
- aanleg steenbekleding van berm tot slik;
- kosten (groene dijk / steenbekleding).

Na de bespreking is gekeken naar bovenstaande dwarsprofielen. Het volgende is daaruit gebleken:

- T.p.v. het schor is gekeken naar het verschil in kosten tussen een groene dijk en een steenbekleding. Het aanleggen van een groene dijk is duurder dan een steenbekleding. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat als steenbekleding gekantelde blokken zijn aangenomen. Dit zal misschien niet over de gehele lengte van het vak kunnen worden toegepast. Tevens is gebleken dat bij het aanleggen van een groene dijk de teen ca. 7,00 m zeewaarts verschuift, wat wil zeggen dat het schor over een breedte van ca. 7,00 m verdwijnt.
- T.a.v. het slik is gebleken dat het aanleggen van een groene dijk duurder is dan het aanleggen van een steenbekleding. Ook hier geldt dat als steenbekleding gekantelde betonblokken zijn aangenomen, wat misschien niet over de gehele lengte van het vak zal kunnen worden toegepast.



004750 2000 PZDT-V-00069 ontw

Kort verslag bespreking Groene Dijk Biezelingsche

De teen verschuift bij het aanleggen van een groene dijk ca. 10,50 m zeewaarts. Hierdoor zal op het slik een nieuwe constructie (teen/kreukelberm/steenbekleding) moeten worden opgezet. Uitvoeringstechnisch is dit niet gunstig gezien de draagkracht van het slik.

BESLUIT:	naar aanleiding van bovenstaande is besloten om een groene dijk niet als variant mee in het ontwerp.
----------	--