

Toelichting bij het afwegingskader.

Tijdens de ontwerpessie is 's ochtends een eerste versie van het Afwegingskader gepresenteerd. Het Afwegingskader heeft twee doelen.

- 1) Op basis van het afwegingskader moet het mogelijk zijn een objectieve en onderbouwde keuze te maken tussen verschillende varianten voor suppletie van de Roggenplaat. De opgenomen criteria moeten daartoe:
 - a. Onderscheidend kunnen maken tussen de varianten, en
 - b. Kwantificeerbaar (voorspelbaar) zijn met voldoende nauwkeurigheid en zekerheid of Kwalitatief te beoordelen zijn met voldoende zekerheid op basis van expert judgement (In beide gevallen is over wat 'voldoende' is nadere afstemming mogelijk.)
 - c. Bruikbaar of nodig zijn voor communicatie met de omgeving
- 2) Het stuurt en geeft richting aan de uit te voeren onderzoeken, omdat deze uiteindelijk moeten resulteren in het invullen van het afwegingskader dan wel in het behalen/vergroten van de benodigde nauwkeurigheid en zekerheid.

Bijgevoegde spreadsheet bevat de versie zoals deze na twee rondes in de middag een tussentijdse status heeft bereikt. Doel van de suppletie is om in 2035 een vergelijkbare foerageerfunctie voor steltlopers en bergeend op de Roggenplaat te hebben als in het referentiejaar 2010. We moeten nog vaststellen hoe we met de tussengelegen jaren omgaan, omdat het denkbaar is dat tijdelijk de foerageerfunctie minder is, bijvoorbeeld bij hoge aanleg.

Het is duidelijk dat het areaal droogvalduur een belangrijke indicator is. Ook de kwaliteit van het foerageergebied is belangrijk, waarbij indicatoren als hoge/lage dynamiek (schuifspanning door golven waarschijnlijk meest onderscheidend), sedimentsamenstelling, vochtgehalte (afwatering), lengte van de waterlijn, en microreliëf zijn genoemd. Hierbij kunnen nog biologische indicatoren als benthos soorten, biomassa en rekolonisatiesnelheid gevoegd worden. Overigens zijn indicatoren niet onafhankelijk van elkaar.

Vogelsoorten verschillen in zowel de optimale droogvalduurklasse als de optimale kwaliteit van het foerageergebied. Een suppletievariant zal dus voor verschillende vogelsoorten niet gelijk beoordeeld worden. Uitgezocht moet worden of en in welke mate het onderscheid in vogelsoorten meegenomen moet worden in het afwegingskader. Een pleidooi voor een broedeiland is eveneens gehouden.

Een andere set indicatoren heeft betrekking op de aanleg, denk bijvoorbeeld aan de *footprint* en overige aanlegschade, verstoring van zeehonden, aanlegkosten en effect op mosselpercelen (deze ook na aanleg overigens).

Ten slotte zijn 'Het voorkomen van ongewenste toename golfaanval op de zuidkust Schouwen onder maatgevende condities' en 'Kennisonwikkeling voor flexibel, klimaatbestendig en kosteneffectief kustmanagement' doelen van het project waarvoor nog geen indicatoren zijn afgeleid.

De komende weken wordt het afwegingskader verder uitgewerkt.