

P2DB-Σ-09068

[REDACTED] (DZL)

Van: [REDACTED] (DZL)

Verzonden: woensdag 15 april 2009 10:22

Aan: [REDACTED] (DZL)

Onderwerp: FW: Voorontwerp Oesterdam Noord

[REDACTED],
Voor het archief?Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] nl]

Verzonden: woensdag 15 april 2009 9:42

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Voorontwerp Oesterdam NoordAan:
Projectbureau Zeeweringen
t.a.v. [REDACTED],
[REDACTED]
[REDACTED]

Op 9 april jl. heb ik deelgenomen aan het voorontwerpoverleg voor het dijktraject Oesterdam-Noord. In dat overleg kwamen vier ontwerpalternatieven aan de orde, alternatieven die in kosten flink verschillen. Vanwege het huidige voorkomen van zoutplanten in de boventafel zou - vanuit de 'beleidslijn' bij projectbureau Zeeweringen dat minstens een voor zoutplanten kwalitatief gelijkwaardige bekleding toegepast wordt - het duurste alternatief gekozen moeten worden, namelijk die met het toepassen van betonzuilen. Van de alternatieven met colloïdaal beton of verlijmde steenslag (zoals bijvoorbeeld Elastocoast) is op dit moment nog niet voldoende bekend of deze als gelijkwaardig beschouwd kunnen worden. In het overleg werd gemeld dat binnenkort overleg met DG Water gevoerd zou worden of er voor het duurdere voorkeursalternatief gekozen kan worden.

Aangezien Provincie Zeeland bevoegd gezag is inzake de eventuele effecten op de zoutplanten en uiteindelijk een oordeel moet vellen (in het kader van de vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998 voor dit dijktraject) heb ik één en ander met Bouke Bouwman, coördinator Groene Wetten, besproken. Wij komen tot de conclusie dat het opportuun is om jullie in deze fase van het vooroverleg (de aanloop naar de formele vergunningaanvraag Nbwet) het volgende mee te geven:

- o Inmiddels zijn de afgelopen jaren vele dijktrajecten verbeterd en door Projectbureau Zeeweringen is daarbij voor wat betreft de bekleding in relatie tot de dijkbegroeiing als vaste uitgangspunt ('beleidslijn') gehanteerd dat in de nieuwe situatie minstens herstel van de vegetaties op kan treden. Deze vegetaties zijn als onderdeel van de zogenaamde 'oude doelen' meegenomen (beschermd) in het ontwerp-aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied Oosterschelde. In sommige gevallen lukt dat herstel vanuit technisch opzicht niet (bijvoorbeeld als de glooiing te steil is en er geen ruimte voor verbreding van de dijk is) en daarom is er ook het uitgangspunt om daar waar mogelijk en opportuun een bekleding toe te passen die zelfs betere mogelijkheden voor de vegetatie biedt. Het uiteindelijke doel is om die vegetaties, qua verspreiding en soortensamenstelling overall in het

- Natura 2000-gebied in stand te houden.
- o Op het dijktraject Oesterdam Noord zijn de zoutvegetaties in de boventafel blijkens het detailadvies door de Meetinformatiedienst veelal van goede kwaliteit. Dit betekent dat dit dijktraject relatief rijk is aan zoutplanten en derhalve van grote waarde voor de zoutplanten van het Natura 2000-gebied is. Te verwachten is dat de keuze voor de bekleding ook zal leiden tot eenzelfde keuze voor het aangrenzende dijktraject Oesterdam-Zuid dat een jaar later verbeterd zal worden. In totaal gaat het hier dan om circa 10 km dijkbekleding.
 - o Ook willen wij benadrukken dat tijdens hetzelfde voorontwerpoverleg door landschapsadviseur Margret Bakker van Rijkswaterstaat met klem gepleit is voor het toepassen van het voorkeursalternatief met zuilen in de boventafel.
 - o Omdat de bedoelde vegetaties beschermd zijn door de Natuurbeschermingswet 1998 verwachten wij dat deze bij dit dijktraject niet anders behandeld zullen worden dan bij eerdere dijktrajecten, conform de hierboven aangehaalde uitgangspunten. Voorheen is immers ook, daar waar nodig, omwille van behoud van natuurwaarden gekozen voor duurdere bekledingen. Wij zien niet in waarom dat nu anders zou moeten gaan.
 - o Ons inziens is het relatief grote prijsverschil tussen de alternatieven nu vooral een 'cosmetisch' effect, omdat - nogal uitzonderlijk - alléén de boventafel bij dit gehele dijktraject vervangen moet worden. Daarmee vallen de kosten van de duurdere betonzuilen in de boventafel extra op, maar in feite zijn de extra kosten in absolute zin vergelijkbaar aan eerdere dijktrajecten. Had de ondertafel en de kreukelberm ook vervangen moeten worden, dan was het prijsverschil waarschijnlijk, net zoals bij eerdere trajecten, geen punt van discussie geweest en waren zuilen als alternatief gekozen.

Met vriendelijke groet, [redacted]



013801 2009 PZDB-E-09068

Commentaar Voorontwerp Oesterdam Noord over k

[redacted]
Medewerker Vergunningen Natuur en Landschap
Provincie Zeeland - Directie Ruimte, Milieu en Water
Afdeling Water en Natuur

Bezoekadres: Het Groene Woud 1, kamer 1.05, Middelburg
Postadres: Postbus 165, 4330 AD Middelburg
tel. 0118-631128
fax 0118-634756

[redacted].nl
(deeltijdwerker: dagelijks 9-16u)