

## DETAILADVIES Van Haftenpolder

---

Aan : Dennis Hordijk, RIKZ  
Van : Pol van de Rest  
2e Lezer: Maarten Jansen  
Datum : 1 juni 2006  
Ref : MJA/06217/1340  
Betreft : Opdracht 2006.04.33 van mantelovereenkomst RKZ-1563  
Status : Definitief  
Aanvraag: Yvo Provoost

---

### 1 Inleiding

Momenteel is het ontwerp van de dijkverbetering langs de Oosterschelde in voorbereiding. Voor de actualisatie van de toetsing en het ontwerp van de nieuwe dijkbekleding is het van belang om de hierbij te hanteren golfcondities vast te stellen in een detailadvies. Voorliggend detailadvies is hiertoe op verzoek van het RIKZ opgesteld door Svašek Hydraulics/Royal Haskoning binnen de mantelovereenkomst RKZ-1563.

Dit detailadvies heeft betrekking op de Van Haftenpolder. Het ontwerp zal gemaakt worden voor het dijktraject van dijkpaal 72.60 tot 74.00. Het detailadvies heeft betrekking op de randvoorwaardenvakken 124 en 125.

De volgende onderdelen worden behandeld in het voorliggende advies:

- Omschrijving en controle van de ligging van de randvoorwaardenvakken. Recent zijn de dijkvakgrenzen op verzoek van het Projectbureau door RIKZ (in samenwerking met WZE) aangepast; de nieuwe dijkvakgrenzen zijn verwerkt in dit detailadvies (randvoorwaarden veranderen niet, alleen coördinaten en dijkkilometrerings).
- Vaststellen van de maatgevende golfbelastingen en waterstanden.
- Advies voor het gebruik van de drie tabellen met golfcondities.
- Bepalen van de bodemligging per dijkvak.
- Figuren + tabellen

Doel van de werkzaamheden is om de hydraulische condities die voor het ontwerp gebruikt worden, te controleren en vast te stellen.

### 2 Omschrijving traject

Het ontwerp zal gemaakt worden voor het traject van dijkpaal 72.60 tot 74.00. In dit advies worden de dijkvakken 124 en 125 beschouwd, overeenkomend met een iets ruimer traject. Dijkvak 125 loopt namelijk tot dijkpaal 72.45. De dijkvakken liggen langs de Van Haftenpolder op Tholen, aan de oostkant van de Oosterschelde, vlakbij het natuurreservaat de Rammegors. Langs het gehele dijktraject is een ondiep voorland aanwezig, bestaande uit een aantal schorren en slikken.

Figuur 1 toont de ligging van de dijkvakken. De grenzen van de dijkvakken zijn opgenomen in tabel 1.

### 3 Golfbelasting en waterstanden

#### 3.1 Inleiding

De resultaten van "Golfberekeningen Oosterschelde, Rapport RIKZ/2001.006" [ref 1], vormen de basis voor de golfbelastingen. Deze zijn naar aanleiding van nieuwe inzichten op het gebied van transmissie van golfenergie door de Oosterscheldekering, herzien in 2005 [ref 2].

De rekenresultaten zijn gecorrigeerd voor stroming en tevens voor de bekende onderschatting van golfparameters door het golfmodel SWAN:

- De stromingscorrectie wordt toegepast voor de waterstanden NAP+0, NAP+2 en NAP+3 meter. Bij een gesloten kering (NAP+4 meter) wordt geen stromingscorrectie toegepast.
- De recent op basis van het rapport H4576 [lit 6] aangescherpte correctiefactoren, welke dienen ter compensatie van de door SWAN gemaakte fout, zijn voor alle waterstanden (zowel bij open als gesloten kering) van toepassing. Deze correctiefactoren zijn in tegenstelling tot de in het verleden gehanteerde grovere correctiewaarden ( $T_{pm}+1$  sec en  $H_s+15\%$  voor dijkvakken aan diep water) afhankelijk van o.a. waterdiepte, strijklengte, golfsteilheid en golfhoogte/diepteverhouding en variëren daardoor per dijkvak, per waterstand en per windrichting.

Paragraaf 3.2 beschrijft de bepaalde maatgevende golfbelastingen op basis van de bovengenoemde berekeningen (ref 1 en ref 2) en correcties. Vervolgens worden in paragraaf 3.3 de condities voor NAP+3 m en NAP+4 m vergeleken. Paragraaf 3.4 beschrijft de waterstanden en de ontwerppeilen.

#### 3.2 Golfbelasting

Tabellen 2.1 t/m 2.3 tonen de maatgevende golfcondities, gebaseerd op respectievelijk  $H_s \cdot T_{pm}$ ,  $H_s \cdot T_{pm}^2$ , en  $H_s^2 \cdot T_{pm}$ . De in deze tabellen opgenomen condities bevatten reeds de correctie voor stroming en de nieuwe correctiewaarden ter compensatie van de bekende onderschatting van golfparameters door SWAN. De tabellen 2.1 t/m 2.3 vertonen logische waarden: zowel de significante golfhoogte ( $H_s$ ) als de golfperiode ( $T_{pm}$ ) nemen toe bij een toenemende waterdiepte. In dijkvak 124 zijn er geen waarden voor zowel  $H_s$  als  $T_{pm}$  gegeven bij een waterstand van NAP+0m, omdat dan het voorland droog valt. Voor dit dijkvak zijn voor NAP de waarden genomen van een naastliggend punt (grens met vak 125), omdat deze wel representatief zijn voor het noordelijke deel van dijkvak 124. Hierdoor wordt voor het ondiepe gedeelte van dijkvak 124 bij een waterstand van NAP zowel  $H_s$  als  $T_{pm}$  overschat.

De dijkvakken in het beschouwde traject worden het zwaarst door golven belast bij storm vanuit het westen tot noordwesten ( $270^\circ$  tot  $300^\circ$ ). In de meeste gevallen is  $285^\circ$  de maatgevende windrichting. De golven worden hierbij in het westelijke deel van de Oosterschelde opgewekt en gaan via de geulen het Mastgat en de Krabbenkreek richting de Van Haftenpolder. Door refractie buigen ze naar de ondiepere oevers toe en bereiken daardoor de beschouwde dijkvakken, weliswaar met een vrij grote hoek van inval. Omdat het dijktraject in het uiterste oostelijke deel van de Oosterschelde ligt zijn de golfbelastingen uit de westelijke windrichtingen aanzienlijk hoger dan die uit de andere richtingen met kortere strijklengtes.

Figuur 2.1 en 2.2 tonen het met SWAN berekende golfveld (zonder enige correcties) voor de windrichtingen  $285^\circ$  en  $330^\circ$  bij een waterstand van NAP+4 m. De figuren 3.1 t/m 3.2 tonen dezelfde golfcondities, maar dan voor een fijn rooster, ingezoomd op het

dijktraject. Duidelijk is te zien dat de golven bij noordwestenwind hoger zijn dan bij wind uit het noord-noordwesten. Dit wordt veroorzaakt door zowel de langere strijklengte als de hogere windsnelheid.

### 3.3 Vergelijking condities NAP +3 m en NAP+4 m

De tabellen 2.1 t/m 2.3 worden gebruikt voor het ontwerp van de dijkbekleding. Wanneer de condities voor NAP+3 m zwaarder zijn dan voor NAP+4 m kan dit uitvoeringstechnisch problemen geven. Om na te gaan of deze situatie zich hier voordoet zijn de condities voor 3+ en 4+ hierop nagelopen. Gebleken is dat voor geen van beide dijkvakken dit het geval is. Hier hoeft bij het gebruik voor het ontwerp dus geen rekening mee gehouden te worden.

### 3.4 Waterstanden

In Tabel 3 zijn de ontwerppeilen weergegeven die bij het ontwerp gebruikt dienen te worden volgens Hydraulische Randvoorwaarden 2001 [ref 4]. Vanwege het sluiten van de stormvloedkering bij een waterstand boven NAP+3 m neemt men in de Oosterschelde geen zeespiegelrijzing in beschouwing. Het ontwerppeil is daardoor gelijk aan het toetspeil 2006 dat ook in de tabel is opgenomen. Tabel 3 bevat ook de gemiddeld hoog waterstand (GHW). Verder zijn de waterstanden opgenomen bij gemiddeld getij, springtij en doodtij (uit [ref 5]).

## 4 Gebruik tabellen voor ontwerp

Op dit moment is nog niet duidelijk hoe het ontwerp van de nieuwe dijk zal zijn. We adviseren de ontwerper daarom om voor één of twee representatieve dijkvakken de benodigde bekleding uit te rekenen op basis van de golfcondities uit de tabellen 2.1 t/m 2.3 en vervolgens te bepalen welke tabel de grootste steendikte oplevert en dus maatgevend is. Deze tabel kan dan gebruikt worden voor het verdere ontwerp.

Met het programma WindWater (versie 3.2.1) zijn indicatieve steendiktes zonder correctiefactoren berekend. Deze zijn gepresenteerd in Tabel 4.1 t/m 4.3. Deze steendiktes zijn bepaald met standaardinstellingen (representatieve taludhelling en een uniforme wrijvingloze bekleding).

In de tabellen 4.1 t/m 4.3 is te zien dat er geen verschillen zijn tussen indicatieve steendiktes voor de belastinggevallen  $H_s * T_{pm}$ ,  $H_s * T_{pm}^2$ , en  $H_s^{2*} T_{pm}$ . We adviseren de ontwerper om met behulp van de resultaten van dijkvak 125 uit de tabellen 2.1 t/m 2.3 de maatgevende tabel te bepalen. Dit dijkvak vertoont namelijk de meeste variatie tussen  $H_s * T_{pm}$ ,  $H_s * T_{pm}^2$  en  $H_s^{2*} T_{pm}$  uit de tabellen 2.1 t/m 2.3. De maatgevende tabel kan voor het gehele ontwerp toegepast worden, maar er wordt geadviseerd om in de loop van het ontwerp voor het andere dijkvak een controle uit te voeren.

## 5 Bodemligging

Voor de Oosterschelde heeft het RIKZ golfcondities bepaald voor de waterstanden NAP +0m, NAP +2m, NAP +3m en NAP +4m. Voor het ontwerpen van lage dijktafels, teenconstructies of kreukelbermen zijn regelmatig golfcondities nodig bij waterstanden lager dan NAP. Deze golfcondities worden bepaald d.m.v. extrapolatie op basis van de golfcondities van NAP en NAP +2 meter. Belangrijk voor deze extrapolatie is de controle

of de bepaalde golfcondities fysisch realistisch zijn t.o.v. de aanwezige bodemdiepte en de lokale golfsteilheid. Hiervoor beschouwen we een representatieve bodemdiepte per dijkvak die als volgt gedefinieerd is:

representatieve bodemligging =  
gemiddelde bodemligging over alle uitvoerpunten van het desbetreffende dijkvak –  
standaardafwijking bodemligging over alle uitvoerpunten van het desbetreffende dijkvak.

De representatieve bodemligging voor de dijkvakken is weergegeven in Tabel 5. De representatieve bodemligging varieert in de beschouwde dijkvakken van NAP -1,57 m tot NAP +0,14 m. Een groot deel van het aanliggende voorland valt bij lagere waterstanden droog.

Bij de extrapolatie naar lagere waterstanden mag de waarde  $H_s/D=0.7$  niet overschreden worden. In Tabel 6 is voor belastingsgeval  $H_s^*T_{pm}$  gecontroleerd of de waarde  $H_s/D=0.7$  wordt overschreden. Dit blijkt nergens te gebeuren in dit dijktraject.

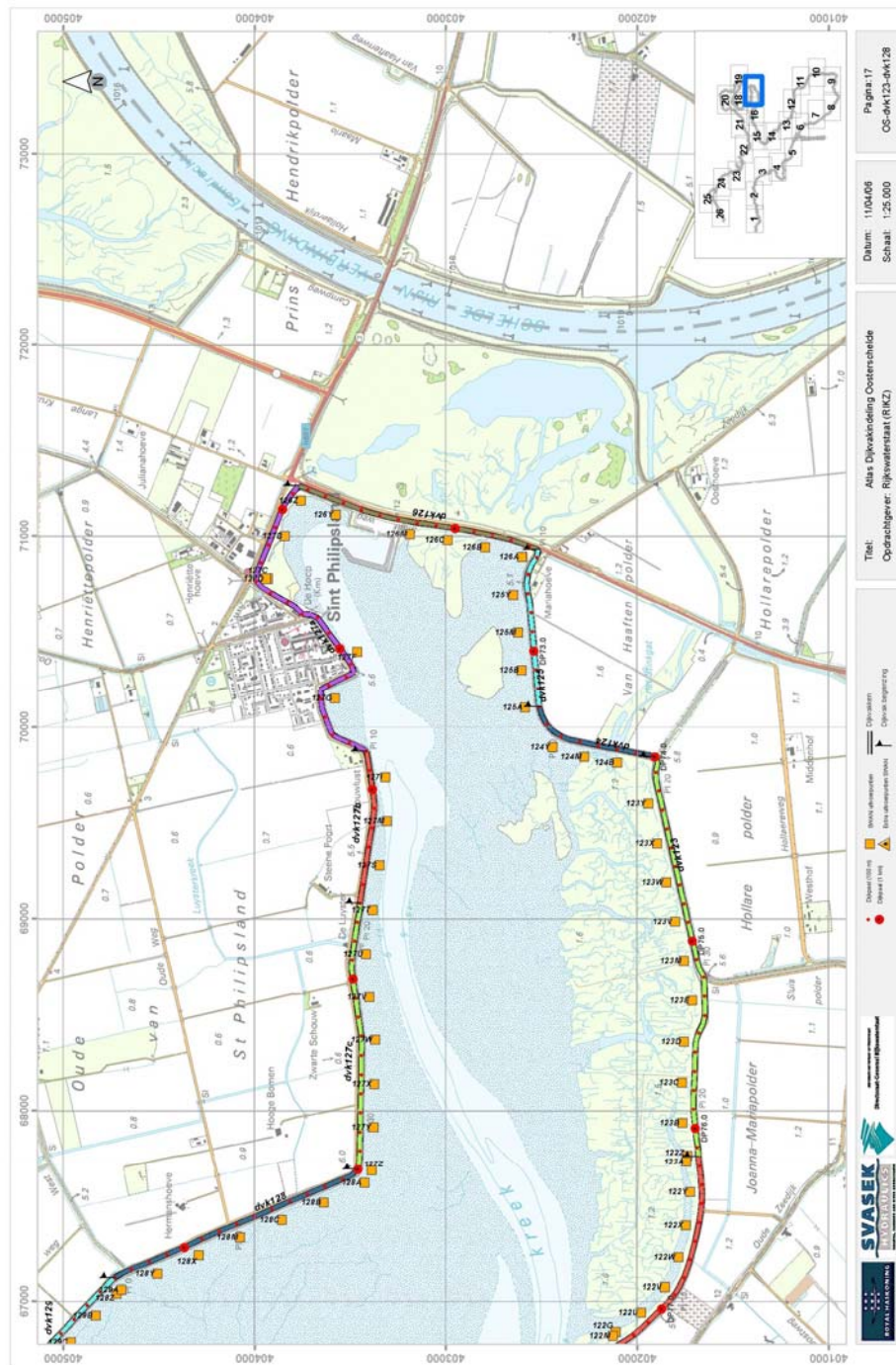
## Referenties

- [1] Kamsteeg, A.T. et al: '*Golfberekeningen Oosterschelde*', RIKZ/2001.006
- [2] Alkyon: '*Update golfcondities RAND2001 beïnvloedingsgebied OS-kering, Herberekening westelijke winden*', d.d. augustus 2005, Alkyonrapport A1483r1
- [3] Jacobse, J.J.: '*Evaluatie van de ontwerpwaarden voor golfcondities in de Westerschelde*', d.d. 15 december 2003, ref RIKZ/2003.044
- [4] Ministerie van Verkeer en Waterstaat: '*Hydraulische Randvoorwaarden 2001*', December 2001
- [5] Jansen, M: '*Hoog- en laagwaterstand en ontwerppeil per dijkvak Oosterschelde*', d.d. 9 november 2004, werkdocument 2004.09.07 van mantelovereenkomst RKZ-1420
- [6] WL Delft: '*Correctiewaarden Zeeland, Fase 1: Bepaling correctiefuncties voor ontwerp*', d.d. augustus 2005, WL-rapport H4576

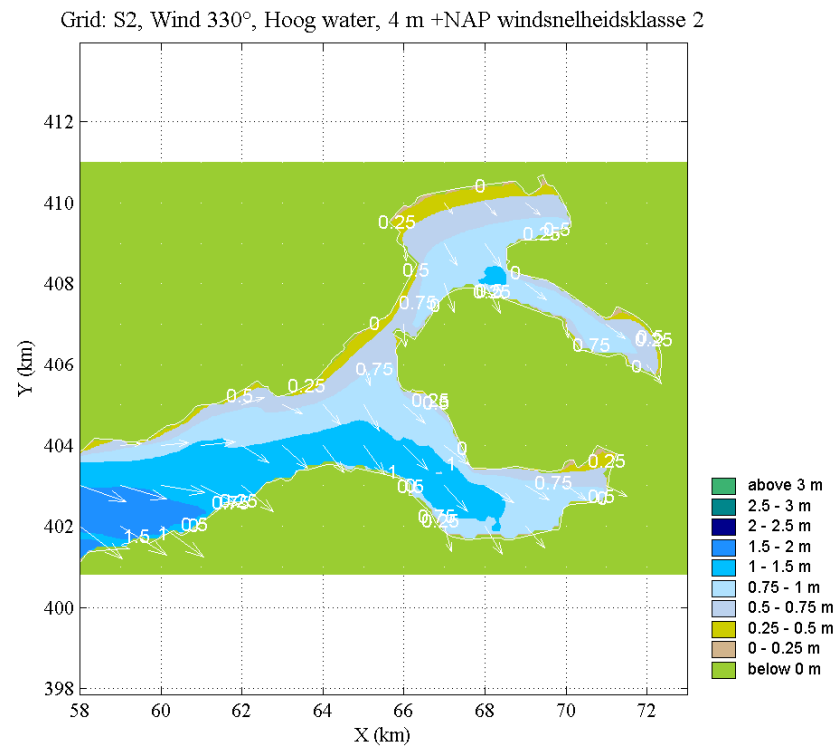
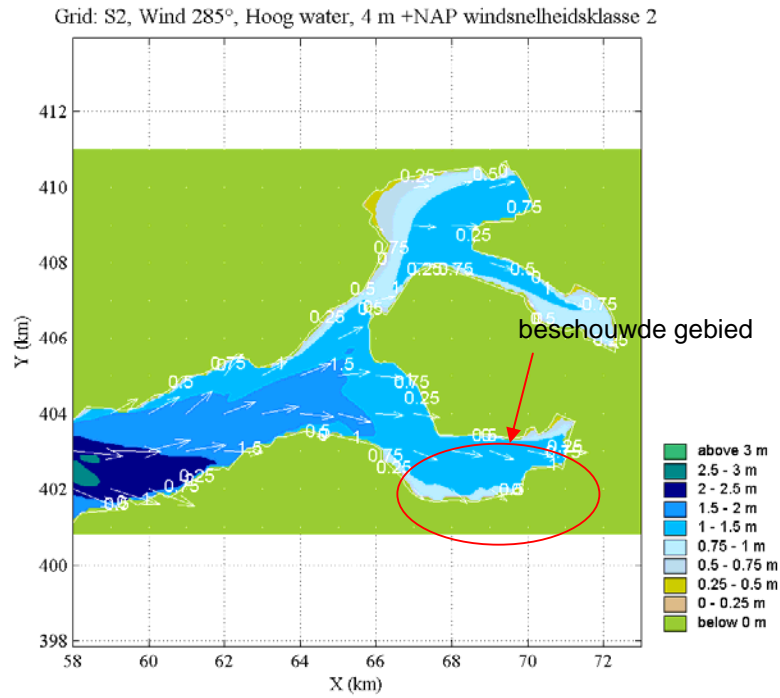
## Figuren en Tabellen

- Figuur 1: Ligging dijkvakken in Oosterschelde
- Figuur 2: SWAN resultaten (groot rooster)
- Figuur 3: SWAN resultaten (fijn rooster)
  
- Tabel 1: Ligging dijkvakken
- Tabel 2: Golfcondities
- Tabel 3: Ontwerppeilen
- Tabel 4: Steendiktes
- Tabel 5: Bodemligging
- Tabel 6: Hs/d

Figuur 1: Ligging dijkvakken in Oosterschelde

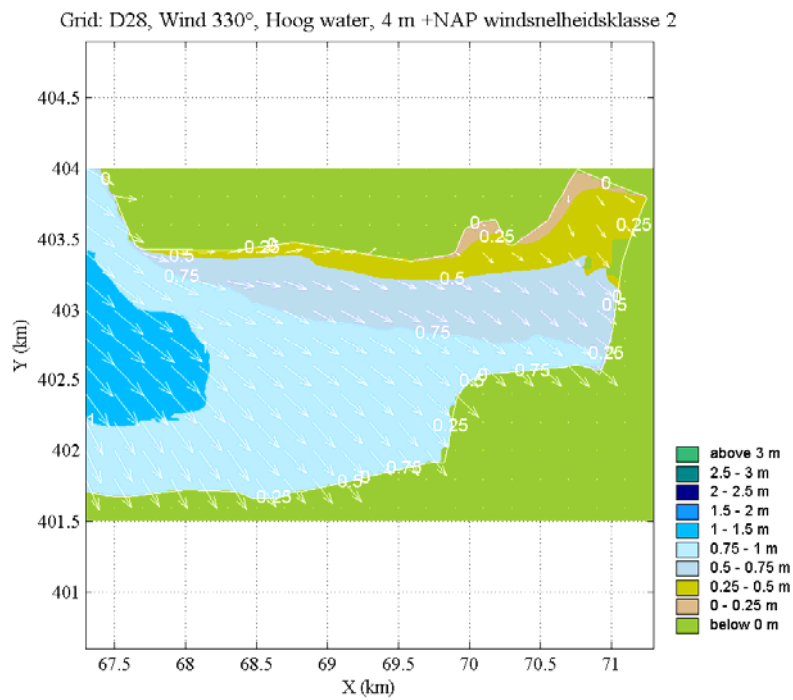
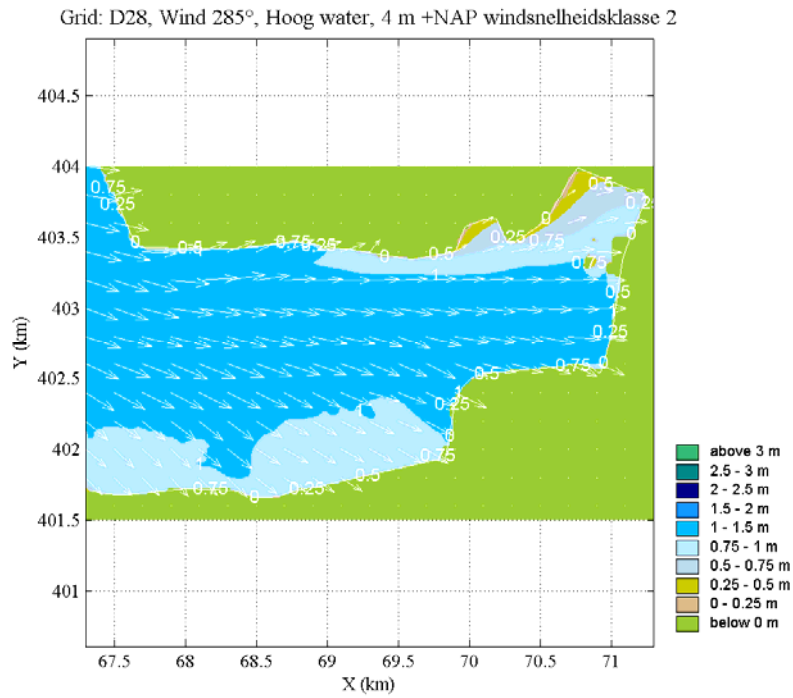


Figuur 2.1 en 2.2: SWAN resultaten (groot rooster)





Figuur 3.1, 3.2 SWAN resultaten (fijn rooster)





**Tabel 1: Ligging dijkvakken**

Dijk- vak no.	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk kilometring (km)		Poldernaam
	van		tot		van	tot	
	x	y	x	y			
124	69845	401926	70110	402512	74,00	73,30	Van Haftenpolder
125	70110	402512	70925	402527	73,30	72,45	Van Haftenpolder

## Tabel 2: Maatgevende golfcondities

Tabel 2.1 Gecorrigeerde golfcondities met gewicht Hs en Tpm volgens verhouding Hs\*Tpm

Dijk- vak	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk   kilometrerings (km)		Hs [m]				Tpm [s]				Waterdiepte (m)				Windrichting (°)				golfrichtingsband								spectrumvorm				
							bij waterstand t.o.v. NAP				bij waterstand t.o.v. NAP				bij waterstand t.o.v. NAP				nautisch bij waterstand t.o.v. NAP				nautisch (°) bij waterstand t.o.v. NAP				bij waterstand t.o.v. NAP								
	no.	x	y	x	y	van	tot	+0m	+2m	+3m	+4m	+0m	+2m	+3m	+4m	+0m	+2m	+3m	+4m	+0m	+2m	+3m	+4m	van	tot	van	tot	van	tot	van	tot	+0m	+2m	+3m	+4m
124	69845	401926	70110	402512	74.00	73.30	0.4	0.7	1.1	1.4	1.6	2.9	3.5	4.2	1.6	2.0	3.0	4.0	270	300	285	285	-	-	296	326	280	310	279	309	-	3	3	3	3
125	70110	402512	70925	402527	73.30	72.45	0.4	0.9	1.1	1.3	1.7	2.9	3.4	4.0	1.3	3.6	4.6	5.1	270	285	285	285	248	278	270	300	270	300	271	301	3	3	3	3	

Tabel 2.2 Gecorrigeerde golfcondities met gewicht Hs en Tpm volgens verhouding Hs\*Tpm\*Tpm

Dijk- vak	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk   kilometrerings (km)		Hs [m]				Tpm [s]				Waterdiepte (m)				Windrichting (°)				golfrichtingsband								spectrumvorm				
							bij waterstand t.o.v. NAP				bij waterstand t.o.v. NAP				bij waterstand t.o.v. NAP				nautisch bij waterstand t.o.v. NAP				nautisch (°) bij waterstand t.o.v. NAP				bij waterstand t.o.v. NAP								
	no.	x	y	x	y	van	tot	+0m	+2m	+3m	+4m	+0m	+2m	+3m	+4m	+0m	+2m	+3m	+4m	+0m	+2m	+3m	+4m	van	tot	van	tot	van	tot	van	tot	+0m	+2m	+3m	+4m
124	69845	401926	70110	402512	74.00	73.30	0.4	0.7	1.1	1.4	1.6	2.9	3.5	4.2	1.6	2.0	3.0	4.0	285	300	285	285	-	-	296	326	280	310	279	309	-	3	3	3	3
125	70110	402512	70925	402527	73.30	72.45	0.4	0.9	1.1	1.3	1.7	2.9	3.4	4.0	1.1	3.6	4.6	5.1	270	285	285	270	255	285	270	300	270	300	267	297	3	3	3	3	

Tabel 2.3 Gecorrigeerde golfcondities met gewicht Hs en Tpm volgens verhouding Hs\*Hs\*Tpm

Dijk- vak	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk   kilometrerings (km)		Hs [m]				Tpm [s]				Waterdiepte (m)				Windrichting (°)				golfrichtingsband								spectrumvorm				
							bij waterstand t.o.v. NAP				bij waterstand t.o.v. NAP				bij waterstand t.o.v. NAP				nautisch bij waterstand t.o.v. NAP				nautisch (°) bij waterstand t.o.v. NAP				bij waterstand t.o.v. NAP								
	no.	x	y	x	y	van	tot	+0m	+2m	+3m	+4m	+0m	+2m	+3m	+4m	+0m	+2m	+3m	+4m	+0m	+2m	+3m	+4m	van	tot	van	tot	van	tot	van	tot	+0m	+2m	+3m	+4m
124	69845	401926	70110	402512	74.00	73.30	0.4	0.7	1.1	1.4	1.6	2.8	3.5	4.2	1.6	2.0	3.0	4.0	270	285	285	285	-	-	281	311	280	310	279	309	-	3	3	3	3
125	70110	402512	70925	402527	73.30	72.45	0.4	0.9	1.1	1.4	1.6	2.9	3.4	3.9	1.6	3.6	4.6	5.6	270	285	270	270	257	287	270	300	264	294	264	294	3	3	3	3	

Opmerking bij tabel 2.1 t/m 2.3:

In dijkvak 124 valt het grootste gedeelte van het voorland droog bij een waterstand van NAP. De waarde voor Hs en Tpm van dijkvak 124 komen daarom van een naastliggend punt (grens met dijkvak 125), zie paragraaf 3.2. Hs en Tpm worden daardoor bij NAP voor het grootste gedeelte van het dijkvak overschat.

## Tabel 3: GHW-standen en ontwerppeilen

Dijk- vak	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk   kilometrerings (km)		Poldernaam	Ontwerppeil [m] tov NAP	GHW [m] tov NAP	GLW [m] tov. NAP	Springtij		Doodtij	
											HW [m] tov NAP	LW [m] tov. NAP	HW [m] tov NAP	LW [m] tov. NAP
	no.	x	y	x	y	van					tot			
124	69845	401926	70110	402512	74.00	73.30	Van Haaftepolder	3.85	1.65	-1.35	1.90	-1.40	1.40	-1.20
125	70110	402512	70925	402527	73.30	72.45	Van Haaftepolder	3.85	1.70	-1.35	1.90	-1.40	1.40	-1.20

## Tabel 4: Steendiktes

Tabel 4.1 Steendikten bij golfcondities horend bij verhouding Hs\*Tpm

Dijk- vak no.	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk kilometrerings (km)		Poldernaam	Steendikte (indicatief) bij waterstand t.o.v. NAP			
	van		tot		van	tot		+0m	+2m	+3m	+4m
	x	y	x	y							
124	69845	401926	70110	402512	74,00	73,30	Van Haaftepolder	-	0,09	0,13	0,18
125	70110	402512	70925	402527	73,30	72,45	Van Haaftepolder	0,04	0,11	0,14	0,17

Tabel 4.2 Steendikten bij golfcondities horend bij verhouding Hs\*Tpm\*Tpm

Dijk- vak no.	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk kilometrerings (km)		Poldernaam	Steendikte (indicatief) bij waterstand t.o.v. NAP			
	van		tot		van	tot		+0m	+2m	+3m	+4m
	x	y	x	y							
124	69845	401926	70110	402512	74,00	73,30	Van Haaftepolder	-	0,09	0,13	0,18
125	70110	402512	70925	402527	73,30	72,45	Van Haaftepolder	0,04	0,11	0,14	0,17

Tabel 4.3 Steendikten bij golfcondities horend bij verhouding Hs\*Hs\*Tpm

Dijk- vak no.	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk kilometrerings (km)		Poldernaam	Steendikte (indicatief) bij waterstand t.o.v. NAP			
	van		tot		van	tot		+0m	+2m	+3m	+4m
	x	y	x	y							
124	69845	401926	70110	402512	74,00	73,30	Van Haaftepolder	-	0,09	0,13	0,18
125	70110	402512	70925	402527	73,30	72,45	Van Haaftepolder	0,04	0,11	0,14	0,17

## Tabel 5: Bodemligging

Dijk- vak no.	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk kilometrerings (km)		Poldernaam	Representatieve bodemligging [m] tov NAP	Gemiddelde bodemligging [m] tov NAP	Stand.dev. bodemligging [m] tov NAP
	van		tot		van	tot				
	x	y	x	y						
124	69845	401926	70110	402512	74,00	73,30	Van Haaftepolder	0,14	0,60	0,46
125	70110	402512	70925	402527	73,30	72,45	Van Haaftepolder	-1,57	-1,36	0,20

## Tabel 6: Hs/D

Dijk- vak no.	Dijkvakscheidings- coördinaten tov Parijs (m)				Dijk kilometrerings (km)		Poldernaam	Hs [m] bij waterstand t.o.v. NAP		D (m) bij waterstand t.o.v. NAP		Hs/D bij waterstand t.o.v. NAP	
	van		tot		van	tot		-2m	-1m	-2m	-1m	-2m	-1m
	x	y	x	y									
124	69845	401926	70110	402512	74,00	73,30	Van Haaftepolder	--	--	--	--	--	--
125	70110	402512	70925	402527	73,30	72,45	Van Haaftepolder	--	0,15	--	0,57	--	0,26