



2^e Nota van inlichtingen

Voor echt erkend

Rijkswaterstaat Zeeland

Met 0 schriftelijke bijlagen en 1 cd-rom

Nota van inlichtingen behorend bij contractnummer ZLD 6467 verstrekt aan gegadigden op 3 oktober 2007, voor het ontwerpen en uitvoeren van de versterking van het dijkvak Zoutelande.

Hieronder volgt een opsomming van de schriftelijk gestelde vragen en het antwoord dat daarop door de aanbesteder is gegeven. Indien het antwoord heeft geleid tot een aanpassing van enig artikel uit het aanbestedingsdossier dan is hiernaar een verwijzing opgenomen. Er is gekozen om de vragen in de nota's door te nummeren.

A. Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Hieronder volgt een opsomming van de schriftelijke en mondelinge gestelde vragen en het antwoord dat daarop door de Aanbesteder is gegeven. Indien het antwoord heeft geleid tot een aanpassing van enig artikel uit het Aanbestedingsdossier dan is hiernaar een verwijzing opgenomen. Er is gekozen om de vragen in de nota's door te nummeren.

Nr.	Pag. nr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
Algemeen			
36	-	-	Vraag: Moet de bekleding van beide aansluitingsconstructies over het gehele oppervlak "hard" zijn, of volstaat ook een kleilaag voor de gehele constructie of delen daarvan (bijvoorbeeld kruin en binnentalud)? Antwoord: <i>De bekleding dient hard te zijn.</i>
37			Vraag: Dient er onder de harde aansluitingsconstructies overal een kleilaag te worden aangebracht? Antwoord: <i>Nee.</i>
38	-	-	Vraag: Moeten de als "onvoldoende" getoetste delen van de bestaande aansluitingsconstructie, welke door de aanleg van de nieuwe aansluitingsconstructie worden "afgesneden" (dus zeewaarts van de nieuwe aansluitingsconstructie) ook verbeterd worden? Antwoord: <i>Nee, doorsnijding dient wel hersteld te worden in oorspronkelijke staat.</i>
39	-	-	Vraag: Kan er in de omgeving helm worden gestoken? Antwoord: <i>Er kan op een locatie op Walcheren helm gestoken worden. De locatie hangt echter af van tijdstip en beschikbaarheid.</i>
40	-	-	Vraag: Zijn de grondwaterstanden in de dijk bekend? Antwoord: <i>Nee, hier zijn geen gegevens van beschikbaar. Verwezen wordt naar het geotechnisch lengteprofiel.</i>
41	-	-	Vraag: Dient het wandelpad op het duingebied ten allen tijde beschikbaar te zijn? Antwoord: <i>Dit is niet noodzakelijk.</i>
Selectiedocument			
42			Vraag: "Minimum eisen technische bekwaamheid". Waarom de eis met betrekking tot kunstwerken in beton? Is dat hier van toepassing? Zien we iets over het hoofd? Antwoord: <i>Deze vraag is niet relevant meer. De selectie is achter de rug. Hier zit niets achter.</i>



Nr.	Pagnr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
Inschrijvings- en beoordelingsdocument			
43	6	2.1	<p>Vraag: "Aanbesteding dinsdag 6 november 2007". Graag verplaatsen naar later tijdstip.</p> <p>Antwoord: <i>De Opdrachtgever is niet voornemens de aanbesteding te verplaatsen naar een later tijdstip.</i></p>
44	11	Par. 2.3.3	<p>Vraag: Moet het concept PMP bij inschrijving voldoen aan alle documenteisen van het PMP zoals beschreven in Vraagspecificatie deel 2, eis [18]?</p> <p>Antwoord: <i>Nee, zoals vermeld in het Inschrijvings- en beoordelingsdocument, paragraaf 2.3.3 is het concept PMP beperkt tot die aspecten die voor de inschrijving van belang zijn. Zie tevens het kader in het Inschrijvings- en beoordelingsdocument paragraaf 2.3.3, blz. 11.</i></p>
45	12	Par. 2.3.4 [31] en [34]	<p>Vraag: "Inschrijving digitaal indienen". Eis [34]: "Document 7/11 tevens digitaal indienen" Wat moet er precies digitaal ingeleverd worden? Bijlage E geeft alleen aan 7/11.</p> <p>Antwoord: <i>Alleen de documenten 7 tot en met 11 dienen digitaal te worden verstrekt. In deel B van deze 2^e Nota van inlichtingen wordt dit nader toegelicht/gewijzigd.</i></p>
46	12	11 [29]	<p>Vraag: "Het aanbiedingsontwerp dient ten minste..". Hoe is op basis van de situatietekeningen en dp's de duurzaamheid/onderhoudbaarheid volgens de EMVI-tabel, blz. 22, vast te stellen?</p> <p>Antwoord: <i>Zie bijlage B, blz. 25 en 26 van 33.</i></p>
47	12	Par. 2.3.3	<p>Vraag: Moeten bij het aanbiedingsontwerp principeberekeningen worden ingediend?</p> <p>Antwoord: <i>Nee, in het Inschrijvings- en beoordelingsdocument worden bij het Aanbiedingsontwerp, paragraaf 2.3.3, blz. 12, geen principeberekeningen gevraagd.</i></p>
Concept Basisovereenkomst			
48	6	Art. 16 lid 1b	<p>Vraag: "Mijlpaaldatum - boete hinder derden". Hoe wordt hinder bepaald en vastgesteld? Welke normen zijn van toepassing? Alles binnen het werkgebied kan geen hinder zijn.</p> <p>Vraag: Basisovereenkomst, art. 16, lid 1c. De omschrijving 'Omgaan met infrastructuur' komt niet overeen met de genoemde paragraaf 4.4. Dient de omschrijving te worden gewijzigd, of is het paragraafnummer niet correct?</p> <p>Antwoord: <i>In de Concept Basisovereenkomst, art. 16 lid 1b en lid 1c stond een foutieve verwijzing. Deze verwijzingen zijn in deel B van deze 2^e Nota van inlichtingen hersteld.</i></p> <p>Toelichting art. 16 lid 1b: <i>Er geldt een direct opeisbare boete per dag dat de overschrijding als gesteld in Vraagspecificatie deel 2, paragraaf 4.4, eis [79] voortduurt. Het betreffen Uitvoeringswerkzaamheden die voor 15 mei 2009 dienen te zijn afgerond.</i></p> <p>Toelichting art. 16 lid 1c: <i>Er geldt een direct opeisbare boete per dag dat in de periode, als gesteld in Vraagspecificatie deel 2, paragraaf 4.4 eis [80], Uitvoeringswerkzaamheden plaatsvinden. Het betreft de periode van 13-07-2009 tot en met 16-08-2009.</i></p>
49	6	Art. 16 lid 2	<p>Vraag: De Boete's zijn niet gelimiteerd. Kunt u hier een limiet aangeven?</p> <p>Antwoord: <i>Vooralsnog is de Opdrachtgever niet voornemens de boetes te limiteren. De inschrijver dient ten minste 5 dagen voor de 2^e algemene inlichtingen een motivatie bij de aanbesteder in te dienen waarin wordt aangegeven waarom de inschrijver van mening is dat de boetes dienen te worden gelimiteerd.</i></p>



Nr.	Pag. nr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
Vraagspecificatie deel 1			
50	4	1.3.1	<p>Vraag: "Dijkvak in beheer Waterschap...". Welke V&G-verantwoording heeft het Waterschap?</p> <p><i>Antwoord: Rijkswaterstaat is de Opdrachtgever van de Overeenkomst. Hiermee heeft het Waterschap geen V&G-verantwoordelijkheid.</i></p>
51	4	1.3.1.1	<p>Vraag: "Westelijke aansluiting." De westelijke aansluiting ligt buiten de werkgrens.</p> <p><i>Antwoord: Zie tekening werkgrenzen bij deze 2^e Nota van inlichtingen. De westelijke aansluiting ligt binnen de werkgrens.</i></p>
52	5	Par. 1.3.1	<p>Vraag: Kan het strandpaviljoen weggehaald worden of is dit in de winter zo wie zo het geval?</p> <p><i>Antwoord: Nee, het strandpaviljoen staat daar permanent. Tevens is in de eisen opgenomen dat het strandpaviljoen ten allen tijde bereikbaar moet blijven, zie tevens Vraagspecificatie deel 2 eis [69].</i></p> <p>Vraag: Wanneer worden de strandhuisjes geplaatst?</p> <p><i>Antwoord: De strandhuisjes worden na 15 mei geplaatst.</i></p>
53	5	Par. 1.3.1	<p>Vraag: De locatie van de strandhuisjes staat niet aangegeven op de tekening. Is er sprake van een toegewezen locatie van de strandhuisjes? Zo ja, kan de locatie nader worden aangegeven?</p> <p><i>Antwoord: De locatie van de strandhuisjes wordt momenteel ingemeten door de Opdrachtgever, waarbij de resultaten bij deze 2^e Nota van inlichtingen worden verstrekt. Zie tevens het fotobestand.</i></p>
54	5	1.3.2	<p>Vraag: "...toetsing niet goed zie bijlage 3..". Echter bijlage 3 geeft geen info hierover. Het toetsingsrapport beschikbaar stellen.</p> <p><i>Antwoord: Bijlage 3 betreft het grond-onderzoek. Zie tekening met toetsresultaat. Het toetsingsrapport wordt niet ter beschikking gesteld.</i></p>
55	6	Par. 1.3.2	<p>Vraag: Is er voldoende kreukelberm aanwezig, of dienen we dat zelf te gaan doen?</p> <p><i>Antwoord: In eis 311.4 van Vraagspecificatie deel 1 is aangegeven waar een kreukelberm dient te worden ontworpen en aangelegd. Aanvullend dient ter plaatse van het dijklichaam van ca. dp 255 + 60 m t/m ca. dp 259 + 15 m de kreukelberm 10,00 m breed te zijn. Ter plaatse van de oostelijke en westelijke aansluitingsconstructie dient de kreukelberm 5,00 m breed te zijn, indien de maat Z_{onderkant} met 1,00 m verhoogd wordt ten opzichte van het gestelde in hoofdstuk. 7 van de Technische Bijsluiters (Bijlage 1).</i></p>
56	6	Par. 1.3.2	<p>Vraag: Wat verstaat u onder een golfoploppremmende constructie? De Technische Bijsluiters (Bijlage 1) blz. 15 punt 5.6 is ook niet duidelijk genoeg.</p> <p><i>Antwoord: Zie technisch rapport Golfoploop en Golfoverslag bij Dijken(TAW), golfoploop, blz 44. Er zijn een aantal verschillende typen opgenomen met daarbijbehorende reductiefactoren.</i></p>
57	10	311.2 /311.3	<p>Vraag: In genoemde eisen wordt verwezen naar de onderliggende eis 321.1, maar deze is niet gegeven. Hoe dient hiermee te worden omgegaan?</p> <p><i>Antwoord: Correct, onderliggende eisen zijn: 352.2, 352.3, 352.4.</i></p>
58	10	311.2	<p>Vraag: Kunt u aangeven tot waar precies de westelijke en oostelijke beëindiging dient te stoppen. Ook de 1^e Nota van inlichtingen en de technische Bijsluiters (bijlage 1) geeft ons nog geen goed beeld.</p> <p><i>Antwoord: Er zijn in de Technische Bijsluiters (Bijlage 1) in hoofdstuk 8 lijnen aangegeven waarbinnen de aansluitingsconstructies dienen te worden aangebracht.</i></p>



Nr.	Pag. nr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
59	11	311.5	<p>Vraag: De hoogte van de buitenberm mag niet verlaagd worden. Welke hoogte wordt hier bedoeld (bijvoorbeeld hoogte van de bovenzijde bestaande steenbekleding of de hoogte van de bovenzijde van de kleilaag)?</p> <p><i>Antwoord: Het gaat hier om de bovenzijde van de bestaande topklaag/steenbekleding.</i></p>
60	11	311.8	<p>Vraag: Volgens de eis dient de golfoploop gelijk te blijven. Dient dit te worden geïnterpreteerd als het gelijk blijven van het golfoverslagdebiet ter plaatse van de buitenknik van de kruin? Zo niet, hoe dan wel?</p> <p><i>Antwoord: Ja, daarvoor is het nodig om een golfreducerende constructie aan te leggen.</i></p>
61	11	311.8	<p>Vraag: Mogen de controleberekeningen voor golfoploop uitgevoerd worden met het model PC Overslag en voor welk deel van de zeekering zijn controleberekeningen van toepassing?</p> <p><i>Antwoord: Ja.</i></p> <p>Vraag: Welk profiel moet dan ingevoerd worden?</p> <p><i>Antwoord: De Opdrachtnemer dient aan te tonen dat voldaan wordt aan de eisen en kan hierbij optimaliseren.</i></p>
62	11	311.8 en 311.11	<p>Vraag: "Golfoploop in de eindsituatie..nulsituatie". "Overslagbestendig 10 l/s/m..". Geldt eis 311.11 ook als de overslag in de nulsituatie hoger is dan 10 l/s/m?</p> <p><i>Antwoord: Uitgaan van 10 l/m/s. De golfoploop ter plaatse van de kruin en golfoverslag mogen niet verslechterd worden. De eis met betrekking tot 10 l/m/sec geldt alleen voor de erosiebestendigheid.</i></p>
63	11	311.11	<p>Vraag: De eis suggereert dat er verschillende bekledingsconstructies op de kruin mogelijk zijn door het benoemen van het kritieke overslagdebiet. De Technische Bijsluiter (Bijlage 1) in paragraaf 5.4 geeft echter een voorgeschreven opbouw van de onderhoudsstrook welke via de 1^e Nota van inlichtingen ook voor de kruin van toepassing is. Vraag is: moet de voorgeschreven opbouw van de onderhoudsstrook uit paragraaf 5.4 ook op de kruin toegepast worden?</p> <p><i>Antwoord: Ja, dit geldt echter niet voor beide aansluitingsconstructies.</i></p>
64	11	311.11	<p>Vraag: De kruin dient overslagbestendig te zijn, tegelijkertijd schrijft u een constructie van het onderhoudspad voor. De dwarsprofielen lopen niet verder dan de kruin, komt het gevaar niet van het binnentalud?</p> <p><i>Antwoord: Nee, valt buiten de scope. Binnentalud valt buiten het Project Zoutelande.</i></p>
65	12	312.1	<p>Vraag: Met welke auto's dienen we rekening te houden? Dit in verband met de breedte en de sterkte van de constructie.</p> <p><i>Antwoord: Er dient rekening te worden gehouden met het gebruik door terreinauto's en lichte vrachtauto's. Met name de vlakheid is hier van belang.</i></p>
66	12	312.2 312.4	<p>Vraag: Mogen de oude voorzieningen worden teruggeplaatst, zijn deze nog te gebruiken naar uw oordeel?</p> <p><i>Antwoord: In de nieuwe situatie dienen de voorzieningen minimaal gelijkwaardig te zijn aan de voorzieningen van de huidige situatie. Zie tevens fotobestand, Bijlage 51.</i></p>
67	12	312.2	<p>Vraag: "Tijdens de periode van 13-07....". Welke maatregelen worden bedoeld?</p> <p><i>Antwoord: Dit is aan de Opdrachtnemer, waarbij de Opdrachtnemer ervoor dient te zorgen dat er geen gevaarlijke situaties ontstaan.</i></p>
68	12	312.3	<p>Vraag: Dient het ontwerp van de nieuw te ontwerpen en/of te realiseren trappen te worden opgenomen in de tekeningen van het aanbiedingsontwerp?</p> <p><i>Antwoord: Nee, zie paragraaf 2.3.3 eis 29 van het Inschrijvings- en beoordelingsdocument.</i></p>



Nr.	Pag. nr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
69	12	312.3	<p>Vraag: Kunt u een nadere specificatie geven van de trap dit in verband met prijsvorming, of beter geef hiervoor een stelpost.</p> <p>Antwoord: <i>Het betreft een D&C contract. In geen geval wordt een stelpost opgenomen. De trap mag in of op de glooiing gesitueerd worden, één en ander dient aantoonbaar te voldoen aan de gestelde eisen.</i></p>
70	12	312.4	<p>Vraag: Bedoelt u met deze eis dat de Opdrachtnemer tijdens deze periode niet mag werken en alle materieel en materialen moet weghalen?</p> <p>Antwoord: <i>Er wordt hier eis 313.2 bedoeld. Het werkterrein dient op veilige en verantwoorde manier bruikbaar te zijn voor recreanten en overige gebruikers.</i></p>
71	12	313.1	<p>Vraag: Vraagspecificatie deel 1. In eis 313.1, 313.2, 353.2 en 356.2 wordt gesproken over de stormvloedberm. Is de stormvloedberm gelijk aan de buitenberm zoals genoemd in annex 13, blad 6 van 6?</p> <p>Antwoord: <i>Ja</i></p>
72	14	352.4	<p>Vraag: Hoe dient te worden omgegaan met het terugbrengen van de steile taluds aan de binnenzijde van de duingebieden?</p> <p>Antwoord: <i>De hoogte van de uitkijkpost dient te worden gehandhaafd in de nieuwe situatie, de locatie mag worden aangepast aan de maakbaarheid van de taludhellingen.</i></p>
73	14	352.6	<p>Vraag: Zijn er tekeningen van de opbouw van de paalhoofden en de aansluiting van de paalhoofden met de bestaande glooiing? Zo ja, kunnen deze tekeningen ter beschikking gesteld worden voor het ontwerp van de aansluitingen op de paalhoofden?</p> <p>Antwoord: <i>Ja, worden in PDF ter beschikking gesteld. De tekeningen hebben de status informatief document en zijn geen revisietekeningen, maar aanlegtekeningen.</i></p>
74	14	353.2	<p>Vraag: Moet de palenrij op de berm in het dwarsprofiel of in coördinaten terugkomen?</p> <p>Antwoorden: <i>De palenrij moet in het dwarsprofiel terugkomen op de grens van onderbeloop en berm.</i></p>
75	14	352.6	<p>Vraag: "Aanwezige paalhoofden..geen schade..". Hoe wordt dit gezien in het kader van de duurzaamheid? Dit geldt ook voor de palen in de onderhoudsstrook van eis 356.2.</p> <p>Antwoord: <i>Zie vraag 24 van de 1^e Nota van inlichtingen. De paalhoofden dienen in oorspronkelijke staat te worden teruggebracht.</i></p>
76	15	353.4	<p>Vraag: "Vegetatie die qua soort en dichtheid van de begroeiing vergelijkbaar is met die in de O-situatie". Kan hier opheldering over worden verschaft wat de begroeiing en gerelateerde dichtheid is?</p> <p>Antwoord: <i>De Opdrachtnemer dient zelf door middel van een natuurtoets inventarisaties uit te voeren naar de aard en omvang van de begroeiing.</i></p>
77	15	355.1	<p>Vraag: "In primaire waterkeringen...1 april tot 1 oktober". Tijdens de 1^e algemene inlichtingen werd vermeld dat 1 maart gestart kon worden aan de aansluitingen. Dit is niet in de nota te vinden. Wat voor invloed heeft de datum van 1 maart in plaats van 1 april op de vergunningverlening?</p> <p>Antwoord: <i>De datum van 1 maart is genoemd, maar ook weer herroepen. Zie vraag 16 van de 1^e Nota van inlichtingen.</i></p>
78	15	355.3	<p>Vraag: "Bij dreigende calamiteiten..dijklichaam". Geldt dit alleen voor het dijklichaam?</p> <p>Antwoord: <i>Nee, dit geldt ook voor aansluitingsconstructies.</i></p>



Nr.	Pag. nr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
Vraagspecificatie deel 2			
79	16	[25]	<p>Vraag: "Eerste voortgangrapportage 28 dagen na gunning". Waarom zo snel?</p> <p>Antwoord: De voortgangsrapportage geldt als uitgangspunt voor het projectoverleg. Aangezien de Opdrachtgever voornemens is de voortgang goed te monitoren is gesteld dat de eerste voortgangsrapportage 28 dagen na gunning bij de Opdrachtgever ingediend dient te worden.</p>
80	23	[52]	<p>Vraag: "Opdrachtnemer overeenstemming met K&L beheer..". Gebleken is dat dit niet werkt. De Opdrachtnemer heeft geen positie/status als opdrachtgever voor beheerders. Heeft geen overeenkomst met beheerders zoals Rijkswaterstaat. In eis [53a] etc. Graag kopie van deze overeenkomsten.</p> <p>Antwoord: De Opdrachtgever geeft in de Overeenkomst de Opdrachtnemer de opdracht tot het realiseren van het Werk. Hierbij wordt in de Overeenkomst vermeld dat de Opdrachtgever de Opdrachtnemer tevens de opdracht geeft met de kabel- c.q. leidingbeheerder en relevante belanghebbenden over de te verwijderen c.q. te verleggen kabels en leidingen overeenstemming te bereiken. Indien nodig zal de Opdrachtgever de Opdrachtnemer een machtiging geven waaruit blijkt dat de Opdrachtnemer een zekere positie/status heeft.</p>
81	26 en 27	[72] en [79]	<p>Vraag: "Strandhuisjes per 15 mei..". "Opdrachtnemer dient af te ronden voor 15 mei...". Dit komt niet goed; onredelijke eis. Start per 1 maart niet in 1^e Nota van inlichtingen opgenomen; ofwel start 1 april en 15 mei de aansluiting oost en west gereed in 6 weken door de duinen.</p> <p>Antwoord: De Opdrachtgever is van mening dat dit geen onredelijke eis is. Zie tevens 1^e Nota van inlichtingen.</p> <p>Vraag: Kan de uitvoering in 2 seizoenen uitgevoerd worden; betere risicospreiding?</p> <p>Antwoord: Nee.</p>
82	27	[74]	<p>Vraag: "ON dient zich...hinder omgeving..". Wie/hoe bepaalt hinder of dit reeël is?</p> <p>Antwoord: De Opdrachtnemer dient aan te tonen welke maatregelen zijn genomen om hinder voor de omgeving ten gevolge van Uitvoeringswerkzaamheden zoveel als mogelijk te beperken.</p>
83	27	[75]	<p>Vraag: "Werktijden ...07.00 / 19.00 u...". Verruiming is nodig; tijwerk/tijdsdruk.</p> <p>Antwoord: Werken buiten de werktijden zal niet worden toegestaan.</p>
84	28	[82a]	<p>Vraag: "Maatregelen ON om hinder ...beperken..". Welke eisen zijn hier van toepassing? Binnen het werkerrein kan geen sprake zijn van hinder.</p> <p>Antwoord: De Opdrachtnemer dient aan te tonen welke maatregelen zijn genomen om hinder voor de omgeving ten gevolge van Uitvoeringswerkzaamheden zoveel als mogelijk te beperken.</p>
85	28	[82b]	<p>Vraag: "Maatregelen Opdrachtnemer..voldoen aan eisen met betrekking tot beperkingen uitvoeringswerkzaamheden.". Welke eisen zijn dat? Waar staan deze?</p> <p>Antwoord: Het betreft de eisen die in paragraaf 4.4 zijn vermeld.</p>
86	30	[96] en [96]	<p>Vraag: "Afhandelen klachten.". Wie bepaalt de rechtmatigheid van een klacht? Wel of niet terecht klacht?</p> <p>Antwoord: Als de Opdrachtnemer twijfelt aan de rechtmatigheid van een klacht kan de Opdrachtnemer dit bij de Opdrachtgever voorleggen.</p>
87	35	[113]	<p>Vraag: Vraagspecificatie deel 2, [113]. De 'procedure ontwerpen' is niet opgenomen in annex III. Is dit wel nodig?</p> <p>Antwoord: In eis [10] is beschreven dat alle in Vraagspecificatie deel 2 beschreven procedures in Kwaliteitsplannen dienen te worden opgenomen en bij de Opdrachtgever ter Acceptatie dienen te worden ingediend. In annex III staat tevens vermeld wanneer deze Kwaliteitsplannen ter Acceptatie dienen te worden ingediend.</p>



Nr.	Pag. nr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
88	39	[127]	<p>Vraag: "Tekeningen en berekeningen..". Kunnen de tekeningen door de Opdrachtgever in RTW worden aangeleverd?</p> <p>Antwoord: Nee.</p>
89	48	[166]	<p>Vraag: "Opdrachtnemer dient vrijkomend materiaal in dozen..". Wat wordt hiermee bedoeld?</p> <p>Antwoord: Deze eis is niet van toepassing.</p>
90	62	[237]	<p>Vraag: "Binnen 7 dagen na gunning onderbouwing termijnstaat...". Waarom zo snel?</p> <p>Antwoord: De Opdrachtgever wil deze onderbouwing graag zo spoedig mogelijk ontvangen om te zien op welke manier de concept termijnstaat is opgebouwd.</p>
91	72	[268]	<p>Vraag: "..Vanaf aanvang werkzaamheden contact-persoon 24 u/dg bereikbaar". Waarom ook tijdens ontwerpfase in 2008?</p> <p>Antwoord: Dit is voor de ontwerpfase niet noodzakelijk.</p> <p>Vraag: Contactpersoon zal wisselen; niet steeds dezelfde.</p> <p>Antwoord: De Opdrachtgever is van mening dat dit het Werk niet ten goede zal komen.</p>
Bijlage 1			
92	6	Par. 3	<p>Vraag: Zijn er eisen gesteld aan de helling van de aansluitingsconstructie?</p> <p>Antwoord: Ja, deze eis wordt opgenomen in deel B van deze 2^e Nota van inlichtingen.</p> <p>Vraag: Zijn op het bovenbeloop ook andere steenzettingen mogelijk?</p> <p>Antwoord: Ja, deze eis wordt opgenomen in deel B van deze 2^e Nota van inlichtingen.</p> <p>Vraag: De zuilhoogte dient ten minste 30 cm te zijn. Geldt dit ook voor het bovenbeloop?</p> <p>Antwoord: Nee, dit geldt niet voor het bovenbeloop. Deze eis wordt nader gespecificeerd in deel B van deze 2^e Nota van Inlichtingen.</p>
93	7	Par. 3.1.3 / 3.1.4	<p>Vraag: Beide paragrafen noemen beide een marge op de taludhelling van 0,2. Betreft het hier dezelfde marge, zodat de totale marge gelijk is aan 0,2?</p> <p>Antwoord: Nee. $1/3L = 0,2$ en $2/3L = 0,4$.</p>
94	10	Par. 3.2	<p>Vraag: Gepenetreerde bekleding. Mag in plaats van schone koppen ook afgestrooid worden met lavasteen?</p> <p>Antwoord: Ja. Indien schone koppen noodzakelijk zijn vanuit ecologisch oogpunt, dient dit te worden bereikt met het afstrooien van de gepenetreerde laag met lavasteen.</p>
95	14	Par. 5.4	<p>Vraag: Dient de voorgeschreven opbouw van de onderhoudstrook over de gehele bermbreedte toegepast te worden of dient dit slechts over 3 m toegepast te worden zodat het resterende deel van de berm een andere opbouw of bekleding kan krijgen?</p> <p>Antwoord: Daar waar in de huidige situatie de breedte van de berm minimaal 10 m is, dient de breedte van de aan te brengen onderhoudstrook in de nieuwe situatie ten minste 10 m te zijn.</p>



Nr.	Pagnr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
96	14	Par. 5.4	<p>Vraag: "Onderhoudsstrook, direct aansluitend op boventafel en bovenbeloop..min.3 m.". Bestaande breedte 15 m; ten gevolge van deze eis moet de strook over volledige breedte aangelegd worden. Is dat de intentie?</p> <p><i>Antwoord: De onderhoudsstrook dient over de volledige breedte van de berm te worden aangebracht, waarbij de minimale breedte 10 m bedraagt. Deze eis wordt opgenomen in deel B van deze 2° Nota van inlichtingen.</i></p> <p>Vraag: Wat is de definitie van de kruin?</p> <p><i>Antwoord: Zie annex XIII.</i></p> <p>Vraag: Wat wordt bedoeld met "aangepast aan de situatie" zoals in nota 1 is vermeld?</p> <p><i>Antwoord: De onderhoudsstrook op de kruin dient minimaal 3 m breed te zijn en dient aan te sluiten op de bestaande voorzieningen.</i></p>
97	15	Par. 5.5	<p>Vraag: Op het boventalud is een gezette olopremmende bekleding voorgeschreven. De tekst roept een aantal vragen op. Geldt de indicatie van de ruwheidsfactor van 0,8 a 0,85 voor de bestaande situatie of voor de nieuwe situatie?</p> <p><i>Antwoord: De indicatie van de ruwheidsfactor van 0,80 a 0,85 geldt voor de bestaande situatie.</i></p> <p>Vraag: Indien het antwoord op voorgaande vraag negatief is, wat is de aan te houden ruwheid van het bestaande bovenbeloop?</p> <p><i>Antwoord: De ruwheidsfactor van 0,80 a 0,85 is de maximale waarde voor de nieuwe situatie. De nieuwe situatie mag niet verslechteren ten opzichte van de bestaande situatie.</i></p> <p>Vraag: "De constructie moet over het gehele bovenbeloop worden aangebracht ..."; bedoelt u dat de genoemde bekleding aanwezig moet zijn tussen de berm en de kruin?</p> <p><i>Antwoord: Ja, zie paragraaf 5.5 van de Technische Bijsluiters (Bijlage 1).</i></p> <p>Vraag: Indien het antwoord op 3c bevestigend is: afhankelijk van de gekozen oplossing kan de genoemde lengte te kort zijn om dezelfde golfreductie te verkrijgen als in de bestaande situatie, terwijl wel aan de eis van golfoploop kan worden voldaan (eis 311.8). Hoe gaat u om met een dergelijke situatie?</p> <p><i>Antwoord: Het gaat om de vergelijking tussen de huidige en toekomstige situatie. De toekomstige situatie mag niet verslechteren ten opzichte van de huidige situatie.</i></p>
98	18	Par. 7	<p>Vraag: In Bijlage 1 is de ligging van de aansluitingsconstructies voorgeschreven. In het licht van eisen 311.2 en 311.3 vervullen de dijkdelen ten westen van de westelijke aansluiting en ten oosten van de oostelijke aansluiting geen waterkerende functie (genoemde eisen noemen expliciet duinafslag als mechanisme ter plaatse van de aansluitingen. Is deze conclusie correct?</p> <p><i>Antwoord: Niet correct. Daar waar de aansluitingsconstructies aangebracht worden dienen doorsnijdingen hersteld te worden, niet verbeterd. Duinafslag is in 1° Nota van inlichtingen geschrapt.</i></p> <p>Vraag: Indien het antwoord op voorgaande vraag bevestigend is: mag in de genoemde delen de bekleding onaangepast blijven indien een voldoende zandvolume op deze locaties gewaarborgd is?</p> <p><i>Antwoord: Nee.</i></p>



Nr.	Pag. nr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
99	18	Par. 7	<p>Vraag: Wat is de hoogte ten opzichte van NAP van de paalrijen in dwarsrichting bij aansluiting op het dijkprofiel? En kunnen de paalrijen in de dwarsprofielen (tekeningen) worden weergegeven en worden verstrekt?</p> <p>Antwoord: De tekeningen worden in PDF ter beschikking gesteld. De tekeningen hebben de status informatief document en zijn geen revisietekeningen, maar aanlegtekeningen.</p>
100	19 en 20	Fig. 7.2/7.3	<p>Vraag: Punten A...F. Ten opzichte van welke referentielijn zijn de vermelde afstanden gegeven?</p> <p>Antwoord: Ten opzichte van de RijksStrandpalenlijn (zie blz 19 onderaan).</p> <p>Vraag: Kunnen de coördinaten van de punten gegeven worden?</p> <p>Antwoord: Ja, deze zullen bij deze 2^e Nota van inlichtingen worden verstrekt.</p> <p>Vraag: Worden er geen eisen gesteld aan de taludhellingen van de beëindigingsconstructies?</p> <p>Antwoord: Deze eisen zullen bij deze 2^e Nota van inlichtingen worden verstrekt.</p>
101	-	-	<p>Vraag: Patroon-gepentreerde breuksteen is niet genoemd in Bijlage 1. Is deze oplossing daarmee uitgesloten?</p> <p>Antwoord: Ja, deze oplossing is uitgesloten.</p>
Bijlage 2			
102	3	Tabel 1	<p>Vraag: Is het achterliggende rapport beschikbaar?</p> <p>Antwoord: Nee.</p>
Bijlage 43 – 03			
103		03: dwarsprofiel 2	<p>Vraag: Moet ter hoogte van dp 254+20 het boventalud ook worden verbeterd (dit is een wit gedeelte op de toetstekening en bestaat nu vanaf de berm alleen uit klei)?</p> <p>Antwoord: Nee. In het bedoelde witte vlak op de toetstekening is momenteel geen steenbekleding aanwezig. De nieuw aan te brengen aansluitingsconstructie kan dit vlak echter wel doorsnijden.</p>
104		03: dwarsprofiel 12	<p>Vraag: Als vraag 102 maar nu ter plaatse van de oostelijke overgangsconstructie.</p> <p>Antwoord: Zie voorgaande vraag.</p>
105		04: overzicht toetsresultaat bekleding	<p>Vraag: De tekening geeft de kleur 'rood' en dus de toetsings-score onvoldoende aan alle trappen op het bovenbeloop. Dienen deze trappen opnieuw te worden ontworpen en aangelegd of mogen de bestaande trappen behouden blijven en dienen alleen nieuwe overgangsconstructies te worden ontworpen van de nieuw aan te brengen bekleding op het bovenbeloop naar de bestaande trappen? Dit laatste (bestaande trappen handhaven) sluit aan bij eis 312.2 welke zegt dat de trappen minimaal gelijkwaardig aan de 0-situatie dienen te worden aangebracht.</p> <p>Antwoord: Ja. De trappen dienen geïntegreerd te worden in het ontwerp, en dienen dus ook aan de eisen van een "normale" bekledingsconstructie te voldoen. De trappen dienen derhalve "stabiel" te zijn.</p> <p>Vraag: Kan de Opdrachtgever het toetsrapport ter beschikking stellen?</p> <p>Antwoord: Nee, de bijgevoegde tekening met toetsresultaat geeft voldoende informatie op dit punt.</p>
106		04: overzicht toetsresultaat bekleding	<p>Vraag: Kan het toetsrapport van het dijkvak ter beschikking worden gesteld?</p> <p>Antwoord: De tekening is in principe leidend. Het toetsrapport wordt niet ter beschikking gesteld.</p>



Nr.	Pag. nr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
107		04: overzicht toetsresultaat bekleding	<p>Vraag: Wat is de betekenis van het 'onvoldoende' getoetste vlakje recht boven dijkpaal 254 (op de top van het duin)?</p> <p>Antwoord: Dit vlakje kan buiten beschouwing worden gelaten omdat dit boven op het duingebied ligt waaronder de westelijke aansluitingsconstructie dient te worden aangebracht.</p>
108		04: overzicht toetsresultaat bekleding	<p>Vraag: Tekening nummer 4 (ZLRW-2007-1139, blad 15 van 19): Kunt u, per bekledingsvak, aangeven op basis van welk parameter en/of faalmechanisme, de bekleding als onvoldoende is beoordeeld?</p> <p>Antwoord: De gegevens op tekening 4 zijn voldoende. Op basis hiervan kan worden bepaald voor welke delen een nieuw ontwerp dient te worden gemaakt.</p>
109	-	-	<p>Vraag: In de dwarsprofiel-tekeningen staat vermeld dat (een gedeelte van) de kreukelberm ter plaatse van het talud onder andere opgebouwd is uit gepenetreerde breuksteen. Hierbij staat niet vermeld welke penetratiemethode is toegepast. Kan aangegeven worden welke methode van penetratie (vol en zat / patroon / vastleggen van steen) toegepast is?</p> <p>Antwoord: Zie tekeningen als gevoegd bij de 1^e Nota van inlichtingen: de kreukelberm is los gestort, de bekleding onder op het talud is vol en zat gepenetreerd.</p>
110	-	-	<p>Vraag: Verzoek om de tekenbestanden in Autocad of microstation beschikbaar te stellen.</p> <p>Antwoord: De tekenbestanden zijn zowel bij de Overeenkomst als bij 1^e Nota van inlichtingen verstrekt.</p>
Annex XII			
111	4	Par. 40	<p>Vraag: "Intellectuele eigendommen." Laatste alinea: waarom wordt lid 15 toegevoegd? Verwacht men problemen die wij nu niet weten?</p> <p>Antwoord: Het betreft een bepaling die Rijkswaterstaat standaard in een UAV-gc contact opneemt, waarmee bij de Opdrachtnemer wordt aangegeven dat in geval van beleidswijzigingen ten behoeve van veiligheid, arbeidsomstandigheden, wet- en regelgeving, of bedrijfseconomische aard, de Opdrachtgever een Wijziging kan opdragen.</p> <p>Vraag: Welke eisen zijn hier van toepassing? Graag specificatie. Dan pas is risico in te schatten.</p> <p>Antwoord: Het betreffen Wijzigingen die voortkomen n.a.v. aanvullende eisen van de Opdrachtgever. Dit is dus tevens een risico voor de Opdrachtgever.</p>
Bijlage 25			
112	4	1.2.1	<p>Vraag: "MER..". Is er wel of niet sprake van MER-procedure?</p> <p>Antwoord: Er is op zijn minst sprake van de mer-beoordelings-procedure. De kans dat een MER-procedure moet worden doorlopen voor het dijkvak Zoutelande is klein. Indien deze situatie zich onverhoopt toch voordoet, ligt het risico hiervoor bij de Opdrachtgever.</p>
113	4	1.2.3	<p>Vraag: "Geen onteigeningen...". Is er wel sprake van zakelijke rechten van derden c.q. schending van rechten derden?</p> <p>Antwoord: Ja, er is sprake van zakelijk recht, de eigenaar van de grond (waterschap Zeeuwse Eilanden) dient te zorgen voor toegang.</p>



Nr.	Pagnr.	Artikel/ paragraaf	Vraag en antwoord
1* Nota van Inlichtingen			
114	11	311.4	<p>Vraag: In de eis staat dat de kreukelberm op een zo laag mogelijk niveau dient aan te sluiten op de te handhaven bekleding of nieuw aan te brengen bekleding. Wat wordt verstaan onder 'zo laag mogelijk'?</p> <p>Antwoord: Daar waar een nieuwe kreukelberm dient te worden aangebracht, deze op een zo laag mogelijke hoogte aansluiten op de bestaande te handhaven constructie. Zo laag mogelijk kan bepaald worden aan de hand van de ter beschikking gestelde dwarsprofielen.</p>
115	11	311.4	<p>Vraag: De eis stelt dat ter plaatse van beide aansluitingsconstructies een kreukelberm nodig is met een breedte van 10,0 m. In de Technische Bijsluiter, hoofdstuk 7 wordt echter een keuzemogelijkheid gegeven: of geen kreukelberm, of een 1 m hogere onderkant van de duinvoetverdediging met een kreukelberm met een breedte van 5,0 m. Hieruit voortkomende vraag is: dient een kreukelberm te worden ontworpen voor de aansluitingsconstructies en zo ja, hoe breed?</p> <p>Antwoord: T.p.v. het dijklichaam van ca. dp 255 + 60 m t/m ca. dp 259 + 15 m dient de kreukelberm 10,00 m breed te zijn. T.p.v. de Oostelijke en Westelijke aansluitingsconstructie dient de kreukelberm 5,00 m breed te zijn, indien de maat <i>Z_{onderkant}</i> met 1,00 m verhoogd wordt t.o.v. het gestelde in hfdst. 7 van de Technische Bijsluiter (Bijlage 1).</p>
116	12	311.14	<p>Vraag: Wat wordt bedoeld met de term 'totale stabiliteit' ?</p> <p>Antwoord: De stabiliteit van de volledig aan te leggen constructie inclusief de macrostabiliteit aan de zeezijde van de dijk.</p>



B. In de aanbestedingsdocumenten – het contract worden de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

In verband met de leesbaarheid van deze Nota zijn steeds delen van teksten uit het aanbestedingsdossier overgenomen. Vervallen tekstdelen zijn doorgestreept en toegevoegde tekstdelen zijn blauw. De nummering is gelijk aan die van het aanbestedingsdossier.

Inschrijvings- en beoordelingsdocument

2. Inlichtingen en inschrijving

2.2.2 Nadere (individuele) inlichtingen als bedoeld in artikel 3.19 ARW 2005

Na een mondelinge beantwoording van de schriftelijk gestelde vragen zal de aanbesteder de inschrijver uiterlijk 10 werkdagen na de nadere inlichtingen in een optekening van de antwoorden in een proces-verbaal voorzien.

Tevens geldt dat de nota van inlichtingen uiterlijk 10 werkdagen na een algemene inlichtingenbijeenkomst, of 10 werkdagen na de laatst gehouden nadere inlichtingen zal verschijnen.

In het geval dat de inschrijver heeft gopteerd voor een schriftelijke beantwoording ineens, zal de aanbesteder de inschrijver binnen 10 werkdagen van een schriftelijk antwoord voorzien. Deze antwoorden zullen ook in het proces-verbaal en na oordeel van de aanbesteder ook in nota van inlichtingen worden opgenomen. Ten behoeve van het tijdig verstrekken van nadere inlichtingen zoals vermeld in de ARW 2005 art. 3.18.1, dienen de inschrijvers de laatste vragen 12 dagen voor de uiterste datum voor de ontvangst van de inschrijvingen bij de aanbesteder te hebben ingediend.

De weergegeven antwoorden in de nota's van inlichtingen prevaleren boven de mondelinge en schriftelijke antwoorden die vooraf reeds zijn gegeven.

2. Inlichtingen en inschrijving

2.3.4 Overige eisen aan de inschrijving

[30] De inschrijving dient te bestaan uit één origineel exemplaar van alle in te dienen stukken. Tevens dienen van alle originele stukken die in het hieronder genoemde pakket (deel 2 van de inschrijving) aanwezig behoren te zijn, in ditzelfde pakket twee extra kopieën bijgevoegd te worden.

[31] ~~De inschrijving dient tevens digitaal te worden ingediend.~~

[32] Het *inschrijvingsbiljet* en de *concept termijnstaat* dienen in een aparte envelop (deel 1 van de inschrijving) met het opschrift "prijsaanbieding", gescheiden van het overige deel van de Inschrijving, te worden ingediend. Op deze "prijsaanbiedingsenvelop" dienen de naam en adresgegevens van de inschrijver te worden geplaatst, evenals het contractnummer.

[33] Een afzonderlijk pakket (deel 2 van de inschrijving) dient alle overige bij de Inschrijving te verstrekken documenten te bevatten, zoals omschreven in Bijlage A onder "commercieel deel inschrijving" van dit Inschrijvings- en beoordelingsdocument. In ieder geval dient duidelijk op de buitenkant van pakket 2 te worden aangegeven van welke inschrijver de stukken afkomstig zijn en het contractnummer.

[34] De documenten 7 tot en met 11 dienen tevens digitaal te worden verstrekt (zie tevens Bijlage E).

Concept Basisovereenkomst

Art. 16 Boetebeding en bonus

- De in § 36 lid 3 UAV-GC 2005 bedoelde boetebedragen luiden als volgt:
 - Mijlpaaldatum: artikel 2 lid 5 (Werk gereed voor aanvaarding door Opdrachtgever) 0,05 % van de in artikel 2 lid 4 vastgelegde prijs per dag dat de overschrijding voortduurt.
 - Mijlpaaldatum: Vraagspecificatie deel 2, par. 4.4 Beperken hinder van derden, eis [78][79], een direct opeisbare boete ad 5.000,- EURO per dag dat de overschrijding voortduurt.
 - Mijlpaaldatum: Vraagspecificatie deel 2, par. 4.4 ~~Omgaan met infrastructuur~~ Beperken hinder van derden, eis [79][80] een direct opeisbare boete ad 5.000,- EURO per dag dat in de betreffende periode Uitvoeringswerkzaamheden plaatsvinden.



2. Het bedrag aan boetes die de Opdrachtnemer kunnen worden opgelegd uit hoofde van lid 1 jo. § 36 lid 3 UAV-GC 2005 is niet gelimiteerd.
3. Het in § 36 lid 7 UAV-GC 2005 bedoelde bonusbedrag bedraagt 0 EURO per dag.
4. Het bonusbedrag dat de Opdrachtnemer kan worden uitgekeerd uit hoofde van lid 3 jo. § 36 lid 7 UAV-GC 2005 bedraagt maximaal 0 EURO.

Vraagspecificatie deel 1

1.3.2 Gewenste situatie

In de eindsituatie zijn alle steenbekledingen welke volgens de toetsing (zie bijlage 3) (tekening 4) niet 'goed' zijn getoetst zodanig versterkt dat deze weer sterk genoeg zijn voor wat betreft de faalmechanismen toplaaginstabiliteit, materiaaltransport en afschuiving. Daarnaast dient aangetoond te worden dat beide aansluitingsconstructies op de duingebieden voldoen aan het gestelde in de Technische Bijsluiter.

ID	Omschrijving	Bovenl. Eis	Onderl. eisen	Eisinitiator
311.2	De westelijke aansluitingsconstructie (ten westen van dp 254 + 90 m) van het dijklichaam naar het duingebied zodanig construeren dat deze bij maatgevende omstandigheden met betrekking tot het faalmechanisme duinafslag in stand blijft. Hiervoor zijn representatieve begrenzingen afgeleid en deze zijn opgenomen in de Technische Bijsluiter (Bijlage 1). De toe te passen bekleding van de aansluitingsconstructie dient te voldoen aan eis 311.1. De westelijke aansluitingsconstructie beëindigen bij het binnentalud van het duinlichaam. De beëindiging dient te worden gerealiseerd conform het gestelde in de Technische Bijsluiter (Bijlage 1).	311.1	324.1 352.2, 352.3, 352.4	
Bron Verificatiemethode Toelichting				

ID	Omschrijving	Bovenl. Eis	Onderl. eisen	Eisinitiator
311.3	De oostelijke aansluitingsconstructie (ten oosten van dp 262 + 20 m) van het dijklichaam naar het duingebied zodanig construeren dat deze bij maatgevende omstandigheden met betrekking tot het faalmechanisme duinafslag in stand blijft. Hiervoor zijn representatieve begrenzingen afgeleid en deze zijn opgenomen in de Technische Bijsluiter (Bijlage 1). De toe te passen bekleding van de aansluitingsconstructie dient te voldoen aan eis 311.1. De oostelijke aansluitingsconstructie beëindigen en aansluiten op de aanwezige bunker t.h.v. dp 263 + 40 m, minimaal 0,50 m boven de onderzijde van de bunker. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de aanwezige bebouwing.	311.1	324.1 352.2, 352.3, 352.4	
Bron Verificatiemethode Toelichting				

ID	Omschrijving	Bovenl. Eis	Onderl. eisen	Eisinitiator
311.11	De kruin van het dijklichaam tussen ca. dp 254 + 40 m en ca. dp 262 + 70 m en de kruin van de beide aansluitingsconstructies dient te worden bekleed zodanig dat de kruin van het dijklichaam overslagbestendig is. Als waarde van het overslagdebiet dient 10 l/s/m te worden aangehouden. De golfoploop ter plaatse van de kruin en de golfoverslag mogen niet verslechteren t.o.v. de huidige situatie. De waarde 10 l/s/m geldt alleen voor de erosiebestendigheid.			
Bron Verificatiemethode Toelichting				



ID	Omschrijving	Bovenl. Eis	Onderl. eisen	Eisinitiator
352.3	Het profiel van de duinlichamen t.p.v. de aan te brengen aansluitingsconstructies dient in de nieuwe situatie zo min mogelijk af te wijken van de 0-situatie.	311.2 311.3		
Bron Verificatiemethode Toelichting				
ID	Omschrijving	Bovenl. Eis	Onderl. eisen	Eisinitiator
353.2	In de nieuwe situatie dient op de scheiding tussen boventafel en stormvloedberm een palenrij tussen boventafel en de stormvloedberm aangebracht te worden die qua locatie, hoogte van de palen boven het maaiveld en vormgeving gelijk is aan de palenrij in de 0-situatie.			
Bron Verificatiemethode Toelichting				
ID	Omschrijving	Bovenl. Eis	Onderl. eisen	Eisinitiator
355.3	Bij dreigende calamiteiten en op aanwijzing van de Opdrachtgever dient het ontgraven deel van dijklichamen en de aansluitingsconstructies direct te kunnen worden aangevuld met erosiebestendig materiaal.			
Bron Verificatiemethode Toelichting				

Vraagspecificatie deel 2

4. Omgevingsmanagement

4.4 Beperken hinder van derden

- 2) **Overzicht maatregelen ter voorkoming en beperking van hinder en overlast**
- ^[79] De Opdrachtnemer dient de Uitvoeringswerkzaamheden die betrekking hebben op het deel van het Werk tussen dp 252 en dp ~~256~~ 255 + 70 m en het deel van het Werk tussen dp ~~264~~ 262 en dp 264, te hebben afgerond voor 15 mei 2009, waarbij ten minste de volgende aspecten dienen te zijn gerealiseerd:
- de keukelberm;
 - de gekozen constructie op het onderbeloop inclusief het terugbrengen van het strand;
 - de fundering van de te realiseren bermconstructie;
 - de fundering van de te realiseren dijkovergangen;
 - de aansluitingsconstructies inclusief het terugbrengen van de aanwezige duinlichamen;
 - de diverse voorzieningen ten behoeve van de bereikbaarheid van het strand;
 - de bereikbaarheid van het strand voor auto's;
 - de bereikbaarheid van het strand voor mensen door middel van trapconstructies.
- ^[82] Het overzicht maatregelen ter voorkoming en beperking van hinder en overlast dient ten minste te bestaan uit:
- de maatregelen die de Opdrachtnemer gaat nemen om hinder en overlast van derden te beperken;
 - de maatregelen die de Opdrachtnemer gaat nemen zodat wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot de beperkingen van hinder van derden als beschreven in deze paragraaf van Vraagspecificatie deel 2 ~~van de Uitvoeringswerkzaamheden~~.



5. Technisch management

5.2.2 Uitvoeren maatregelen i.h.k.v. vrijkomende materialen

1) Omgaan met vrijkomende materialen

~~1466) De Opdrachtnemer dient de vrijkomende materialen als bedoeld in annex V geordend/gesorteerd voor zover mogelijk in dozen aan de Opdrachtgever aan te bieden, waarbij de dozen dienen te zijn voorzien van een paklijst met inhoudsopgave.~~

8. Projectondersteuning

8.3 Organisatiemanagement

2) Opstellen van rolbeschrijvingen

~~1268) De Opdrachtnemer dient vanaf aanvang van de Werkzaamheden, met uitzondering van de Ontwerpfase, een contactpersoon aan te stellen die 24 uur per dag bereikbaar dient te zijn tijdens de uitvoering van de Werkzaamheden.~~

Bijlage 1 – Technische Bijsluiter

3. Toplagen

Het is slechts toegestaan de volgende oplossingen toe te passen als nieuwe toplaag:

- gezette steen op uitvullaag (hoofdstuk 3.1):
 - o betonzuilen
 - o basaltzuilen
 - o gekantelde betonblokken / granietblokken.
- Gepenetreerde bekleding (hoofdstuk 3.2)
- Waterbouwasfaltbeton (hoofdstuk 3.3)
- Open steenasfalt (hoofdstuk 3.4)
- Overlaging bestaande uit gepenetreerde breuksteen (hoofdstuk 3.5)

Voor de golfploopremmende bekleding op het bovenbeloop zijn ook andere gezette steenbekledingen dan hierboven genoemd toepasbaar.

3.1.5 Betonzuilen en basaltzuilen

In Tabel 1 en Tabel 2 zijn de rekenwaarden gegeven voor de toplaag en de granulaire laag, die in de stabiliteitsberekening van een bekleding van betonzuilen of basaltzuilen dienen te worden aangehouden.

Tabel 1 Rekenwaarden toplaag

Zuilen	Zuiloppervlakte [m ²]	Open oppervlakte [%]	Dichtheid [ton/m ³]
Basaltzuilen	0,09	10	2,9
Basalton, Pitzuilen, Hydroblocks	0,09	10	Variabel

Tabel 2 Rekenwaarden granulaire laag onder toplaag

Granulaire laag	Laagdikte [m]	Korrel diameter D ₁₅ [mm]	Porositeit [-]
Zuilen	0,10 + 0,05 = 0,15 '1)	20	0,35



¹⁾ De rekenwaarde voor de laagdikte is gelijk aan de som van de minimaal te realiseren laagdikte van 0,10 m, of een hogere waarde als gevolg van bijvoorbeeld uitvulling, en een uitvoeringsmarge van 0,05m. In de berekening van de weerstand tegen afschuiving moet de waarde zonder uitvoeringsmarge worden ingevoerd, omdat de minimale laagdikte voor die weerstand maatgevend is.

Bij betonzuilen dient te worden gerekend met een dichtheid die 3% lager is dan de waarde van de levering omdat de betonzuilen volgens de BRL-eisen worden geleverd. Deze eisen gaan uit van een natte dichtheid.

De zuilhoogte dient minimaal 30 cm te zijn en mag niet groter zijn dan 50 cm. De minimale zuilhoogte geldt niet voor de golfploopremmende bekleding op het bovenbeloop.

In de berekening van de stabiliteit telt de dikte van de eco-toplaag (minimaal 0,03 m) niet mee voor de hoogte van de betonzuil.

In de stabiliteitsberekening van de basaltzuilen dient een zuilhoogte te worden ingevoerd die 3 cm lager is dan de gemiddelde zuilhoogte volgens de sortering.

3.2 Gepenetreerde bekleding

De volgende alternatieven zijn mogelijk:

1. vol-en-zat gepenetreerd materiaal.
2. vol-en-zat gepenetreerd materiaal met schone koppen d.m.v. afstrooien met lavasteen

Alle twee kunnen zowel boven als beneden GHW worden toegepast. In het algemeen moet breuksteen als te penetreren materiaal worden gebruikt. In plaats van breuksteen kan eventueel vrijkomend (gebroken) materiaal toegepast worden. De sortering en dichtheid van dit materiaal moeten aantoonbaar vergelijkbaar zijn met die van de benodigde standaard sortering van de breuksteen.

Gietasfalt dient te worden toegepast als penetratiemateriaal.

Vol-en-zat-penetratie

In het algemeen wordt een plaatbekleding belast door golfklappen en door wateroverdrukken, die onder de bekleding kunnen optreden. In het ontwerp moet met beide belastingen rekening gehouden worden.

- golfklappen

De toe te passen minimale breuksteensortering is 5-40 kg, met een minimale laagdikte van 0,40m ($2 * D_{n50}$). Voor deze laagdikte is uitgegaan van een dichtheid van 2650 kg/m³. Wanneer de significante golfhoogte (H_s) op het ontwerppeil groter is dan 3 m, dan dient een breuksteensortering van 10-60 kg met een laagdikte van 0,50 m ($2 * D_{n50}$). Voor deze laagdikte is uitgegaan van een dichtheid van 2650 kg/m³.

De laag breuksteen moet over de volledige hoogte worden gepenetreerd.

- wateroverdrukken

Indien de kern van de dijk niet volledig uit klei bestaat en de bekleding op een kleilaag of direct op het doorlatende basismateriaal is aangebracht, kunnen onder de kleilaag of onder de dichte bekleding wateroverdrukken worden opgebouwd, als gevolg van een hoge freatische lijn in de dijk en een lage buitenwaterstand.

Een controleberekening dient te worden uitgevoerd conform Technisch Rapport Asfalt voor Waterkeren.

Schone koppen

Ten behoeve van ecologie kan gekozen worden voor een oplossing waarbij het bovenste deel van de top laag niet gepenetreerd wordt.

De koppen van de stenen aan het oppervlak dienen schoon te zijn. Dit wordt bereikt door de gepenetreerde laag af te strooien met lavasteen. De te penetreren laagdikte dient gelijk te blijven ten opzichte van vol-en-zat penetratie.



3.5 Overlaging

De volgende alternatieven zijn mogelijk:

1. vol-en-zat gepenetreerd materiaal
2. vol-en-zat gepenetreerd materiaal met schone koppen d.m.v. afstrooien met lavasteen

De rekenregels zijn van toepassing conform paragraaf 3.2 van de Technische Bijsluiter.

De maatgevende randvoorwaarden worden gevonden op het niveau van de overgang tussen de als 'onvoldoende' en 'goed' beoordeelde bekledingen vermeerderd met 1m. Voor de laagdikte moet een waarde van $2D_{n50}$ worden aangehouden. Deze laag moet worden doorgezet tot het niveau van de overgang tussen de als 'onvoldoende' en 'goed' beoordeelde bekledingen (in plaats van 'goed' beoordeelde bekleding kan hier ook worden gelezen 'nieuwe bekleding') en moet aan de bovenzijde afwaterend worden afgewerkt.

Indien constructies worden overlaagd die direct op de klei liggen, dienen deze constructies te worden gebroken. Deze gebroken laag mag niet worden meegerekend als constructielaag, maar dient enkel ter opvulling van holle ruimtes in de onderliggende klei.

5 Kreukelberm, teenconstructie, buitenberm , onderhoudstrook

5.1 Kreukelberm

In het Technisch Rapport Steenzettingen wordt bij het bepalen van de benodigde sortering onderscheid gemaakt tussen de volgende twee situaties:

- A. de golfbelastingen op de kreukelberm worden gereduceerd door een stabiel, breed en hoog liggend voorland voor de dijk;
- B. voor de dijk ligt geen breed en hoog voorland. De kreukelberm ligt dicht bij een stroomgeul.

Er dient te worden ontworpen op basis van situatie B.

In geval van situatie B dient met het volgende rekening te worden gehouden:

- Er dient te worden gerekend met de werkelijke taludhelling .
- Schadegetal: $S=3[-]$.
- $N=2000[-]$

Uitgezonderd de situatie waarin de breuksteen wordt aangebracht op de steen van de oude kreukelberm, moet onder de breuksteen van de nieuwe kreukelberm een zanddicht en waterdoorlatend geokunststof worden toegepast.

T.p.v. het dijklichaam van ca. dp 255 + 60 m t/m ca. dp 259 + 15 m dient de kreukelberm 10,00 m breed te zijn. T.p.v. de Oostelijke en Westelijke aansluitingsconstructie dient de kreukelberm 5,00 m breed te zijn, indien de maat $Z_{\text{onderkant}}$ met 1,00 m verhoogd wordt t.o.v. het gestelde in hfdst. 7 van de Technische Bijsluiter.

5.4 Onderhoudstrook

Ter hoogte van de buitenberm dient een onderhoudstrook van minimaal 3m te worden over de volledige breedte van de nieuw aan te leggen buitenberm gerealiseerd te worden, direct aansluitend op de bekleding van de boventafel en het bovenbeloop. Indien de breedte van de buitenberm in de huidige situatie breder is dan 10,0 m dient in de nieuwe situatie minimaal een berm terug te komen van 10,0 m breed. Deze onderhoudstrook welke dient berijdbaar dient te zijn voor auto en fietser. Ditzelfde geldt voor de kruin, echter de breedte van de onderhoudstrook dient te worden aangepast aan de situatie tenminste 3,0 m te zijn en ter plaatse van trappen en overige voorzieningen dient de onderhoudstrook vloeiend aangesloten te worden.

Ten behoeve van het ontwerp van deze strook is het volgende van toepassing:



Er dient een onderhoudsstrook te worden gerealiseerd welke bestaat uit de volgende onderdelen:

- o Basislaag 40cm fosforslakken, hydraulisch bindend, sortering 0/45mm. Deze laag dient te worden opgebracht op een geotextiel 'woven'.
- o Toplaag: steenslagasfaltbeton of dicht asfaltbeton. Dikte minimaal 6cm indien deze laag ligt op of boven ontwerppeil. Wanneer deze laag onder het ontwerppeil wordt aangebracht, dient de dikte d.m.v. een berekening te worden aangetoond.

De onderhoudsstrook dient zodanig te worden gerealiseerd dat deze de aangrenzende bekleding opsluit.

6. Controle berekeningen ontwerp

6.1 Golfoploop

Er dient een controleberekening te worden uitgevoerd met als doel de eindsituatie ten aanzien van golfoploop en golfoverslag op de kruin te vergelijken met de 0-situatie. De berekening dient te worden gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

0-situatie:

- Hydraulische randvoorwaarden welke ook zijn toegepast voor het ontwerp
- Dijkprofiel 0-situatie

Eindsituatie:

- Hydraulische randvoorwaarden welke ook zijn toegepast voor het ontwerp
- Dijkprofiel eindsituatie

Op basis van deze uitgangspunten mag in de eindsituatie de golfoploop en de golfoverslag op de kruin niet groter zijn dan in de huidige situatie.

6.2 Afschuiving.

Bij het ontwerp van de nieuwe dijkbekleding waarbij de bestaande kleilaag ongeroerd wordt opgenomen in de nieuwe bekleding, moet bij een gezette steenbekleding te allen tijde worden gecontroleerd of de weerstand tegen lokale afschuiving voldoende groot is. Deze toets dient te worden uitgevoerd conform de dezelfde rekenmethode als par 4.2:

Stap 1:

Bereken op basis van de volgende 2 rekenregels de kleilaagdikte:

- c) Kleilaagdikte (c) = $H_s \cdot 1,0$ (1,0 is de veiligheidsfactor);
- d) Kleilaagdikte (d) = de uitkomst van de volgende ontwerpregel:

$$\text{Kleilaagdikte} = f \cdot \left\{ y_s - 1,334 \cdot \left(1 - \frac{\tan \alpha}{\tan \varphi_m} \right) \cdot D_{15} \cdot \sqrt{T_p} \right\} - (\Delta D + \text{dikte filterlaag})$$

waarin:

f = veiligheidsfactor = 1,0 ,

D = dikte toplaag [m],

D_{15} = representatieve korrelgrootte van het onderliggende zand [mm], standaardwaarde = 0,1 mm,

T_p = piekperiode golven [s],

y_s = minimale stijghoogte op het talud vlak vóór de golfklap [m],

Δ = relatieve dichtheid toplaagelement [-],

α = taludhelling [°],

φ_m = hoek van inwendige wrijving = 40°(zand).



Stap 2:

Neem de minimale waarde van kleilaagdikte (c) en kleilaagdikte (d). Als deze minimale waarde kleiner is dan 0,6m dan is een kleilaagdikte van 0,6m voldoende anders dient de minimale waarde van kleilaagdikte (c) en (d) te worden aangehouden.

Als uit de controleberekening van hierboven blijkt dat de kleilaag onvoldoende dik is
en

Als ervoor wordt gekozen om het faalmechanisme afschuiving af te dekken door de bestaande kleilaag aan te passen (dikkere laag, aangepaste helling) dan dient de dikte van de kleilaag te worden bepaald op basis van de regels in paragraaf 4.2. In alle overige gevallen mag de dikte worden bepaald op basis van de rekenregel in deze paragraaf.

Het is niet toegestaan om een bestaande kleilaag welke wordt gehandhaafd in het werk gedeeltelijk te ontgraven, ook als de dikte van de overgebleven kleilaag nog voldoende dik is volgens de berekeningen.

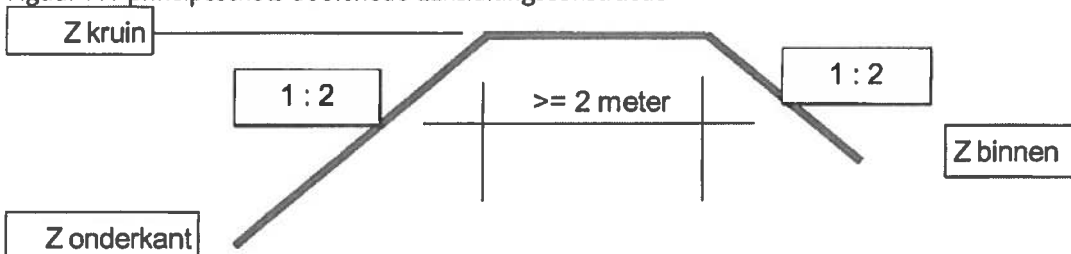
7. Aansluitingsconstructie naar duingebieden

In de leidraad Zee- en meerdijken staat het principe gegeven voor een aansluitingsconstructie tussen dijk en duin (zie B7 aansluitingsconstructie, blz 129 e.v.). De gekozen oplossing moet hier dan ook aan voldoen. De belangrijkste elementen worden hieronder opgesomd.

- De aansluitingsconstructie moet doorlopen tot aan de binnenzijde van het duin. Hierbij mag worden uitgegaan van een zanddekking van 2 meter.
- De constructie moet zorgen voor een goede overgang tussen duin en dijk.
- Minimale lengte van de aansluitingsconstructie bedraagt 100 meter in de langsrichting van de kust.
- Op minimaal 3 locaties moet een dwarsprofiel van de aansluitingsconstructie worden weergegeven.
- Bij duinafslag mag de constructie niet ondermijnd worden. Omdat de resultaten van dergelijke berekeningen sterk afhankelijk zijn van parameterkeuzes en de gehanteerde programma's is gekozen om de resulterende lijnen als richtlijn op te nemen.
- De constructie moet ook stabiel zijn als dijk. Door de hoger gelegen bodem hoeft voor de aansluitingsconstructie geen rekening worden gehouden met golfremmende constructies
- Indien de te realiseren aansluitingsconstructies bestaande steenbekledingen doorsnijden, dienen deze steenbekledingen in de oorspronkelijke staat hersteld te worden. Verbetering van deze steenbekledingen is niet noodzakelijk.

In figuur 7.1 wordt een principeschets gegeven van de aansluitingsconstructie. De taludhellingen mogen altijd flauwer zijn.

Figuur 7.1 principeschets doorsnede aansluitingsconstructie



Let op: figuur 7.1 is aangepast. Vanwege de gebruikte software was het niet mogelijk de wijziging in blauw weer te geven.



punt	afstand	Z onder	Zkruin	Zbinnen	X	Y
A		-0,5	11,0	8,0	23110	391642
B		1,5	11,0	8,0	23167	391627
C		3,0	11,0	>=8,0	23205	391634
D		4,5	11,0	>=9,0	23227	391654
E		11,0	11,0	>=9,0	23232	391661

Tabel 7.1 hoogtematen oostelijke beëindiging

Let op: tabel 7.1 is aangepast. Vanwege de gebruikte software was het niet mogelijk de wijziging in blauw weer te geven. In plaats van de afstand zijn nu de X en Y coördinaten van de punten A t/m E aangegeven.

Afstand is de afstand uit de Rijksstrandpalenlijn. Een negatieve waarde betekent een ligging landwaarts van deze lijn.

punt	afstand	Z onder	Zkruin	Zbinnen	X	Y
A		-0,5	11,0	8,0	22469	392010
B		1,5	11,0	8,0	22433	392095
C		4,5	11,0	8,0	22412	392171
D		4,5	9,0	6,0	22408	392199
B'		1,5	11,0	8,0	22411	392111
E		4,5	10,0	6,0	22387	392185
F		4,5	9,0	6,0	22381	392218

Tabel 7.2 hoogtematen westelijke beëindiging

Let op: tabel 7.2 is aangepast. Vanwege de gebruikte software was het niet mogelijk de wijziging in blauw weer te geven. In plaats van de afstand zijn nu de X en Y coördinaten van de punten A t/m F aangegeven.



C. Voorts worden de volgende inlichtingen verstrekt:

Geen.

D. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn de volgende tekeningen en/of monsters getoond:

Geen.

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg op 3 oktober 2007

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Namens deze,

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RWS-Zeeland,

dr. A.P.M.A. Vonck (wnd.)



Bij de 2^e nota van inlichtingen behorende Bijlagen

Bij deze 2^e Nota van Inlichtingen zijn de volgende Bijlagen (analoog en/of digitaal) gevoegd.

Omschrijving	Analoog	Digitaal
Bijlage 00		X
Bijlage 43		X
Bijlage 58 extra bijlage, Locatie strandhuisjes		X
Tekening 2		X
Tekening 9 extra tekening, Detailtekening palenrij en bestortingen		X
Tekening 10 extra tekening, Locatie strandhuisjes		X