

-Aan
Projectbureau Zeeweringen

13 APR 2005

Contactpersoon	Doorkiesnummer
R. Jentink/C. Josse	0118-422265/217
Datum	Bijlage(n)
28-06-04	
Ons kenmerk	Uw kenmerk
-	-
Onderwerp	
Aanvullend detailadvies natuurwaarden zeewering Veerhaven Kruidingen	

In verband met de verbetering van de zeewering Veerhaven Kruidingen is er een aanvullend detailadvies nodig. Dit aanvullende advies vloeit voort uit de Flora en Fauna wet en de Vogel en Habitat richtlijn. Dit is een aanvulling op het advies waarin over de te gebruiken steenbekledingen wordt geadviseerd.

Detailadvies

Voor het betreffende dijkgedeelte is in november 2000 al een detailadvies geschreven. Sindsdien is er het een en ander veranderd in de werkwijze en aan de situatie van de Veerhaven. In het detailadvies van 2000 wordt voor de gehele veerhaven (dijkvak 49a) voor de boventafel het advies Geen voorkeur gegeven. Gezien de huidige werkwijze zal op basis van de aanwezigheid van 3 verschillende zoutsoorten het advies worden gegeven om een constructie te gebruiken uit de categorie voldoende. De Veerhaven is tegenwoordig niet meer in gebruik als Veerhaven en is aangewezen als locatie voor natuurcompensatie. In deze plannen wordt o.a. gesproken over het laten opslibben van de haven zodat er schorvorming kan optreden. Gezien deze ontwikkelingen wordt het advies van november 2000 aangepast. Het advies is nu voor de boventafel voor **herstel** de categorie **voldoende** en voor **verbetering redelijk goed**. Hierbij wel de aanvulling om in ieder geval voor een **doorgroeibare constructie** te gaan om een natuurlijke overgang te creëren met het toekomstige schor. Dit geldt voor zowel de boventafel als de ondertafel. Voor de ondertafel verandert er verder niets aan het advies.

Flora en Faunawet

Het betreffende dijkvak is op 25 juli 2000 geïnventariseerd door de Meetinformatiedienst op aanwezige vegetatie. Bij deze inventarisatie zijn op de dijk en in het voorland, geen plantensoorten aangetroffen die volgens de Flora en Faunawet beschermt worden.



010375 2006 PZDB-B-06081

Aanvullend detailadvies natuurwaarden zeewering

Nota soortenbeleid Provincie Zeeland

In de Nota Soortenbeleid worden een aantal aandachtsoorten genoemd. Op de zeeweringen kunnen vooral planten voorkomen uit de soortengroepen Aanspoelselplanten en Schorplanten. De soorten die tot deze soortengroep worden gerekend staan op pagina 38 van de Nota Soortenbeleid Provincie Zeeland. De volgende soorten van deze lijst zijn aangetroffen:

Soortgroep	Soort
Aanspoelselplanten	Strandmelde

Doordat bij de werkzaamheden de steenbekleding vervangen wordt zal alle vegetatie die daar op groeit in eerst instantie verdwijnen. In het detailadvies wordt echter geadviseerd welke steenbekleding er weer toegepast moet worden om de vegetatie weer een kans te geven om terug te komen of mogelijk de omstandigheden te verbeteren. Dit detailadvies is richtinggevend bij het ontwerp van de nieuwe dijk. Hierdoor wordt verzekerd dat de groeimogelijkheden op de dijk weer worden herstelt en waar mogelijk verbeterd.

Habitattypen

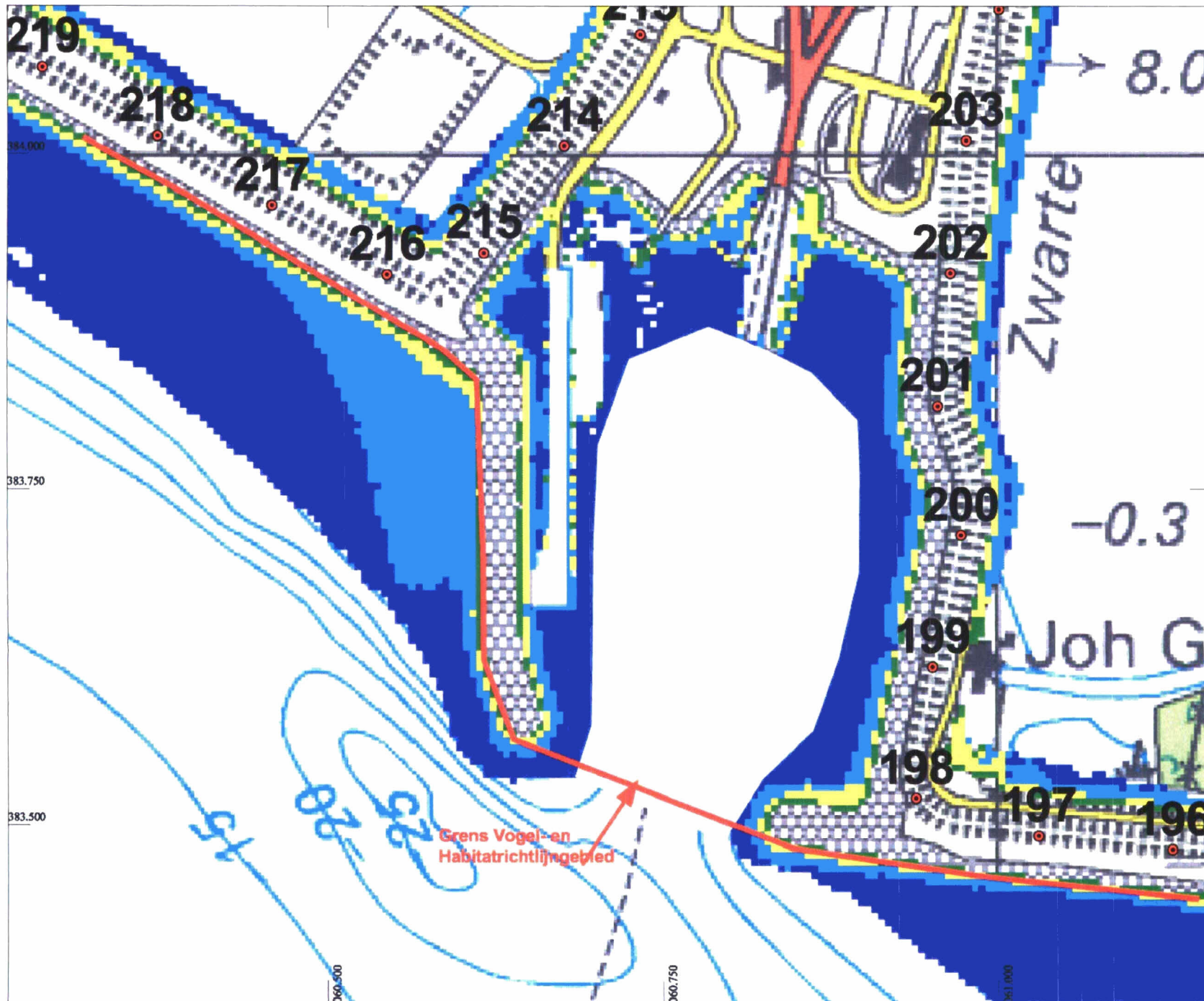
De Veerhaven valt buiten het vogel en habitat richtlijn gebied. De grens loopt buiten langs de havendammen. Dit betekent dat alleen het voorland grenzend aan de buitenkant van de Westelijk havendam uit het kwalificerende habitatype 1130 Estuaria bestaat. Met de werkzaamheden aan de havendam zal verstoring plaats vinden van dit habitatype. Hierbij zal geen vegetatie verstoord worden omdat deze niet voorkomt in dit habitatype. Wel zal de bodemopbouw van het slik verstoord worden daar waar dit uitgegraven wordt. Dit is langs het gehele dijkvak aan de orde. De hoogte van het slik varieert van 2 meter beneden NAP bij de kop van de dam tot NAP bij de aanzet van de dam. Dit is weergegeven op bijgevoegde kaart.

In hoeverre de verstoring van het slik zich zal herstellen wordt komende maanden onderzocht door het RIKZ en de MID. Medio juli zal hier een rapportage over komen. Wel is de verwachting dat hoe hoger het slik is des te langer het herstel zal duren. Een laag slik heeft een hogere dynamiek dan een hoog slik en zal daarom sneller herstellen.

Om onnodige schade aan het slik te voorkomen dient de werkstrook op het slik zo klein mogelijk gehouden te worden. Na de werkzaamheden moet het uitgegraven slik weer op zijn oude hoogte terug gebracht worden.

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van dit advies of behoefte aan nadere toelichting dan kunt u altijd contact opnemen.

Robert Jentink



Veerhaven Kruiningen

Hoogte gegevens slik
in meters t.o.v. NAP

- 2m-tot -1m
- 1m tot 0m
- 0m tot 1m
- 1m tot 2m

↘ **Grens Vogel- en
Habitatrichtlijngebied**

Datum : 28 juni 2004
Referentie : k:\project\dijkpalen\detailadviezen.apr

0 50 100 150 Meters



Aan
 Projectbureau Zeeweringen
 t.a.v. H.van der Meulen
 Postbus 114
 4460 AC GOES

CC

Contactpersoon	Doorkiesnummer
C. Joosse	0118-422267
Datum	Bijlage(n)
2 november 2000	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
-	-
Onderwerp	
detailadvies Kruijningen--Oost-Inkelenpolder	

Beste Hans;

Op verzoek ontvang je hierbij het detailadvies Natuurwaarden betreffende Kruijningen—Oost-Inkelenpolder. Dit traject bestaat uit de dijkvakken 49, 49A(veerhaven) en 50 en wordt begrensd door Verkeerspost Hansweert aan westelijke zijde en de Kadijk van de Oost-Inkelenpolder aan de oostzijde. Deze dijkvakken zijn door mij bezocht op 25 juli 2000

Hierbij is de begroeiing boven GHW onderzocht. Voor de inventarisatie en het daaruit voortvloeiende advies voor de getijdenzone maak ik gebruik van een inventarisatie uit 1990, waarvan de relevante gegevens zijn opgenomen in de Milieu-Inventarisatie hierna MI genoemd.

Boven GHW

Dijkvak 49(Verkeerspost Hansweert tot westdam veerhaven) Hier blijkt het oostelijk deel het interessantst te zijn, dp14 tot veerhaven. Er komen 6 soorten zoutplanten voor waarvan zilte schijnspurrie in grote dichtheid fr/a, melkkruid en schorrezoutgras fr, zeeaster o, heen en zeeweegbree r ¹. Westelijk deel is minder, 2 soorten in lage bedekking doch 1soort (schijnspurrie) onveranderd hoog fr/a.

M.I geeft zowel voor herstel als verbetering cat. red.goed/voldoende. Gezien de waardevolle situatie wordt voor zowel **herstel als verbetering cat. "red.goed aanbevolen** voor het oostelijk deel van dijkvak 49. (Dp14 tot Veerhaven)

Dijkvak 49A (veerhaven):

Volgen MI is er geen potentie voor zoutplanten boven de hoogwaterlijn en zouden ze ook niet voorkomen. Dit gaat wel op voor de oostelijke havendam waar bijna alleen ruigtebegroeiing aanwezig is maar de binnenzijde westhavendam brengt het nog tot drie soorten (schijnspurrie, melkkruid en strandmelde) in bedekking a, o en o.

¹ Methode van Tansley: r = rare (zeldzaam), o = occasional(weinig voorkomend), fr = frequent (regelmatig voorkomend), a= abundant(grotere aantallen/bedekking), d =dominant (overheersend in aantal/bedekking)

Echter deze zoutvegetatie komt grotendeels voor op het horizontaal plateau tussen boventalud Haringman, (begroeid met strandkweek en ruigte) en ondertalud vlakke blokken (begroeid met bruinwieren) zodat verticale spreiding minimaal is. Dit is ook te verwachten in beschutte haven met weinig golfoploop.

Zowel voor herstel als verbetering conform MI cat. "**geen voorkeur**".

Koppen havendammen kennen geen begroeiing van zoutplanten en wieren.

Dijkvak 50 (oostelijke veerhavendam tot Kadijk).

Bovenstrook Haringmanblokken begroeid met strandkweek (fr/a), op de rest hiervan komen 2 soorten zoutplanten sporadisch voor en slechts 1soort (zilte schijnsprurie) in redelijke bedekking (fr).

Ook vlgns MI zowel voor herstel als verbetering cat. "**geen voorkeur**".

Getijdenzone

Dijkvak 49. Ondertafel niet of nauwelijks begroeid, zelfs niet op Vilvoordse steen, behalve een strookje bij Dp15. Kartering Bureau Waardenburg 1990 geeft een zelfde beeld, Type 1 (soorten/begroeiing niet of nauwelijks). Conform MI, voor herstel "(red.)goed/voldoende".

Voor verbetering: "(red.)goed".

Dijkvak49A (veerhaven) binnenzijde westelijke havendam zeer goed begroeid met bruinwieren, oostelijke havendam slechts spaarzaam begroeid. Waardenburg 1990 type 2 potentie typr 3. Vlgns. MI, voor herstel "(red.)goed/voldoende". Voor verbetering:

"(red.)goed". **Gezien de waardevolle bruinwierbegroeiing adviseer ik voor verbetering**

in cat. "(red.)goed". Als binnen de haven onderscheid gemaakt kan worden, is cat. "(red.)goed" bij oostelijke havendam niet noodzakelijk.

Dijkvak 50. Ondertafel niet of nauwelijks begroeid wat op de asfaltpenetratie niet verwonderlijk is, maar hier geven Doornikse-en Vilvoordse steen hetzelfde beeld. (Waardenburg 1990 type 1)

Conform MI; Herstel: "geen voorkeur". Verbetering: "(red.)goed".

Ik ben uiteraard bereid dit advies toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Cees Joosse